

Bestemmingsplan  
Burgum/Sumar bedrijventerreinen  
Kanaalzone 2008



**Bestemmingsplan Burgum/Sumar  
Bedrijventerreinen Kanaalzone 2008**

Code 02-BP-II / 21-05-08



TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

blz

1. INLEIDING 1	
1. 1. Aanleiding	1
1. 2. Planinhoud	2
2. HUIDIGE SITUATIE	3
2. 1. Bedrijventerrein Burgum/ Noordoost Kwadrant	3
2. 2. Bedrijventerrein Sumar / Zuidoost kwadrant	7
3. BELEIDSKADER	12
3. 1. Rijksbeleid	12
3. 2. Provinciaal beleid	12
3. 3. Gemeentelijk beleid	15
4. GEWENSTE RUIMTELIJKE ONTWIKKELINGEN	17
4. 1. Algemeen	17
4. 2. Bedrijventerrein Burgum/Noordoost kwadrant	17
4. 3. Bedrijventerrein Sumar/ Zuidoost kwadrant	21
5. MILIEU, WATER EN OMGEVINGSTOETSEN	26
5. 1. Archeologische toets	26
5. 2. Ecologische toets	27
5. 3. Waterparagraaf	30
5. 4. Externe veiligheid	33
5. 5. Luchtkwaliteit	35
5. 6. Geluidhinder wegverkeer	36
5. 7. Zonering industrielawaai	37
5. 8. Geurhinder industrieterrein	38
5. 9. Bodemsituatie	40
5. 10. Openbare nutsdoeleinden/aandachtszone	40

6.	TOELICHTING OP DE JURIDISCHE OPZET	42
6. 1.	Bestemmingen	42
6. 2.	Dubbelbestemmingen	50
6. 3.	Algemene regelingen en bepalingen	51
7.	UITVOERBAARHEID	59
7. 1.	Economische uitvoerbaarheid	59
7. 2.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	59
8.	INSPRAAK EN OVERLEG	60
8. 1.	Inspraak	60
8. 2.	Overleg	82

#### **BIJLAGEN**

Bijlage 1: archeologisch onderzoek

Bijlage 2: archeologisch onderzoek pingo

Bijlage 3: ecologisch onderzoek

Bijlage 4: watertoets

Bijlage 5: onderzoek luchtkwaliteit en akoestisch onderzoek

Bijlage 6: verkennend bodemonderzoek

Bijlage 7: inspraakreacties

Bijlage 8: overlegreacties

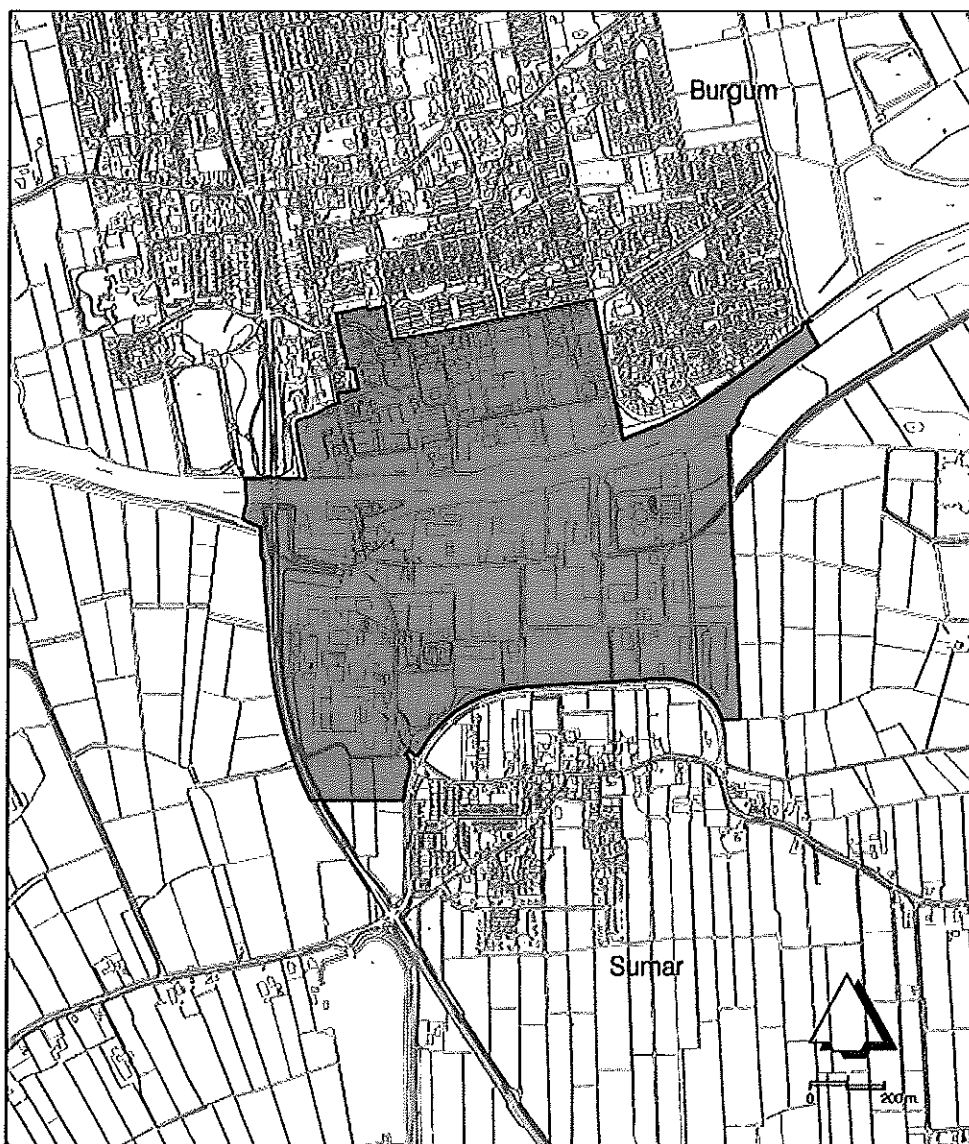
## 1. INLEIDING

### 1. 1. Aanleiding

De gemeente Tytsjerksteradiel is gestart met het actualiserings- en digitaliseringsproject van bestemmingsplannen. Dit betekent dat verouderde plannen moeten worden aangepast aan nieuwe inzichten, nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden ingepast en tegelijkertijd bestemmingsplannen zodanig moeten worden gemaakt dat ze inspelen op de wens van een digitale raadpleegbaarheid. De gemeente beoogt deze actualisering tevens te combineren met de wens om grotere plangebieden, zodat het aantal bestemmingsplannen over de gemeente als geheel wordt teruggebracht. Ook is de inzet gemeentebreed: gelijklopende bestemmingen in vergelijkbare situaties.

Met dit bestemmingsplan voor de bedrijventerreinen in de Kanaalzone wordt een actuele regelgeving voor de bestaande bedrijventerreinen van Burgum en Sumar gegeven. Naast het doel om te komen tot een actualisering, wordt in dit bestemmingsplan ook rekening gehouden met een aantal gewenste ruimtelijke-economische ontwikkelingen. Deze ontwikkelingen hebben onder meer betrekking op de voorziene oostelijke uitbreiding van het bedrijventerrein van Sumar, en enkele gewenste ontwikkelingen zoals deze zijn vastgelegd in de 'Ruimtelijk-economische ontwikkelingsvisie Kanaalzone Burgum-Sumar'. Deze visie (vastgesteld door de gemeenteraad op 15 januari 2004) heeft betrekking op het gebied waar het Prinses Margrietkanaal met de N356 kruist en beschrijft de kansen en ideeën voor de ruimtelijke-economische ontwikkeling voor een langere termijn. Belangrijke ontwikkelingen die in deze visie worden genoemd, zijn de westelijke uitbreiding van het bedrijventerrein ten zuiden van het Prinses Margrietkanaal, de aanleg van De Centrale As en in relatie hiermee het verleggen van het Prinses Margrietkanaal. De plannen voor De Centrale As en de verlegging van het Prinses Margrietkanaal zullen te zijner tijd een aparte planologische procedure doorlopen en maken dus geen deel uit van het onderhavige bestemmingsplan.

De begrenzing van het plangebied en de ligging van de bedrijventerreinen zijn weergegeven in figuur 1.



*Figuur 1. De ligging van het plangebied.*

## 1. 2. Planinhoud

Door vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan worden de volgende plannen geheel of gedeeltelijk herzien:

- Bestemmingsplan Bergum, Winterswijk (1977);
- Bestemmingsplan Industrierrein Burgum/Sumar (1997);
- Correctieve herziening van het Bestemmingsplan Industrierrein Burgum/Sumar (2001);
- Bestemmingsplan Buitengebied 1997.



## 2. HUIDIGE SITUATIE

In dit hoofdstuk volgt een beschrijving van de bedrijventerreinen in de Kanaalzone. Het gedeelte ten noorden van het Prinses Margrietkanaal wordt in deze beschrijving vanwege de ligging in Burgum 'Bedrijventerrein Burgum' genoemd. Het gedeelte ten zuiden van het Prinses Margrietkanaal wordt vanwege de ligging nabij Sumar als 'Bedrijventerrein Sumar' aangehaald. De termen Noordoost Kwadrant en Zuidoost Kwadrant volgen uit de terminologie zoals deze in de ontwikkelingsvisie REOV (Ruimtelijk-Economische Ontwikkelingsvisie Kanaalzone Burgum/Sumar) gebruikelijk zijn.

### 2. 1. Bedrijventerrein Burgum/ Noordoost Kwadrant

#### 2.1.1. Typering bedrijventerrein

Het bedrijventerrein Burgum is gelegen tussen het Prinses Margrietkanaal en de Mr. W.M. Oppedijk van Veenweg. Het terrein is in de jaren zestig ontstaan en heeft zich in de afgelopen decennia verder ontwikkeld tot het huidige terrein. Het terrein heeft een divers karakter, zowel qua stedenbouwkundige opzet en uitstraling van de bedrijven, als qua grootte en type bedrijvigheid. Op het terrein zijn voor een belangrijk deel lokale, maar ook regionale bedrijven in relatief lichte categorieën gehuisvest. Het terrein kan op basis van de voorkomende bedrijvigheid in verschillende deelgebieden worden opgesplitst (zie hiervoor ook figuur 2):

#### *Deelgebied Noord- en ooststrand*

Langs de randen van het terrein (Mr. W.M. Oppedijk van Veenweg, Burgumerdaam en Ymkerstrjitte) zijn lichtere bedrijven uit categorie 1 en 2 gevestigd. Hier zitten vooral functies als kantoren, een transportbedrijf, een aantal dienst- c.q. bedrijfswoningen, een supermarkt en een aantal volumineuze detailhandelsvestigingen. Om te voorkomen dat de zwaardere categorie 3 te dicht bij het woongebied kan worden gevestigd, is voor dit gebied in de "Correctieve partiële herziening Bestemmingsplan Industrie-terrein Burgum/Sumar (2001)" geregeld dat binnen een strook van 100 m langs de Mr. W.M. Oppedijk van Veenweg, de Ymkerstrjitte en de Burgumerdaam geen bedrijven uit de milieucategorie 3 worden toegestaan. In de bestaande situatie zijn in deze zone wel enkele bedrijven uit categorie 3 gevestigd.

De bedoeling is dat de bestaande bedrijven kunnen blijven bestaan en dat bij eventuele beëindiging vergelijkbare functies op de betreffende percelen terug kunnen komen. Het beleid is er in ieder geval op gericht dat er in deze zone geen nieuwe soortgelijke bedrijven bij komen.

#### *Deelgebied Zuidelijke zone*

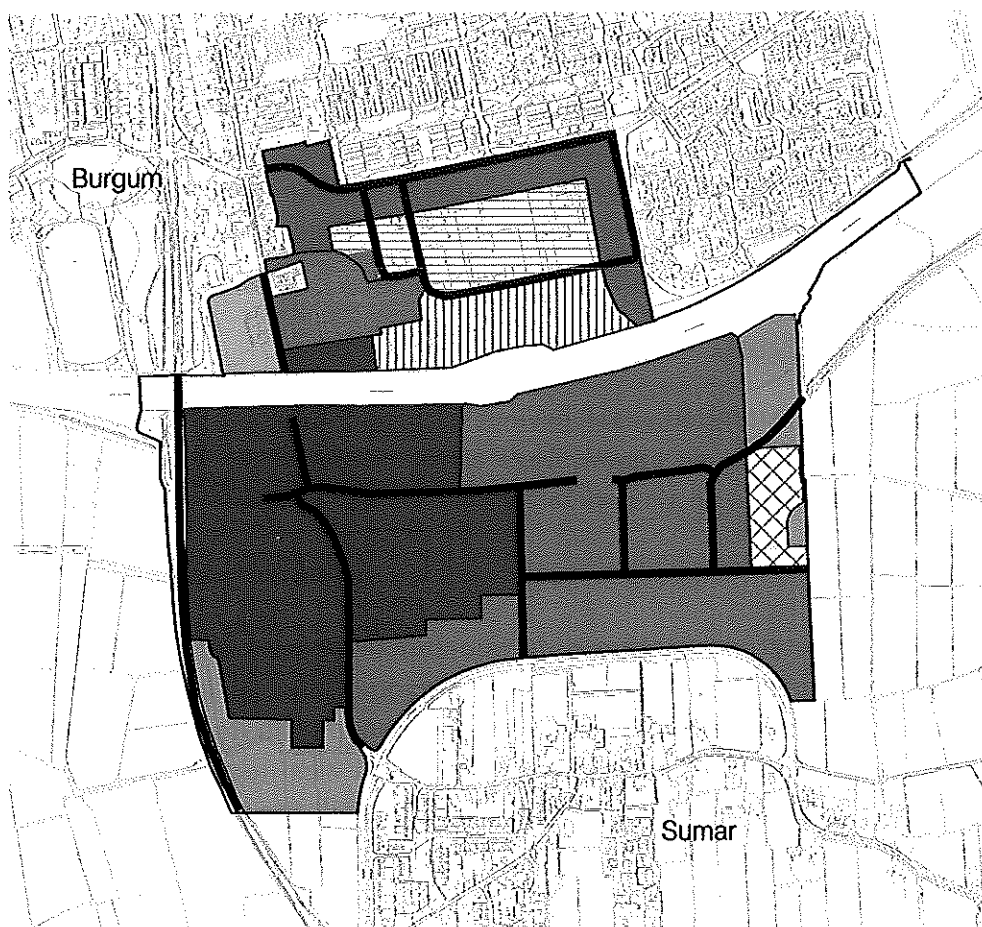
In de zone langs het kanaal zijn verschillende bedrijven gevestigd, die overigens nauwelijks een watergerelateerde functie hebben. Het gaat hier om bedrijven die tot een middelzware milieucategorie behoren (categorie 3, incidenteel categorie 4), zoals een timmerbedrijf (Auke BV), een smederij (Westra), een lichtmastenfabriek (P.M.F.), een aannemers- en loonbedrijf (C. v.d. Adel) en een transformatorstation/werkplaats van de NUON. Ook maakt de jachthaven ruimtelijk deel uit van deze zone. Een specifieke beschrijving van de jachthaven volgt in paragraaf 2.1.2.

#### *Deelgebied Midden*

Op het overige terrein heeft zich in de loop der jaren diverse bedrijvigheid gevestigd in de plaatselijk en regionaal verzorgende sfeer. Het gaat hier om bedrijvigheid als auto- en garagebedrijven, bouw- en aannemersbedrijven, transportbedrijven, opslag- en stallingsbedrijven etcetera. Tevens komen er kantoorfuncties voor. De meeste bedrijven horen tot de lichte en middelzware vormen van bedrijvigheid (milieucategorie 1 tot en met 3).

#### 2.1.2. Jachthaven

Binnen het plangebied bevindt zich de jachthaven van Burgum, die via de Oosterse Hei verbonden is met het Prinses Margrietkanaal. In de haven bevinden zich circa 200 open ligplaatsen. Daarnaast zijn er circa 45 ligplaatsen in schiphuizen. Bij de haven zijn een havengebouw en toiletgebouw aanwezig. Aan de oostzijde van de haven bevindt zich een schiphuiscomplex met circa 80 plaatsen van een vereniging. Het water de Oosterse Hei is onderdeel van de jachthaven. Hier zijn meerdere open ligplaatsen en schiphuizen gelegen. Aan de noordzijde van de jachthaven bevinden zich enkele stallings- en opslagbedrijven (voor boten, auto's en caravans). Op het terrein van de jachthaven zijn kampeermogelijkheden aanwezig.



Figuur 2. Overzichtkaart huidige en toekomstige situatie

### 2.1.3. Voormalige zuivelfabriek

De locatie van de voormalige zuivelfabriek behoort tot het gezoneerde bedrijventerrein. Aangezien het gebouw niet meer in gebruik is als zuivelfabriek, zijn er voor dit gebouw andere gebruiksmogelijkheden. De mogelijkheden voor deze locatie worden in hoofdstuk 4 van deze toelichting nader omschreven.

### 2.1.4. Laad- en loswal

Aan het Prinses Margrietkanaal bevindt zich aan het eind van de Burgumerdaam, de laad- en loswal. Deze wordt ook gebruikt voor tijdelijke opslag van materialen en als parkeerterrein.

### 2.1.5. Wonen

Op het bedrijventerrein Burgum is de woonfunctie beperkt. Aan de Burgumerdaam bevinden zich nog slechts zes woningen (drie blokjes van twee woningen), oorspronkelijk gebouwd voor werknemers van de zuivelfabriek. Aangrenzend, achter de Burgumerdaam, bevinden zich nog twee bedrijfs-woningen. Verder komen verspreid in het plangebied, aan de Mr. W.M. Opedijk van Veenweg, de Kûpersstrjitte en de Ymkerstrjitte nog andere bedrijfswoningen voor.

### 2.1.6. Stedenbouwkundige opzet

Qua ruimtelijke structuur wordt het terrein gekenmerkt door een onregelmatig verkavelings- en bebouwingspatroon. Er sprake van een losse bebouwingsstructuur, vanwege de variatie in kavelomvang en bebouwingsdichtheid, en de wisselende plaatsing van de bedrijfsgebouwen op de kavel. Plaatselijk is de verkaveling van de gronden niet altijd even efficiënt, waardoor sommige delen van het terrein een onbebouwd karakter hebben. De Burgumerdaam vormt een historisch lint en verbindt het centrum met de jachthaven.

De afzonderlijke bedrijfsgebouwen beslaan gezamenlijk een breed spectrum van afmetingen. In het algemeen hebben de bedrijfspanden een eenvoudige hoofdvorm en zijn wat betreft het ontwerp sterk op de functie gericht. Sommige bedrijven hebben zich gevestigd in bedrijfsverzamelgebouwen.

De bedrijfsgebouwen bestaan uit één bouwlaag met kap (zadeldak) of twee bouwlagen (plat of met kap, met wisselende dakhelling). Ook afwijkende dakvormen komen voor (licht bolvormige daken).

De bedrijfswoningen hebben een bescheiden vorm en omvang. Ze bestaan veelal uit één bouwlaag met een duidelijke kap. Kantoorgebouwen en delen van overige bedrijfsgebouwen met een kantoorfunctie komen voornamelijk voor in één of in twee bouwlagen.

De voormalige directeurswoning van de zuivelfabriek (Burgumerdaam 26) is opgenomen in het 'Monumenten Inventarisatie Project' (MIP) uit 1992. Het betreft een karakteristiek pand dat vanwege de gaafheid, de detaillering en de functie als directeurswoning behouden moet blijven.

#### 2.1.7. Ontwikkelingen

Veel van de bestaande bedrijven zijn al jaren op het terrein gevestigd. Op het moment dat elders nieuwe vestigingsmogelijkheden worden ontwikkeld (bijvoorbeeld in relatie tot De Centrale As), kan dit voor bepaalde bedrijven (met name met het oog op verbeterde ontsluitingsmogelijkheden en/of groeimogelijkheden) een aantrekkelijke optie zijn. Mochten bedrijven inderdaad willen verplaatsen, dan ontstaan op dat moment wellicht mogelijkheden voor de benodigde revitalisatie van het terrein. Mogelijke ontwikkelingen die in het verlengde hiervan kunnen spelen zijn:

- het versterken van de relatie tussen het bedrijventerrein en het centrumgebied van Burgum;
- het versterken van de relatie tussen de jachthaven en het centrumgebied van Burgum;
- het verlengen van de Kwekerstrjitte tot op het bedrijventerrein Burgum;
- de mogelijke verplaatsing van bedrijven;
- de toekomstige positie en functie van de locatie van de voormalige zuivelfabriek.

## 2. 2. Bedrijventerrein Sumar / Zuidoost kwadrant

### 2.2.1. Typering bedrijventerrein

De bedrijvigheid die op het bedrijventerrein Sumar is gevestigd, behoort grotendeels tot de middelzware soort bedrijvigheid (milieucategorie 1 t/m 4).

De zwaardere industrie is met name aan het Prinses Margrietkanaal gesitueerd. Daarachter betreft het kleinere en lichtere tot middelzware bedrijvigheid. Het betreft hier de volgende bedrijvigheid:

*Sonac Burgum Bv*

Sonac is een verwerkingsbedrijf van dierlijke slachtbijproducten. De specifieke functie van destructiebedrijf (verwerking van kadavers) is hier sinds enkele jaren niet meer aanwezig. Het bedrijf stelt zich ten doel om een zo hoog mogelijke waarde toe te voegen aan slachtbijproducten, die vrijkomen tijdens de vleesproductie en afkomstig zijn van dieren die zijn goedgekeurd voor menselijke consumptie. Sonac verwerkt dierlijke grondstoffen tot hoogwaardige ingrediënten, zoals eiwitproducten, vetten, bindmiddelen et cetera. Het bedrijf behoort tot de tien grootste werkgevers van de gemeente. Het fabriekscomplex bestaat uit verschillende productie- en verwerkingseenheden, opslag- en stallingsruimten, onderhoudseenheden en kantoren. De productieruimten van het bedrijf staan aan de westzijde van de Damsingel. Aan de oostzijde bevinden zich kantoorruimten en een afvalwaterzuiveringsinstallatie. Het bedrijf valt, met name door de geur- en geluidhinder, onder de zware categorie van bedrijvigheid. De laatste jaren heeft er een productiewijziging plaatsgehad en is er sprake van saneringsmaatregelen van geur en geluid. Het streven blijft er op gericht om de geurremissie in de toekomst nog verder terug te brengen.

*Damen Shipyards Bergum*

Aan het Prinses Margrietkanaal is de scheepswerf Damen Shipyards gevestigd. Het beeld wordt bepaald door de overdekte werf (30 m hoog) en de in aanbouw zijnde schepen en kranen met een hoogte van circa 35 meter. Het bedrijf behoort met name door de geluidproductie tot de zware categorie van bedrijvigheid. Het bedrijf is een zoneringsplichtige inrichting ingevolge de Wet geluidhinder.

*Noppert Beton BV/Burgumer Betoncentrale*

Deze betonwarenfabriek aan het kanaal heeft de afgelopen jaren de nodige uitbreidingen gerealiseerd. Zo was er ruimte nodig voor extra productieruimte, maar ook voor extra opslagterrein. Het bedrijf behoort vanwege de geluidproductie tot de zware vormen van bedrijvigheid en is een zoneringsplichtige inrichting ingevolge de Wet geluidhinder.

*SCA Hygiene Products*

De fabriek ontwikkelt en produceert allerlei soorten papierwaren en niet-geweven materiaal. Bij de milieubelasting van de fabriek gaat het met name om de geluidemissie. De papierfabriek behoort tot de middelzware milieucategorie.

*Staalbouw Burgum BV*

Staalbouw Burgum houdt zich bezig met vervaardiging van zware metaalconstructies (bruggen, masten, kranen, scheepsonderdelen, e.d.) vooral voor het waterverkeer. Qua milieubelasting behoort het bedrijf tot de middelzware milieucategorie.

*RWZI Burgum/Sumar*

De rioolwaterzuiveringsinstallatie is reeds vanaf 1970 in bedrijf. De capaciteit van de installatie is 45.000 i.e. (inwoner-equivalent). Afvalwater uit grote delen van de gemeente komt hier terecht. Rioolwaterzuiveringsinstallaties behoren tot de middelzware categorie van bedrijvigheid door met name de geurbelasting (RWZI tot 300.000 i.e., milieucategorie 4). Onlangs is de installatie gerenoveerd.

*Gemeentelijk composteringsterrein en gronddepot*

Het composteringsterrein is primair bedoeld voor de compostering van gemeentelijk groenafval. Ook is het terrein bedoeld voor de opslag van baggerspecie en grond waarvan geen onderzoeksgegevens voorhanden zijn. Op het composteringsterrein is een vloeistofdichte verharding aanwezig, waardoor eventuele vervuilde vloeistoffen kunnen worden tegengehouden.

Het in de uiterste zuidwestpunt van het industrieterrein gerealiseerde gronddepot wordt gebruikt voor de opslag van grond, (gereed) compost en wegebouwmateriaal. Het gaat hierbij om lichtvervuilde grond en/of grond dat is onderzocht. Het storten van vervuilde en/of niet onderzochte grond is hier niet mogelijk. Dergelijke grond wordt eerst op het composteringsterrein opgeslagen.

*Overige bedrijvigheid*

Naast de genoemde bedrijvigheid bevindt zich ook verschillende kleine en/of weinig milieuhinderlijke bedrijvigheid. Voorbeelden van dergelijke bedrijven zijn een rietdekkersbedrijf, kraanverhuur, een bouwbedrijf en een verhuisbedrijf.

Verder ligt ten oosten van de papierfabriek een gemeentelijk terrein met een functie voor opslag van wegenbouwmaterialen en grond en een terrein dat de gemeente als composteerterrein in gebruik heeft.

#### 2.2.2. Haven

In de Suameerder Opvaart, een zijtak van het Prinses Margrietkanaal, bevindt zich een particuliere haven met liggelegenheid, voor met name pleziervaart. Verder zijn er geen havenvoorzieningen aanwezig.

#### 2.2.3. Wonen

Op bedrijventerrein Sumar wordt nog op twee plaatsen in een dienstwoning gewoond, ter plaatse van Damsingel 7 en Damsingel 32.

#### 2.2.4. Stedenbouwkundige opzet

De rechthoekige verkavelingsopzet en ontsluitingsstructuur is door de jaren heen als gevolg van bedrijfsuitbreidingen verloren gegaan. Hierdoor heeft de leesbaarheid van het terrein aan kracht ingeboet en is een onduidelijke ontsluitingsstructuur ontstaan. Daarnaast zijn plaatselijk de percelen niet altijd even efficiënt ingericht (kleine bedrijven op grote kavels), waardoor sommige delen van het terrein onbebouwd zijn gebleven c.q. braak liggen.

Recent ontwikkelde bedrijfsgebouwen op het terrein hebben veelal een loodsachtig karakter en staan met hun kleinschaligheid in contrast met de aanwezige grotere industriecomplexen (zoals onder meer Sonac en Noppert Beton).

Het bedrijfspand De Koekoek (Damsingel 40) is een karakteristiek pand dat vanwege de gaafheid en detaillering behouden moet blijven.

#### 2.2.5. Ontwikkelingen

Het bedrijventerrein functioneert redelijk en kent geen bovenmatig verloop. De ontwikkelingen op het terrein zijn incidenteel en hebben dan met name betrekking op individuele bedrijven. De ontwikkeling waarmee met name rekening gehouden dient te worden is de geplande uitbreiding aan de oostzijde van het terrein.



### 2.2.6. Infrastructuur

#### *Wegen*

De bedrijventerreinen zijn aan de doorgaande weg N356 gelegen (Van Harinxmaweg/Ridder H.W.K. Huysen van Kattendijkeweg). Deze N356 is een belangrijke verkeersschakel tussen midden- en noordoost-Friesland. Mogelijk verandert deze situatie in de toekomst door de aanleg van De Centrale As. Het bedrijventerrein Burgum sluit via de Raadhuisweg/Mr. W.M. Oppedijk van Veenweg aan op de doorgaande weg van Burgum. Over het bedrijventerrein loopt een rondgaande ontsluitingsweg (Mr. W.M. Oppedijk van Veenweg/Ymkersstrjitte). Het bedrijventerrein Sumar is op twee plekken ontsloten via de noordelijke rondweg om Sumar. De interne wegenstructuur op dit terrein bestaat uit de Damsingel en de Solcamastraat, welke beide zijn aangesloten op de rondweg. De Damsingel was vroeger de doorgaande verbinding van de Burgumerdaam naar Sumar. Deze verbinding is met de aanleg van de brug over het Prinses Margrietkanaal (N356) verlegd. De brug tussen de Damsingel en de Burgumerdaam is er destijds tussen uit gehaald. In het kader van het project De Centrale As zal de bestaande brug over het Prinses Margrietkanaal in beschouwing worden genomen. Mogelijk is een verhoging van de brug noodzakelijk.

#### *Vaarwegen*

Het Prinses Margrietkanaal is een Friese hoofdvaarweg, geschikt voor beroepsvaartschepen tot en met klasse IV (CEMT-klasse IV/Groot Rijnschip tot 1350 ton). Het provinciaal beleid is dat het Prinses Margrietkanaal zal worden uitgebouwd tot een CEMT-klasse V kanaal.

### 3. BELEIDSKADER

Richtinggevend voor de inhoud van het bestemmingsplan is mede wat door de overheden (rijk, provincie en gemeente) als ruimtelijk beleid is vastgelegd. Hieronder volgt een samenvatting.

#### 3. 1. Rijksbeleid

*Nota Ruimte, ruimte voor ontwikkeling (inwerkingtreding: 27 januari 2006)*  
Het hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is om ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies. Daarbij is het belangrijk dat iedere overheidslaag in staat wordt gesteld de eigen verantwoordelijkheid waar te maken. Voor het onderhavige bestemmingsplan is vooral het beleid met betrekking tot bedrijventerreinen van belang.

Volgens de Nota Ruimte is op nationaal niveau de beschikbaarheid over voldoende bedrijventerrein een voorwaarde voor een duurzame economische groei. De benodigde ruimte zal enerzijds door middel van de aanleg van nieuwe terreinen, maar ook door herstructurering van verouderde terreinen worden verkregen. Het rijk zal zich extra inzetten voor de grote en complexe bedrijventerreinen (van nationaal belang). Gezien de aard en de omvang van de onderhavige bedrijventerreinen, gaat het hier niet om een gebied dat wordt gerekend tot een terrein dat van nationaal belang is c.q. tot de Nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur (RHS) behoort. Het provinciale en gemeentelijk beleid zijn daarmee dus richtinggevend voor de beleidsuitgangspunten voor de bedrijventerreinen in de Kanaalzone.

#### 3. 2. Provinciaal beleid

*Streekplan Fryslân 2007 ("Om de kwaliteit fan de Romte")*

In het provinciale beleid wordt ingezet op voortzetting van het beleid aangaande versterking van de ruimtelijk-economische kernzones. De stedelijke centra zullen een meer dan evenredig deel van de groei moeten gaan opvangen. De kleine dorpen moeten met name de lokale behoefte opvangen. Daartussenin is onder meer sprake van regionale centra, waartoe ook Burgum behoort. Deze kernen spelen een belangrijke rol voor de voorzieningen. Daarnaast vraagt een sterke positie van de regionale centra erom, dat wonen en werken op regionaal schaalniveau bij de regionale centra worden geconcentreerd.

In het Streekplan Fryslân 2007 is het beleid ten aanzien van Ecologische Verbindingszones (EVZ's) bijgesteld. In de provinciale nota Ecologische Verbindingszones (oktober 2006) zijn de nieuwe EVZ's indicatief aangegeven. Daaruit blijkt dat er geen EVZ meer is gedacht ter hoogte van Burgum c.q. het Prinses Margrietkanaal. Hiervoor zijn alternatieven ontwikkeld. Dit is bevestigd bij de vaststelling door Provinciale Staten van het streekplan Fryslân 2007 (december 2006). Echter, in de Nota Ruimte houdt de minister van VROM vast aan het concept, ook voor het gebied nabij Burgum. In hierop toegesneden onderzoek van Haskoning (2002) wordt het water in het bestemmingsplangebied beschouwd als een schakel de natte verbindingzone, maar ook tegelijkertijd als een knelpunt. Er wordt nagegaan of er door middel van benutting c.q. herinrichting van oeverstroken een keten van "groene eilandjes" (stepping stones) kan worden gecreëerd. Dit wordt geen volwaardige robuuste zone geacht, maar dit leidt wel tot een duidelijke vermindering van de barrièrewerking die momenteel van de kanaalzone uitgaat. Hierbij lijkt er een aantal praktische bezwaren te liggen, waardoor een volledige uitvoering van de verbindingzone problematisch lijkt, zij het dat er veel mogelijk is als de provincie, als belangrijke relevante grondeigenaar, haar eigen gronden op adequate manier inricht en daarbij rekening houdt met de primaire functie van het Prinses Margrietkanaal, namelijk vaarwater. In het onderhavige bestemmingsplan worden mogelijkheden opgenomen om ter hoogte van de bedrijventerreinen ecologische nevenfuncties (bijvoorbeeld stepping-stones) te realiseren, mits de aan het kanaal gelegen bedrijven niet worden beperkt in hun activiteiten en ontwikkelingsmogelijkheden. Daarmee gaat de gemeente er vooralsnog van uit gaat dat binnen het plangebied zelf geen realistische mogelijkheden van betekenis aanwezig zijn voor het realiseren van een *robuuste* natte verbinding.

#### *Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan (PVVP)*

In het *Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan (maart 2006)* wordt voor de afwikkeling van het verkeer uit de regio Noordoost-Friesland ingezet op de aanleg van een centrale "stroomweg" (De Centrale As). In verband daarmee hebben Provinciale Staten van Fryslân op 17 mei 2006 het tracé van De Centrale As vastgesteld. Vervolgens is op 13 december 2006 door de Provinciale Staten het Realisatiebesluit De Centrale As genomen. Ook op gemeentelijk niveau heeft besluitvorming plaatsgevonden (22 februari 2007).

Het tracé van De Centrale As loopt ten westen van het onderhavige plangebied. Voor het project De Centrale As zal te zijner tijd een afzonderlijke planologische procedure worden doorlopen.

#### *Vaarwater*

Het provinciaal beleid (PVVP 2006) is dat in 2020 het Prinses Margrietkanaal geschikt is voor beroepsvaartschepen tot en met klasse Va (CEMT-klasse Va met laadvermogen 1800–3200 ton). Gemeenten dienen ontwikkelingen die belemmerend zijn voor het functioneren en de verdere ontwikkeling van het beroepsvaarwegennet, te voorkomen. In de vaarwegverordening Friesland zijn maximaal 30 meter brede beheerszones aan weerszijden van alle beroeps- en recreatievaarwegen vastgelegd, waarbinnen een verbod geldt voor bouwwerken, houtopstanden, werkzaamheden, enz. tenzij hiervoor door de provincie een ontheffing is verleend. In het kader van de plannen met de ontwikkeling van De Centrale As zal het Prinses Margrietkanaal in westelijke richting worden rechtgetrokken.

#### *(Project)Streekplan Windstreek (2000)*

In oktober 2000 heeft de provincie Fryslân het (project)streekplan Windstreek 2000 vastgesteld. In dit streekplan zijn enkele fundamentele wijzigingen voor het provinciaal beleid ten aanzien van windenergie opgenomen. In het streekplan wordt onderscheid gemaakt tussen beleid ten aanzien van windenergie en beleid ten aanzien van de plaatsing van windturbines. In het streekplan komt ook het beleid omtrent de reservering voor grootschalige opstellingen die in Windstreek 1997 gemaakt zijn aan de orde. Twee ontwikkelingen hebben geleid tot een bijstelling van het provinciaal beleid:

- windenergie is een bedrijfstak geworden, waarmee geld kan worden verdiend. Om die reden wordt windenergie als een industriële activiteit beschouwd en beleidsmatig ook als zodanig behandeld;
- de plaatsing van windmolens heeft geleid tot een aantasting van het Friese landschap. Vanuit die achtergrond wordt ingezet op een sanering van met name de solitaire windmolens.

In het beleid ten aanzien van de plaatsing van windturbines worden drie beleidscategorieën onderscheiden: de Afsluitdijk, de opschalingsclusters en de solitaire turbines. Voor het onderhavige plangebied zijn de uitgangspunten met betrekking tot 'opschalingsclusters' van belang.

Per gemeente mag maximaal één opschalingscluster (met 2-10 windturbines) worden gerealiseerd. De provincie verleent bij voorkeur medewerking aan initiatieven voor opschalingsclusters die een vervanging zijn van de bestaande solitaire turbines. De voorkeur gaat uit naar een opschalingscluster met een zo groot mogelijke omvang (maximaal 10 turbines). Iedere gemeente wordt gevraagd één locatie aan te wijzen. De plaatsing dient bij voorkeur plaats te vinden:

- op of aansluitend bij een bedrijventerrein (eerste voorkeur);
- langs grootschalige, structuurbepalende elementen (tweede voorkeur).

Afwijkingen van deze voorkeur moeten gemotiveerd worden.

De maximale masthoogte voor windturbines in een opschalingscluster op of bij een bedrijventerrein of langs een grootschalig structuurbepalend element, is 60 m. In de overige gevallen bedraagt de masthoogte in principe 45 m. In bijzondere gevallen kan hier, gemotiveerd op grond van gebruiks- en belevingsfuncties, van worden afgeweken.

In het kader hiervan heeft de gemeente Tytsjerksteradiel er voor gekozen om voor windturbines ruimte te reserveren in (een gedeelte van) de kanaalzone van het Bedrijventerrein Sumar / Zuidoost kwadrant). In beoogde gebied mogen maximaal 4 windturbines in lijnopstelling worden geplaatst. Met een dergelijke ontwikkeling wordt in het bestemmingsplan rekening gehouden. De voorwaarden die hiervoor gelden, zullen in de voorschriften worden vastgelegd. De aantallen, plaatsing en maatvoering dienen overeen te komen met randvoorwaarden die de provincie in het Streekplan Windstreek heeft aangegeven.

### 3. 3. Gemeentelijk beleid

#### *Structuurplan 'It doarp de kime foarby'*

Het economisch beleid van de gemeente Tytsjerksteradiel, zoals verwoord in het Structuurplan 'It doarp de kime foarby' richt zich op stimulering en het bieden van ruimte aan een (toenemend) aantal segmenten in de totale bedrijfsstructuur, binnen de randvoorwaarden van natuur, landschap en milieu. De gemeente beoogt daarbij de volgende indeling te hanteren:

- de bedrijventerreinen langs het Prinses Margrietkanaal richten op grootschalige bedrijvigheid met aandacht voor bereikbaarheid, milieuzonering, kwaliteitsverbetering en labelling;
- een versterkt concentratiebeleid voor kleinschalige, lokale bedrijvigheid;

- aandacht voor specifieke bedrijfslocaties en bedrijfslocaties in dorpen;
- bedrijfsterreinen voor de combinatie wonen/werken;
- bedrijfsvestiging in vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen.

Voor het onderhavige plangebied zijn met name de eerste drie uitgangspunten van belang: grootschalige, zwaardere bedrijvigheid op het bedrijventerrein Sumar, kleinschalige, lichtere bedrijvigheid op het bedrijventerrein Burgum en tot slot specifieke bedrijfslocaties (volumineuze detailhandel) aan de rand van het bedrijventerrein Burgum.

*Ruimtelijk-economische ontwikkelingsvisie Kanaalzone Burgum-Sumar (REOV)*

Voor het gebied rond het Prinses Margrietkanaal in Burgum en Sumar is in 2004 een Ruimtelijk Economische OntwikkelingsVisie opgesteld. Met deze visie wordt beoogd een beeld te geven van de wijze waarop de economische en ruimtelijke positie van Burgum als regionaal centrum zou kunnen worden versterkt. In deze visie wordt niet alleen naar de bestaande bedrijventerreinen van Burgum en Sumar gekeken, ook wordt het gebied aan de overzijde van de N356 betrokken, waarvoor de mogelijkheden voor de realisatie van De Centrale As en een nieuw bedrijventerrein worden onderzocht. Een eventuele bijstelling van deze visie kan zijn beslag krijgen in de op te stellen gemeentelijke Structuurvisie. Enkele gewenste ontwikkelingen uit de REOV hebben een doorwerking in het onderhavige plangebied. Om welke onderdelen het hier gaat, wordt in hoofdstuk 4 van deze toelichting nader omschreven.

## 4. GEWENSTE RUIMTELIJKE ONTWIKKELINGEN

### 4. 1. Algemeen

In z'n algemeenheid geldt dat voor de bedrijventerreinen wordt uitgegaan van een visie, die enerzijds gericht is op het beheer van de beide terreinen, maar anderzijds ook inspeelt op een aantal gewenste ontwikkelingen binnen deze gebieden. In dit hoofdstuk worden per terrein de gewenste ruimtelijke situatie uiteengezet.

### 4. 2. Bedrijventerrein Burgum/Noordoost kwadrant

#### 4.2.1. Algemeen

De doelstelling voor het bedrijventerrein Burgum sluit aan bij de kenmerken die bij een regionaal centrum passen. Dat houdt in dat het terrein een opvangtaak heeft voor diverse categorieën kleine tot middelgrote bedrijven.

#### 4.2.2. Aard van de bedrijvigheid

In verband met de aangrenzende woongebieden wordt er in het bestemmingsplan rekening mee gehouden dat de bedrijven niet te belastend zijn voor hun omgeving. Daarom is een zonering van het terrein noodzakelijk. Daarbij wordt aangesloten bij de milieuzonering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Voor het bedrijventerrein Burgum is er ruimte voor bedrijven in de milieucategorie 1 t/m 4. Ook zijn voor het hele terrein risicovolle inrichtingen en vuurwerkbedrijven uitgesloten. Dergelijke inrichtingen zijn op dit terrein niet gewenst. Hoe het terrein verder in zones is opgedeeld wordt hierna toegelicht.

#### *Deelgebied Noord- en ooststrand*

Gezien de nabijheid van de woningen, is het noodzakelijk om aan de noord- en oostzijde van het industrieterrein een beperking in de milieubelasting van bedrijven op te leggen. Het is daarom de bedoeling dat zich in deze zone uitsluitend lichte bedrijvigheid (milieucategorieën 1 en 2) kan vestigen. De bestaande bedrijven die vanuit het oogpunt van milieu en/of qua functie niet binnen dit profiel passen, zullen worden voorzien van een specifieke regeling. Het gaat hier bijvoorbeeld om autoreparatiebedrijven, een gemeentewerkplaats, een transportbedrijf, een supermarkt een meubelfabriek, een constructiewerkplaats en een bouw- en aannemersbedrijf.

De bedoeling is dat de bestaande bedrijven kunnen blijven bestaan en dat bij eventuele beëindiging vergelijkbare functies op de betreffende percelen terug kunnen komen. Het beleid is er in ieder geval op gericht dat er in deze zone geen nieuwe soortgelijke bedrijven bij komen.

Daarnaast is in dit gebied een bedrijfszone met een specifieke functie voorzien. In dit gebied ligt de nadruk op het ontwikkelen van volumineuze detailhandelsvestigingen.

De bestaande verkooppunten van motorbrandstoffen worden conform de bestaande situatie geregeld. In het bestemmingsplan wordt er rekening mee gehouden dat bij het eventueel verplaatsen of verdwijnen van (één van) deze voorzieningen, op deze locatie ook andere bedrijven kunnen worden gevestigd. Daarbij geldt wel als randvoorwaarde dat deze functies passen bij de woonomgeving.

#### *Deelgebied Zuidelijke zone*

De zuidelijke zone, die aan het Prinses Margrietkanaal grenst, behoort (in tegenstelling tot het overige terrein) tot het gezoneerde industrieterrein. Hier kunnen zich de zwaardere bedrijven vestigen (maximaal categorie 4-bedrijven).

Eventueel kunnen in dit gebied ook mogelijkheden worden gecreëerd voor volumineuze detailhandelsvestigingen. In eerste instantie geldt dat dergelijke vestigingen zich in de rand- en middenzone van het terrein vestigen. Mochten in deze gebieden de (juiste) mogelijkheden niet (meer) aanwezig zijn, dan kan een plek in de zuidelijke zone aan het Prinses Margrietkanaal wellicht een oplossing bieden. Daarbij zal wel aan een aantal randvoorwaarden moeten worden voldaan (o.a. aard en schaal, parkeren, ontsluiting). De voorwaarden worden in de voorschriften juridisch verankerd.

#### *Deelgebied Midden*

Op het middengedeelte van het industrieterrein zijn zwaardere bedrijven mogelijk. Het is de bedoeling dat in dit gebied bedrijven tot maximaal categorie 3 een plek kunnen vinden. Ook is in dit gebied ruimte voor volumineuze detailhandelsvestigingen. Tot deze zone behoort ook het loswalgebied ten zuiden van de jachthaven, maar voor deze locatie staat het behoud van de bestaande functie voorop en zijn hier dus geen volumineuze detailhandelsvestigingen gewenst.



#### 4.2.3. Voormalige Zuivelfabriek

Formeel gezien behoort de locatie van de voormalige zuivelfabriek tot het gezoneerde industrieterrein. In het bestemmingsplan uit 2001 konden op deze locatie nog bedrijven tot maximaal categorie 4 een plaats krijgen. In het onderhavige bestemmingplan wordt echter om twee redenen er van uitgegaan dat deze zware categorie in de toekomst niet op deze locatie wordt gehandhaafd.

De eerste reden om de zware milieucategorie op deze locatie niet te handhaven, is dat in relatie tot de woonomgeving, lichtere functies op deze locatie beter passen. Voor deze locatie wordt in het bestemmingsplan dan ook uitgegaan van maximaal milieucategorie 3.

Ten tweede is in de REOV (Ruimtelijk-Economische Ontwikkelingsvisie Kanaalzone Burgum/Sumar) voor deze locatie een ander type bedrijvigheid voorzien. Zo is het denkbaar dat andere, lichtere bedrijfsfuncties in dit gebouw een plek kunnen krijgen. Gedacht kan worden aan detailhandel in volumineuze goederen: zoals de verkoop van boten (al dan niet in combinatie met watersportartikelen), meubelen, woninginrichtingsartikelen, keukens en sanitair.

Ook kan worden gedacht aan functies met een recreatief karakter (al dan niet gekoppeld aan de jachthaven of gebruikers daarvan). Geacht kan worden aan horeca (overdag en 's avonds), klimcentrum, exposities/tentoonstellingen en beurzen. De daaruit voortvloeiende parkeerbehoefte moet worden opgelost door middel van parkeren op de Burgumerdaam, het fabrieksterrein zelf en met inzetten van bussen.

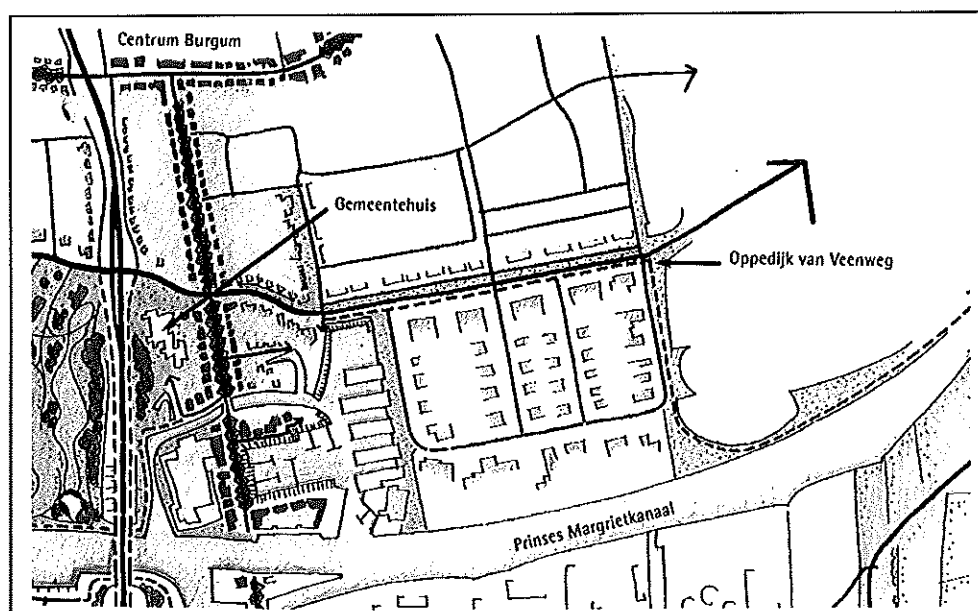
Met de hiervoor genoemde mogelijkheden wordt in het bestemmingsplan rekening gehouden.

#### 4.2.4. Ontwikkelingen

Voor de toekomst wordt rekening gehouden met enkele ontwikkelingen. Deze ontwikkelingen, die vooral te maken hebben met een gewenste opwaardering en een revitalisering van het industrieterrein, zijn verwoord in de *Ruimtelijk-Economische Ontwikkelingsvisie Kanaalzone Burgum-Sumar (REOV)*. Belangrijke onderdelen van deze visie voor dit terrein zijn onder meer:

- een toeristisch recreatieve uitwerking van het jachthavengebied;
- een modern gemengd bedrijventerrein;
- plaats geven aan kleinschalige lokale bedrijvigheid;
- het realiseren van een fijnmaziger ruimtelijke structuur;
- het realiseren van een betere ontsluiting en heldere routing;
- het segmenteren naar type en grootte bedrijvigheid;
- het opzetten parkmanagement;
- het concentreren van volumineuze detailhandel langs de rand.

In figuur 3 is de visie uit het REOV voor het Noordoost kwadrant opgenomen.



Figuur 3. Fragment uit het REOV van het Noordoost kwadrant.

De meeste punten kunnen binnen het kader van dit bestemmingsplan worden gerealiseerd. De mogelijke ontwikkelingen rondom de jachthaven zijn echter op dit moment niet concreet genoeg. Mochten hier in de toekomst concrete plannen voor worden uitgewerkt, dan zullen deze in een partiële herziening van dit bestemmingsplan juridisch worden vastgelegd. Verder kan worden opgemerkt dat de kansen die ontstaan voor de verbetering van de structuur en de uitstraling van het terrein, de versterking van de groenstructuur (m.n. aan de zuidzijde van de Mr. W.M. Oppedijk van Veenweg), én de verbetering van de relatie van het terrein met het centrum van Burgum, samenhangen met de verplaatsingsmogelijkheden van bestaande bedrijven.

Hier ligt ook een directe relatie met de ontwikkelingen die in het kader van De Centrale As en de daaraan verbonden ideeën voor de ontwikkeling van een nieuw bedrijventerrein.

#### 4.2.5. Jachthaven

De Burgumer jachthaven vormt een belangrijk aandachtspunt binnen het bedrijventerrein Burgum. De jachthaven en de bijbehorende bebouwing (havengebouw en schiphuizen) worden conform de huidige situatie bestemd. Binnen het jachthavengebied is alleen kwaliteitsverbetering mogelijk. Uitbreiding van gebouwen of ligplaatsen behoort niet tot de mogelijkheden. Voor de circa 3000 jaarlijkse passanten dient in beperkte mate de mogelijkheid aanwezig te zijn om op het terrein te kamperen.

#### 4.2.6. Wonen en werken

Uitgangspunt is dat de huidige woonfuncties binnen het plangebied worden gehandhaafd. De bebouwingsmogelijkheden voor deze woningen worden afgestemd op de standaard erfbebouwingsregeling. In de REOV wordt voor de toekomst beoogd de ontwikkelingen in het gebied tussen de jachthaven en de Mr. W.M. Oppedijk van Veenweg te richten op de woon-werkfunctie. Daarbij kan worden gedacht aan woon-werkwoningen voor kleinschalige ondernemingen. Omdat de huidige milieusituatie op het terrein dit niet mogelijk maakt, wordt in het onderhavige bestemmingsplan hier geen rekening mee gehouden.

#### 4.2.7. Infrastructuur

Wat betreft de interne wegenstructuur van het terrein wordt gestreefd naar het realiseren van een betere ontsluiting van het terrein en een heldere interne routing. Dit uitgangspunt heeft een directe relatie met het streven naar een fijnmaziger ruimtelijke structuur van het terrein. Het bestemmingsplan zal in deze mogelijkheden voorzien.

### 4. 3. **Bedrijventerrein Sumar/ Zuidoost kwadrant**

#### 4.3.1. Algemeen

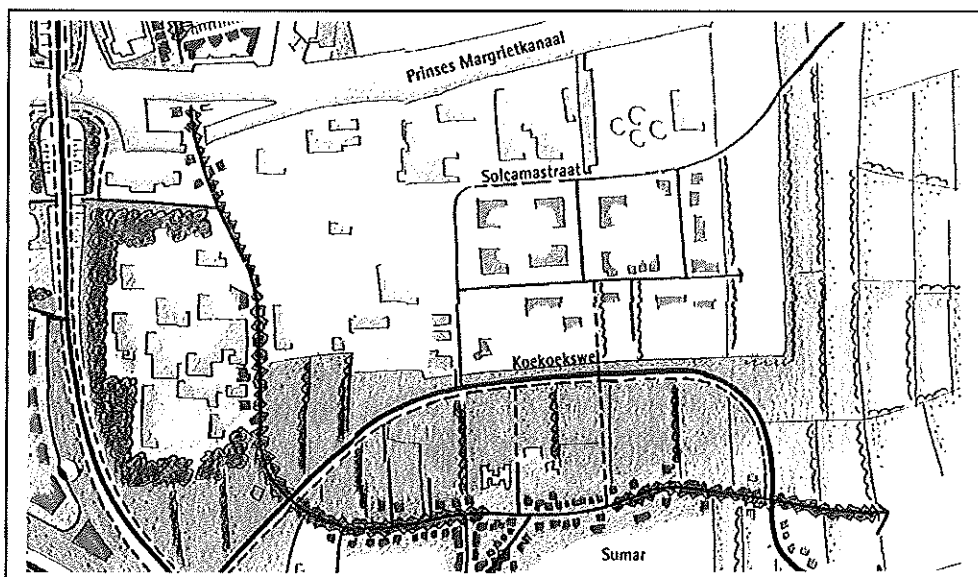
De doelstelling voor het bedrijventerrein Sumar sluit aan bij het karakter dat bij een regionaal centrum past. Dat houdt in dat het terrein een opvangtaak heeft voor diverse categorieën kleine tot middelgrote bedrijven, met een bijbehorende mogelijkheid voor bedrijventerrein op voorraad.

Verder is (conform de REOV) het doel gericht op het consolideren en versterken van het karakter van het terrein. Dat betekent dat het beleid gericht is op het verbeteren van de in- en externe ontsluiting van het bedrijventerrein Sumar en het intensiever benutten van de beschikbare ruimte. Belangrijke uitgangspunten daarbij zijn:

- het handhaven van de zwaardere industrie;
- de intensivering van het grondgebruik;
- het verbeteren van de ontsluiting en het realiseren van een heldere routing;
- het realiseren van een aansluiting bij een eventueel nieuw terrein Zuidwest;
- het opzetten van parkmanagement.

Uitgangspunt is dat de bedrijfsbestemming voor dit terrein een globaal karakter heeft, zodat de genoemde punten in het kader van dit bestemmingsplan kunnen worden gerealiseerd.

In figuur 4 is de visie uit het REOV voor het Zuidoost kwadrant opgenomen.



*Figuur 4. Fragment uit het REOV van het Zuidoost kwadrant.*

#### 4.3.2. Aard van de bedrijvigheid

Op het bedrijventerrein Sumar dienen de zwaardere bedrijven planologisch mogelijk gemaakt te worden. Uitgangspunt is dat nagenoeg op het gehele terrein ruimte is voor bedrijven uit de categorieën 1 tot en met 4. Dit met uitzondering van de zuidrand, waar de categorieën 1 tot en met 3 zijn toegestaan. Het beleid is er op gericht om nieuwe bedrijven die zwaarder zijn dan categorie 4, vanwege de relatie met de (woon)omgeving, tegen te gaan. Op het gehele bedrijventerrein worden geen BEVI-inrichtingen toegelaten.

De bestaande bedrijven op het terrein zullen conform de huidige situatie worden bestemd. De bestaande bedrijven die in een zwaardere categorie dan 4 vallen, blijven weliswaar gehandhaafd, maar worden specifiek aangeduid.

Voor de Sonac, waar gezien het aspect geur en geluid sprake is van een bedrijf dat zwaarder is dan categorie 4, is op basis van de bestaande situatie een specifieke regeling opgenomen. De betreffende gronden zijn voorzien van de aanduiding 'verwerkingsbedrijf dierlijke slachtbijproducten'. Een dergelijke specifieke aanduiding is ook voor de zwaardere bedrijven Noppert Beton BV (betonwarenfabriek) en Damen Shipyard (scheepsbouw- en reparatiebedrijf) opgenomen.

Verder geldt voor het bedrijfspand De Koekoek, gezien de ligging aan de rand van het terrein en nabij de woonomgeving, dat hier alleen de lichtere categorieën mogelijk zijn (categorie 1 en 2).

Het bestaande verkooppunt van motorbrandstoffen wordt conform de bestaande situatie geregeld. In het bestemmingsplan wordt er rekening mee gehouden dat bij het eventueel verplaatsen of verdwijnen van deze voorziening, op deze locatie ook andere bedrijven kunnen worden gevestigd.

#### 4.3.3. Uitbreiding oostzijde Bedrijventerrein Sumar

##### *Aard en omvang*

Aan de oostzijde van het Bedrijventerrein Sumar is een beperkte uitbreiding gepland. Het betreft het gedeelte ten noorden van de bestaande grondopslag aan de Koekoekswei.

De uitbreiding van het bedrijventerrein heeft een netto oppervlakte van circa 2,5 hectare. In het voorontwerpbestemmingsplan werd nog uitgegaan van een iets grotere uitbreiding (circa 3 hectare). Mede naar aanleiding van de binnengekomen inspraakreacties en de onderzoeksresultaten van de (gedeeltelijk) in het plangebied gelegen pingoruïne, heeft een heroverweging van de beoogde uitbreiding plaatsgevonden. Op basis daarvan is besloten het gedeelte ten noorden van de Solcamastraat niet in aanmerking te laten komen voor een toekomstige bedrijfsbestemming en ter plaatse de bestaande situatie te handhaven (cultuurgrond). Ook betekent dit dat de pingoruïne en een zone daaromheen (inclusief beschermende bosstrook), vanwege de aanwezige archeologische, cultuurhistorische en (cultuur)landschappelijke waarden, van de bedrijfsbestemming wordt uitgesloten en de bestemming "Natuurgebied 2" krijgt.

Met de uitbreiding wordt voor een deel tegemoet gekomen aan de vraag naar specifieke vormen van bedrijvigheid. De bedoeling is dat op dit terrein bedrijven een plek kunnen krijgen in de categorieën 1 t/m 3. Verder geldt voor dit terrein het volgende:

- het moet gaan om bedrijven zonder detailhandelscomponent, tenzij het gaat om productiegebonden detailhandel;
- horecagelegenheden worden op het bedrijventerrein niet toegestaan;
- vestigingsmogelijkheden voor risicovolle inrichtingen die vallen onder het Besluit Externe Veiligheid zullen worden uitgesloten;
- geluidzoneringsplichtige inrichtingen zijn uitgesloten;
- geen bedrijfswoningen omdat dit de ontwikkeling van het bedrijventerrein zou kunnen belemmeren.

#### *Stedenbouwkundige randvoorwaarden*

Voor de uitbreiding zijn de volgende stedenbouwkundige uitgangspunten van toepassing:

- de verkaveling wordt zoveel mogelijk afgestemd op de belangstelling die voor het terrein is;
- de bedrijfsterreinen worden ontsloten op de Solcamastraat;
- het parkeren vindt op eigen terrein plaats;
- gelet op de aard van de beoogde bedrijfsactiviteiten is, in tegenstelling tot de rest van het bedrijventerrein, specifiek voor dit gebied het minimale bebouwingspercentage van 30% niet aan de orde;

- de bestaande bospercelen worden gehandhaafd;
- op de oostgrens wordt een afscherpende bebossingstrook aangebracht;
- de inrichtingsmaatregelen die in de waterparagraaf zijn benoemd, worden betrokken bij de verdere inrichting van het plangebied;
- de aanwezige sloten en bermen blijven ongemoeid;
- de inrichting van het plangebied doet geen afbreuk aan de aanwezige archeologische, cultuurhistorische en (cultuur)landschappelijke waarden.

Wat betreft de randvoorwaarden die voortvloeien uit de milieuaspecten wordt verwezen naar hoofdstuk 5 van deze toelichting.

#### 4.3.4. Jachthaven

De ligplaatsen voor schepen in de Suameerder Opvaart worden conform de huidige situatie bestemd.

#### 4.3.5. Infrastructuur

Wat betreft de interne wegenstructuur van het terrein geldt als uitgangspunt dat wordt gestreefd naar het realiseren van een betere ontsluiting van het terrein en een heldere interne routing. Het bestemmingsplan zal in deze mogelijkheid voorzien.

#### 4.3.6. Windturbines

De gemeente Tytsjerksteradiel kiest er voor om voor windturbines ruimte te reserveren in (een gedeelte van) de kanaalzone van het Bedrijventerrein Sumar / Zuidoost kwadrant). In beoogde gebied mogen maximaal 4 windturbines in lijnopstelling worden geplaatst. Met een dergelijke ontwikkeling wordt in het bestemmingsplan rekening gehouden. De voorwaarden die hiervoor gelden, zullen in de voorschriften worden vastgelegd. De aantallen, plaatsing en maatvoering dienen overeen te komen met randvoorwaarden die de provincie in het Streekplan Windstreek heeft aangegeven.

## 5. MILIEU, WATER EN OMGEVINGSTOETSEN

Naast de relevante beleidskaders dient bij de totstandkoming van het bestemmingsplan met name bij de nieuwe ontwikkelingen rekening gehouden te worden met de milieuwetgeving op zowel Europees als nationaal niveau. De relevante omgevingsaspecten komen in dit hoofdstuk aan bod.

### 5. 1. Archeologische toets

Op grond van Europese regelgeving moet bij de voorbereiding van bestemmingsplannen aandacht worden besteed aan de (mogelijke) aanwezigheid van archeologische waarden.

#### *Oostelijke uitbreiding*

Voor de oostelijke uitbreiding van het bedrijventerrein is een inventariserend archeologisch onderzoek verricht<sup>1)</sup>. Het onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 1. In het kader van dit onderzoek is de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) van de provincie Fryslân geraadpleegd. Volgens de FAMKE is de archeologische verwachting voor het betreffende uitbreidingsgebied deels laag, deels hoog voor vindplaatsen uit de steentijd. Voor de overige perioden is de verwachting onbepaald. Naar aanleiding hiervan is een booronderzoek verricht. Daaruit is gebleken dat er geen archeologische indicatoren aanwezig zijn. Archeologische waarden zijn in het plangebied niet te verwachten. Op basis van deze resultaten is een vervolgonderzoek niet noodzakelijk.

Het onderzoeksrapport maakt echter een voorbehoud voor de dobbe, in het zuidoosten van het plangebied. Deze kan mogelijk van archeologische waarde zijn. Om hierover meer duidelijkheid te krijgen, is vervolgens een inventariserend onderzoek uitgevoerd<sup>2)</sup>. De conclusies zijn als volgt samen te vatten. De onderzochte dobbe is waarschijnlijk een pingoruïne, die zich als markante, 110 x 125 m metende depressie duidelijk in het landschap aftekent. De locatie heeft een hoge aardkundige (geologische, geomorfologische, paleobotanische en landschappelijke) waarde. Ook is het niet uit te sluiten dat archeologische artefacten voorkomen. Hiervoor zijn tijdens het booronderzoek echter geen aanwijzingen gevonden.

---

1) Inventariserend archeologisch onderzoek. Sumar - uitbreiding bedrijventerrein. Raap. 24-03-2004.

2) Een inventariserend archeologisch onderzoek: onderzoek dobbe. Raap archeologisch adviesbureau b.v. Mei 2007.



Wel zal de organische vulling van de pingoruïne prehistorisch pollenmateriaal (stuifmeel) bevatten, waarmee vegetatie- en klimaatsreconstructies gemaakt kunnen worden. Vanwege deze waarden wordt in het rapport aanbevolen om de pingo met het omringende gebied volledig en in de huidige staat te beschermen. Voor nadere informatie wordt verwezen naar het onderzoeksrapport, dat is opgenomen in bijlage 2 bij deze toelichting.

Voor het onderhavige bestemmingsplan kan op basis van deze gegevens worden geconcludeerd dat, met in achtneming van het beschermingsregime van de pingo, vanuit het aspect archeologie geen belemmeringen voor de geplande uitbreiding aan de orde zijn.

#### *Overig plangebied*

Voor het overige plangebied blijkt uit de FAMKE dat er zowel voor de periode steentijd-bronstijd als voor de periode ijzertijd/middeleeuwen geen beschermde archeologische waarden aanwezig zijn. Een beschermende regeling is voor het bestaande bedrijventerrein dus niet aan de orde.

## 5. 2. Ecologische toets

Op grond van de *Natuurbeschermingswet 2005* en de *Flora- en faunawet* is in het kader van het bestemmingsplan inzicht nodig in de mogelijke effecten van de voorgenomen oostelijke uitbreiding van het bedrijventerrein op mogelijk aanwezige ecologische waarden in en om het uitbreidingsgebied. Daartoe heeft voor het noordelijke deel een ecologische beoordeling voor de uitbreiding plaatsgevonden<sup>3</sup>). Voor het ten zuiden van de Solcamastraat gelegen gedeelte heeft een apart ecologisch onderzoek plaatsgevonden<sup>4</sup>). De rapporten zijn opgenomen in bijlage 3. Opgemerkt moet worden dat inmiddels is besloten het gebied ten noorden van de Solcamastraat niet in aanmerking te laten komen voor toekomstig bedrijventerrein. De onderzoeksresultaten van dit noordelijke gebied worden in de navolgende paragrafen weliswaar kort behandeld, maar hebben daarmee slechts een informatieve functie.

---

<sup>3</sup>) Ecologische beoordeling Uitbreiding bedrijventerrein Sumar, december 2004. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv.

<sup>4</sup>) Onderzoek naar de flora- en fauna in de uitbreiding van het bedrijventerrein Sumar. 24 november 2004. Gemeente Tytsjerksteradiel, Sectie groen, natuur en landschap.

### 5.2.1. Gebiedsbescherming

#### *Natura2000*

Het plangebied van het voorliggend bestemmingsplan ligt niet in of in de nabijheid van een Natura2000-gebied (voorheen de Speciale BeschermingsZone in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn). Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied is de Alde Feanen. Dit is een laagveenmoeras dat ongeveer 4 kilometer ten zuidwesten van het plangebied ligt. De kwalificerende waarden zijn onder meer de aanwezigheid van kalkmoeras, veenbos, het voorkomen van enkele zeldzame vissoorten, de Meervleermuis en de Noordse woelmuis. Verder zijn de Alde Feanen belangrijk voor onder meer watervogels, broedende moerasvogels en weidevogels.

Omdat het plangebied zelf niet in een Natura2000-gebied ligt, legt de wetgeving geen directe beperkingen op aan de toekomstige uitbreiding van het terrein. Gezien de afstand tussen het plangebied en het Natura2000-gebied (4 km) is er ook een sprake van externe werking. Er zijn geen relaties tussen het te bebouwen deel van het plangebied en de Alde Feanen, wanneer de volgens het huidige plan, niet te bebouwen delen van het plangebied gehandhaafd blijven.

#### *Ecologische hoofdstructuur en robuuste verbindingen*

Het gebied de Alde Feanen maakt deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur van Nederland (EHS). Ook de ten oosten van het plangebied gelegen meren met oeverlanden (Bergumermeer en De Leijen) maken deel uit van de EHS. Het plangebied zelf ligt niet in de EHS.

Het Prinses Margrietkanaal vormt een verbinding tussen de genoemde natte natuurgebieden en is in het *Tweede Waterhuishoudingsplan Fryslân 2000-2008* opgenomen als ecologische verbindingszone. In de Nota Ruimte is het Prinses Margrietkanaal indicatief aangeduid als onderdeel van één van de robuuste verbindingen: de Noordelijk Natte As. In het Streekplan Fryslân is het Prinses Margrietkanaal aangeduid als 'zoekgebied voor de robuuste natte as' tussen het Burgumermeer en de Alde Feanen. De provincie is verantwoordelijk voor de definitieve begrenzing van de verbindingszone. Al voor de daadwerkelijke begrenzing geldt een planologische bescherming voor dit gebied. De ecologische verbindingfunctie van het Prinses Margrietkanaal heeft betrekking op het water en de oeverzones, waarbij volgens het Streekplan mogelijk ook aan het kanaal grenzende delen zullen moeten worden ingericht.

Voor het gedeelte tussen de brug en de RWZI is de oeverzone echter intensief bebouwd c.q. in gebruik, waardoor de zone geen ecologische waarde heeft en de realisering van een dergelijke ecologische verbinding niet realistisch is.

De gevolgen van bouwactiviteiten kunnen leiden tot een afname van de ruimtelijke samenhang en verdere versnippering in het habitatnetwerk. De aanleg van het bedrijventerrein leidt niet of hooguit in beperkte mate tot extra versnippering. Het gaat hier om een marginale uitbreiding van het bestaande terrein, die valt binnen de bestaande bebouwingscontouren van Burgum en Sumar.

Bovendien zijn de gronden tussen de uitbreiding van het bedrijventerrein en het Prinses Margrietkanaal bestemd als Agrarische Cultuurgrond. Het gaat hier om een strook grond waarvan de diepte varieert van 190 m tot 240 m. Dit gebied zal onbebouwd blijven. De realisatie van de uitbreiding belemmert daarmee niet de mogelijkheden voor een goed functionerende ecologische verbindingzone en de door de provincie beoogde robuuste verbinding langs het Prinses Margrietkanaal.

#### 5.2.2. Soortenbescherming

##### *Noordzijde Solcamastraat*

Uit de verkenning blijkt dat dit gebied beperkte ecologische waarden heeft. Deze waarden bevinden zich voor een belangrijk deel langs de sloten en de ruige percelen. De ecologische waarden hebben betrekking op de vliegroottes voor een viertal soorten vleermuizen en leefgebied voor algemene dieren en planten, waar onder de beschermde Zwanebloem en de eveneens beschermde Kleine modderkruiper. Ook komen algemene vogels en zoogdieren voor, die worden beschermd volgens de Flora- en faunawet. Omdat in dit gebied geen bedrijfsfunctie en dus ook geen bebouwing mogelijk wordt gemaakt, hoeft hier geen rekening gehouden te worden met compenserende en/of mitigerende maatregelen.

##### *Zuidzijde Solcamastraat*

Voor de uitbreiding van het bedrijventerrein ten zuiden van de Solcamastraat heeft een apart verkennend onderzoek plaatsgevonden. Het onderzoek geeft de volgende aanbevelingen:

- om een buffer te creëren tussen het bedrijventerrein en het toekomstige natuurgebied aan de oostzijde zal rekening gehouden moeten worden met een beplantingsstrook.  
Om er voor te zorgen dat er een voldoende diepe bedrijfskavel over blijft, wordt er rekening gehouden met een beplantingsstrook. Hier-voor is een strook van 5 m breed gereserveerd;
- vanaf de andere zijde van de sloot wordt het onderhoud uitgevoerd;
- landschappelijk gezien is het wenselijk dat de bedrijfsgebouwen door een singel aan de oostzijde zoveel mogelijk aan het oog te onttrekken;
- overwogen kan worden om bij de verdere inrichting van het terrein de oude eikenwal, grenzend aan het gronddepot op het bedrijventerrein in te passen;
- de dobbe zal door de uitbreiding grotendeels verdwijnen. Ter compensatie zou aan de noordzijde van de uitbreiding een nieuwe dobbe gegraven kunnen worden. De mogelijkheden hiervoor worden onderzocht. Bij dit punt wordt opgemerkt dat uit onderzoek inmiddels is gebleken dat de dobbe waarschijnlijk een pingoruïne is en dat deze vanwege de archeologische, cultuurhistorische en (cultuur)landschappelijke waarden behouden en beschermd moet blijven. Daarom wordt met deze laatste aanbeveling in het bestemmingsplan geen rekening gehouden.

### 5. 3. Waterparagraaf

#### 5.3.1. Beleid

De Wet op de waterhuishouding geeft aan dat de provincie een waterhuishoudingsplan vast dient te stellen waarin de hoofdlijnen van het waterhuishoudkundig beleid zijn opgenomen. Op 31 mei 2000 is het tweede waterhuishoudingsplan van de provincie Fryslân, *Dreaun troch it wetter*, vastgesteld. Hierin staat de watersysteembenadering centraal. Dit houdt in dat bij nieuw te ontwikkelen plannen steeds het watersysteem, waarin het desbetreffende plangebied ligt, als richtinggevend wordt beschouwd. Daarnaast richt dit waterhuishoudingsplan zich op het realiseren van een basisniveau ten aanzien van veiligheid, waterkwaliteit, grondwater en inrichting van een gebied.

Als uitwerking van het provinciaal waterhuishoudingsplan *Dreaun troch it wetter (2000)*, moeten de waterschappen een waterbeheersplan opstellen.

Dit heeft geresulteerd in het *Integraal Waterbeheerplan Friese Waterschappen (2000)*. Voor elk waterschapsgebied is een afzonderlijk 'gebiedsdeelplan' opgesteld. Het beleid voor het watersysteem van het onderhavige plangebied is opgenomen in het *Gebiedsdeelplan IWBP Lauwerswâlden (2000)*. In z'n algemeenheid kan worden gezegd dat het waterschap streeft naar een ordenende rol van het water in de ruimtelijke ordening. Hierbij is het van belang dat de waterbeheerder (het waterschap) in een zo vroeg mogelijk stadium bij het planvormingsproces wordt betrokken. Dit overleg heeft inmiddels plaatsgevonden. De reactie van het waterschap is opgenomen in bijlage 4.

Vanuit waterhuishoudkundig oogpunt is ook weer een onderscheid te maken tussen gebieden met bestaande en met nieuwe functies. Tevens is onderscheid te maken tussen kwantiteits- en kwaliteitsaspecten. Overigens is dit bestemmingsplan grotendeels van een conserverend karakter. De nieuwe ontwikkelingen vergen echter nadere aandacht.

#### 5.3.2. Uitbreiding bedrijventerrein Solcamastraat

##### *Ecologische verbindingszone/harde natuurbuffer*

De noordzijde van het terrein grenst aan de ecologische verbindingszone. Om alle gebieden met de bestemming natuur is een buffer aangegeven waarbinnen volgens het waterschap extra aandacht moet zijn voor de waterkwaliteit. Deze buffer vormt een harde natuurbuffer en is berekend aan de hand van gegevens over de bodem en de (geo)hydrologie. Om deze reden geeft de waterkansenkaart een negatieve uitslag. De aanleg van een bedrijventerrein is namelijk niet bevorderlijk voor de waterkwaliteit. Een negatieve uitslag van de waterkansenkaart wil nog niet per definitie zeggen dat uitbreiding onmogelijk is. Het waterschap geeft aan dat, wanneer besloten wordt tot aanleg, extra aandacht dient te zijn voor de waterkwaliteit. Gebruik van uitlogende materialen wordt afgeraden. Gebruik van gif ten onkruidbestrijding is onwenselijk en gebruik van zout tegen gladheidsbestrijding dient tot een minimum te worden beperkt. Door hiermee rekening te houden, wordt hiermee ook de aanwezigheid van bijzondere ecologische waarden (Kleine modderkruiper) gewaarborgd. Uitgangspunt is dat bij de inrichting en het gebruik van het terrein met deze aandachtspunten rekening wordt gehouden.

### *Hoofdwatergang*

Het terrein wordt aan de oostzijde begrensd door een hoofdwatergang. Een hoofdwatergang is een watergang die in onderhoud is bij Wetterskip Fryslân. Langs de watergang dient een zone van vijf meter te zijn vanwaar het onderhoud machinaal uitgevoerd kan worden. Hieraan is in het plan tegemoet gekomen door bij de inrichting van het gebied aan weerszijden van de sloot een groenstrook te realiseren. Gebouwen zijn binnen deze groenstrook niet mogelijk.

### *Zuiveringsinstallatie*

Aan de westkant van het terrein bevindt zich een rioolwaterzuiveringsinstallatie van Wetterskip Fryslân. Bij de inrichting van het bedrijventerrein dient rekening gehouden te worden met de geluid- en geurcontouren van de zuivering. Hieraan is in het plan tegemoet gekomen door in de uitbreiding geen geluidgevoelige bebouwing mogelijk te maken.

### *Hoogteligging/inundaties*

Met name in het noordelijk deel van het terrein ligt het maaiveld laag. Wanneer de boezem hoog is, inundeert het gebied. Wanneer het terrein zou worden opgehoogd en bebouwd, wordt daardoor automatisch een stukje tijdelijke berging van boezemwater tijdens met name de winterperiode ingeleverd. Het waterschap vindt dit onwenselijk en compensatie binnen het project is lastig. Het waterschap stelt voor om alleen het perceel zuidelijk van de weg in te richten als bedrijventerrein. Hemelwater van schone dak- en weggoppervlakken kunnen dan naar de hoofdwatergang afgevoerd worden. Het deel noordelijk van de weg kan dan gebruikt worden ter compensatie van het toenemende verharde oppervlak. Hier zou naast een stukje uitbreiding van permanente boezemberging ruimte gemaakt kunnen worden voor inundaties.

In het voorontwerpbestemmingsplan is de gemeente aan dit voorstel niet tegemoet gekomen. In het voorontwerp werd nog uitgegaan van zowel een noordelijke als een zuidelijke uitbreiding. Inmiddels is besloten het gebied ten noorden van de Solcamastraat niet meer als bedrijventerrein in te richten en kan worden geconcludeerd dat de belangen van het Wetterskip Fryslân op dit punt niet worden geschaad.

## 5. 4. Externe veiligheid

### 5.4.1. Buisleidingen

Over het bedrijventerrein loopt een belangrijke gastransportleiding (diameter 6" en bedrijfsdruk 40 bar). De leiding loopt dicht langs enkele bedrijfspanden. Maar er zijn geen bedrijfsgebouwen die binnen de bebouwingsvrije zone (4 m aan weerszijden van de leiding) zijn gelegen. De bebouwingsvrije zone van 4 meter is gebaseerd op de normen uit de huidige regelgeving die voor buisleidingen geldt, namelijk de 'Circulaire Zonering langs hogedruk-aardgastransportleidingen 1984'. Hoewel door VROM wordt gewerkt aan nieuwe regelgeving voor buisleidingen, wordt in het onderhavige bestemmingsplan in eerste instantie van de normen uit de genoemde Circulaire uitgegaan.

In de Circulaire is geregeld dat de regeling ten aanzien van bestaande situaties geen terugwerkende kracht heeft. De onderhavige bestaande situatie voldoet aan de veiligheidsnormen. Dit betekent dat op basis hiervan de bestaande situatie in het onderhavige bestemmingsplan kan worden bestemd.

In het geval er sprake is van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen (dus bijvoorbeeld de bouw van nieuwe bedrijfspanden) dient met de plaatsing daarvan rekening gehouden te worden met deze bebouwingsvrije zone.

Vooruitlopend op de (mogelijk) toekomstige wetgeving met betrekking tot buisleidingen, zal naar alle waarschijnlijkheid rekening gehouden moeten worden met (grotere) risicocontouren. Voor de onderhavige situatie wordt er van uitgegaan dat er geen sprake zal zijn van een overschrijding van het groepsrisico. Het gaat hier immers om een bestaand bedrijventerrein met een relatief lage bebouwingsdichtheid. Uitgaande van een gemiddeld aantal werknemers van 10-30 per ha, zal de oriëntatiewaarde laag zijn c.q. niet overschreden worden. Ook wordt verwacht dat bij nieuwvestiging van bedrijven de oriëntatiewaarde niet sterk zal toenemen of zal worden overschreden.

### 5.4.2. Transportroutes

#### *Transportroute gevaarlijke stoffen (wegen)*

De Van Harinxmaweg maakt deel uit van een hoofdtransportroute gevaarlijke stoffen.

Het transport van gevaarlijke stoffen brengt risico's met zich mee door de mogelijkheid dat bij een ongeval gevaarlijke lading kan vrijkomen. De plaatsgebonden risicocontour van de Van Harinxmaweg bevindt zich in de berm van de weg (groenvoorzieningen) en overlapt geen bestemmingen waarbinnen (beperkt) kwetsbare objecten (zoals bijvoorbeeld bedrijven) kunnen worden gerealiseerd.

Voor het groepsrisico wordt er verder van uitgegaan dat er geen sprake zal zijn van een overschrijding van de oriëntatiewaarde. Het gaat hier immers om een bestaand bedrijventerrein met een relatief lage bebouwingsdichtheid. Uitgaande van een gemiddeld aantal werknemers van 10-30 per ha, zal de oriëntatiewaarde laag zijn c.q. niet overschreden worden. Ook wordt verwacht dat bij nieuwvestiging van bedrijven de oriëntatiewaarde niet sterk zal toenemen of zal worden overschreden.

De conclusie is dat dit onderdeel geen planologische beperkingen geeft voor de ontwikkelingsmogelijkheden van het bedrijventerrein.

#### *Vaarroute gevaarlijke stoffen*

Het Prinses Margrietkanaal maakt deel uit van de Vaarroute gevaarlijke stoffen. Volgens de *Risicoatlas Hoofdvaarwegen Nederland (2003)* worden over dit kanaal geen brandbare gassen en toxische stoffen, maar wel brandbare vloeistoffen vervoerd (tot 5 maal per dag). Volgens de atlas leidt dit er toe dat voor dit deel van het Prinses Margrietkanaal het plaatsgebonden risico lager is dan de wettelijke normen (dus kleiner dan 10-6). Ook blijft het groepsrisico op basis hiervan ver onder de oriënterende waarde. Geconcludeerd kan worden dat de vaarroute van gevaarlijke stoffen geen planologische beperkingen legt op het bedrijventerrein. Het nemen van veiligheidsmaatregelen of het leggen van veiligheidscontouren op de oeverzone van het kanaal is niet aan de orde.

#### 5.4.3. Inrichtingen

In het kader van het onderhavige bestemmingsplan is geïnventariseerd welke risicovolle inrichtingen in het plangebied of in de directe nabijheid daarvan aanwezig zijn, en of deze inrichtingen dan op voldoende afstand van kwetsbare objecten zijn gesitueerd. Op het bedrijventerrein bevinden zich geen risicovolle inrichtingen die onder het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen vallen.



Voorheen was bij het verkooppunt van motorbrandstoffen aan de W.M. Oppedijk van Veenweg 34 nog sprake van de verkoop van LPG. Met deze activiteit in het voorontwerpbestemmingsplan destijds rekening gehouden. Inmiddels is bekend dat de vergunning voor de verkoop van LPG wordt ingetrokken en het vulpunt, de tank en de afleverzuil worden ontmanteld. Het bestemmingsplan is op deze nieuwe situatie aangepast. Dit betekent ook dat de gebruiksmogelijkheden voor het omliggende gebied, die in het voorontwerpbestemmingsplan waren beperkt via het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid naar de vestiging van volumineuze detailhandel, weer ruimer zijn geworden.

### 5. 5. Luchtkwaliteit

In het kader van het voorontwerpbestemmingsplan is rekening gehouden met het Besluit luchtkwaliteit 2005. Inmiddels is de wet- en regelgeving op dit punt veranderd en moet vanaf 15 november 2007 rekening worden gehouden met de Wet luchtkwaliteit 2007. Deze wet betreft een wijziging van de *Wet milieubeheer* en vervangt het *Besluit luchtkwaliteit 2005*. Voor de volledigheid worden hierna voor beide situaties de consequenties beschreven.

#### *Onderzoeksresultaten in kader van voorontwerp*

In het kader van het voorontwerpbestemmingsplan is rekening gehouden met het Besluit Luchtkwaliteit 2005. De betreffende onderzoeksrapporten (versie 2005 en 2007) zijn in bijlage 5 opgenomen<sup>5)</sup>. De conclusies uit deze rapporten zijn als volgt. Voor de voor het plan maatgevende waarneempunten zijn er bij een toetsing per weg en bij een toetsing bij meerdere wegen, geen consequenties voor de gemeente met betrekking tot het Besluit Luchtkwaliteit 2005. Voor nadere informatie omtrent het aantal overschrijdingen en dergelijke wordt naar bijlage 5 verwezen.

In het kader van de procedure voor een revisievergunning voor Sonac Burgum B.V. (2005/2006) is vastgesteld dat de in het Besluit Luchtkwaliteit 2005 opgenomen grenswaarden voor fijn stof en NO<sub>2</sub> voor emissies uit de procesinstallaties naar verwachting niet zullen worden overschreden.

---

<sup>5)</sup> Onderzoek geluid en luchtkwaliteit, bestemmingsplan Kanaalzone Burgum/Sumar. Servicebureau De Friese Wouden. 24 november 2005 en actualisatie 1 mei 2007.

Dat geldt ook als er rekening wordt gehouden met vrachtwagens voor de aan- en afvoer van grondstoffen en producten. Eventuele SO<sub>2</sub> emissies zijn zo gering dat, mede rekening gehouden met de lage achtergrondconcentraties van SO<sub>2</sub> in de omgeving, overschrijding van de grenswaarde niet wordt verwacht. Emissies van andere in het Besluit Luchtkwaliteit genoemde stoffen doen zich niet voor.

#### *Wet luchtkwaliteit*

Vanaf 15 november 2007 moet rekening worden gehouden met de Wet luchtkwaliteit 2007. Op basis van de hiervoor beschreven onderzoeksresultaten (geen consequenties), de aard van het plangebied (grotendeels conserverend) kan worden geconcludeerd dat het bestemmingsplan niet van invloed is op de luchtkwaliteit. De beoogde uitbreiding aan de oostzijde van het plangebied draagt, gezien de relatief beperkte omvang, "niet in betekende mate" bij aan de luchtverontreiniging en kan zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit worden uitgevoerd worden. Hiermee voldoet het bestemmingplan aan de *Wet luchtkwaliteit* en zijn er op het gebied van luchtkwaliteit geen belemmeringen te verwachten.

#### 5. 6. Geluidhinder wegverkeer

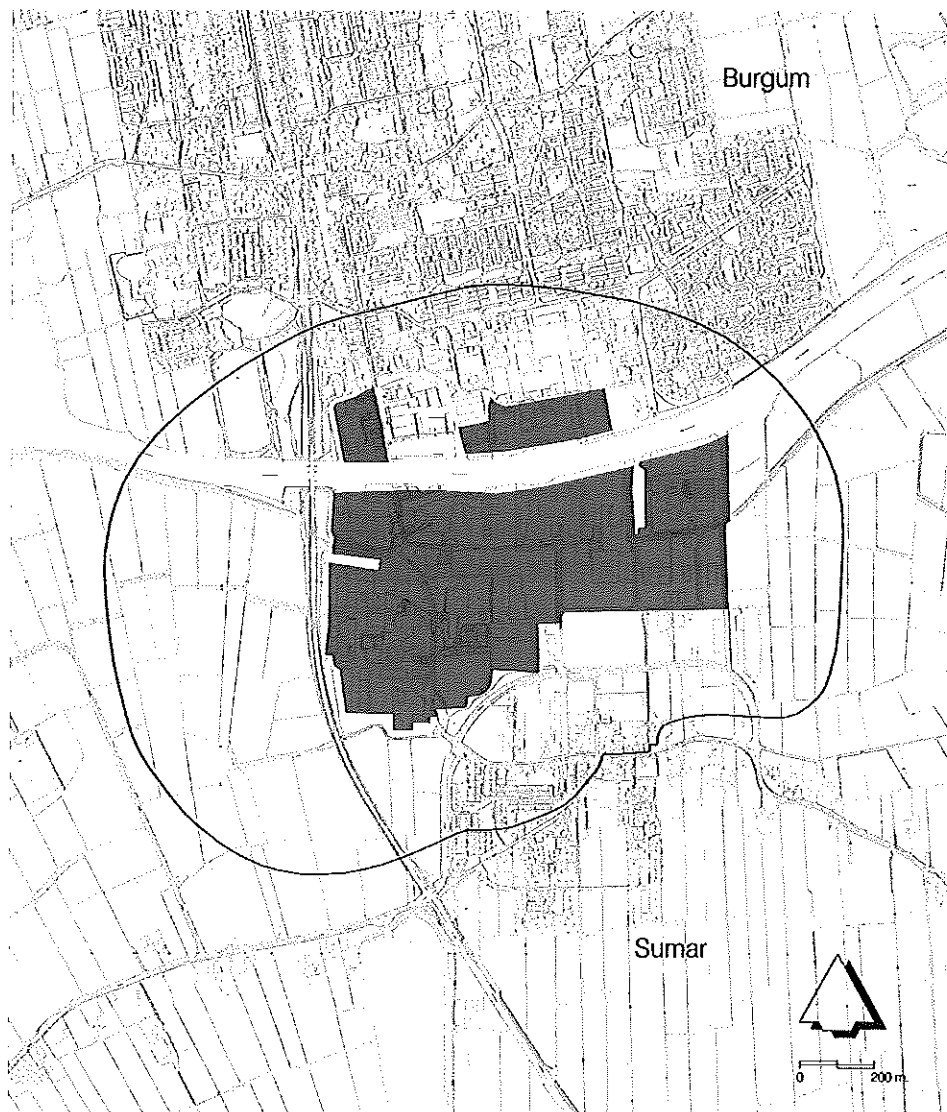
Bij de planontwikkeling, met name waar het gaat om geluidgevoelige functies, is het van belang vooraf akoestische prognoses te geven. Daarop gebaseerde maatregelen moeten worden vastgelegd in het bestemmingsplan. Ten behoeve van het onderhavige bestemmingsplan heeft akoestisch onderzoek plaatsgevonden. Het onderzoeksrapport<sup>6</sup> is opgenomen in bijlage 5. Voor de bestaande woningen (Burgumerdaam) kan worden geconcludeerd dat deze woningen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde. Voor het overige is er in het plangebied geen sprake van het toevoegen van nieuwe geluidgevoelige bebouwing en/of van veranderingen in de verkeersstructuur. Op basis van dit onderzoek vloeien daarmee geen randvoorwaarden uit voort die voor het onderhavige bestemmingsplan van belang zijn.

---

<sup>6</sup>) Onderzoek geluid en luchtkwaliteit, bestemmingsplan Kanaalzone Burgum/Sumar. Servicebureau De Friese Wouden. 24 november 2005 en actualisatie 1 mei 2007.

## 5. 7. Zonering Industrielawaai

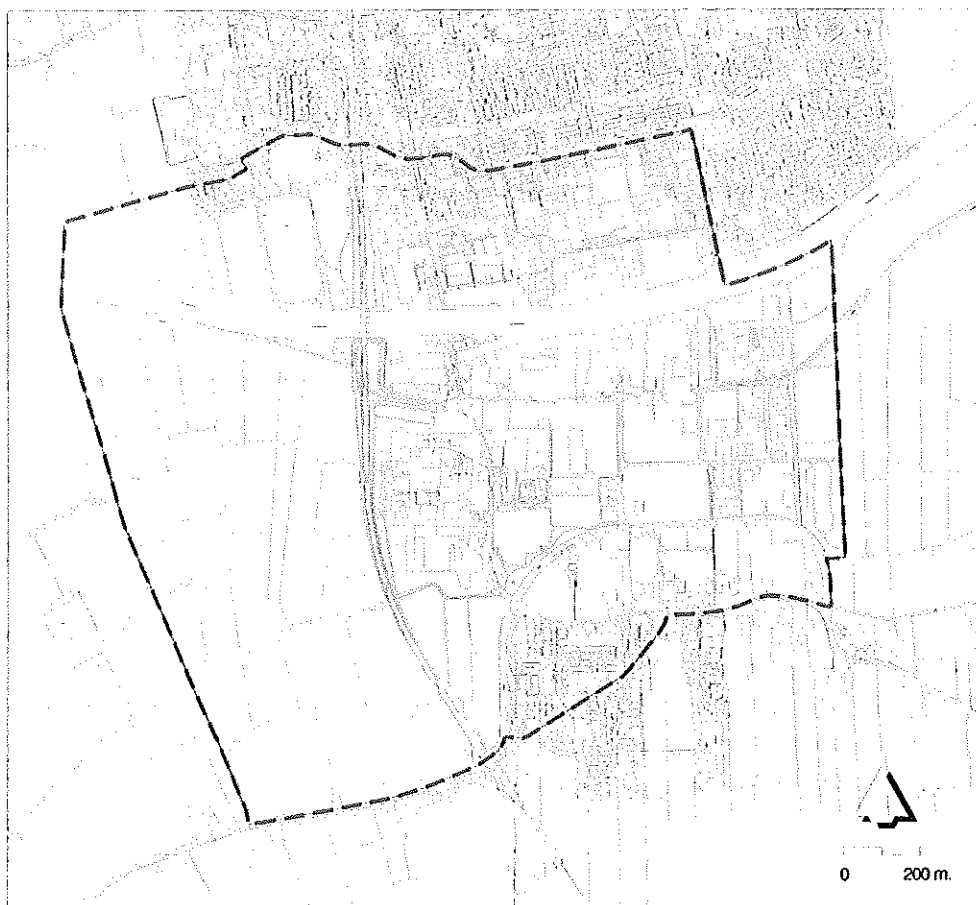
Een groot deel van de industrieterreinen is 'gezoneerd industrieterrein', waar zogenaamde "zoneringsplichtige inrichtingen" uit de Wet geluidhinder zijn toegestaan. Conform de wettelijke verplichting (Wgh) heeft de gemeenteraad een geluidzone rond het industrieterrein vastgesteld (26 juni 1986). Deze zone is in diverse plannen overgenomen. De geluidbelasting van het industrieterrein mag buiten deze zone niet meer dan 50 dB(A) bedragen. Geluidgevoelige bestaande objecten binnen de zone mogen geen hogere belasting hebben dan 55 dB(A). De 50 dB(A) contour is in figuur 5 weergegeven. Bij het opstellen van het bestemmingsplan "Industrieterreinen Burgum/Sumar" (1997) is de begrenzing van het gezoneerde bedrijventerrein aangepast. De destijds gesaneerde wooneilandjes op het bedrijventerrein Sumar en Burgum (zuidzijde Burgumerdaam) zijn bij het gezoneerde terrein getrokken. Ook is aan de zuidzijde de grens van het gezoneerde terrein iets verlegd. Voor het onderhavige bestemmingsplan is deze begrenzing overgenomen.



*Figuur 5. De begrenzing van het gezoneerde bedrijventerrein en de bijbehorende 50 dB(A) contour.*

#### 5. 8. Geurhinder industrieterrein

Van invloed op de woonsituatie in het plangebied is tevens de geurhinder van het bedrijventerrein Sumar. In het kader van het IMZ-project (Integrale Milieuzonering) is vastgesteld, dat de milieubelasting aanzienlijk is. Deze belasting bestaat met name uit stankhinder, welke veroorzaakt wordt door Sonac-Bergum B.V.



Figuur 6. *Beleidslijn geur Burgum/Sumar, juli 2006.*

In verband met het streven om deze geurhinder terug te dringen is in het kader van het IMZ-project in 1993 overeenstemming bereikt over de sanering van de geuroverlast bij Sonac Bergum B.V. en de hierbij te volgen aanpak<sup>7)</sup>. Deze moesten leiden tot een reductie van de geuremissie van 70% in een periode van 10 jaar (looptijd van 1994 tot 2004). De geurdoelstelling uit het tweede Plan van Aanpak (70% geurreductie in 2004) is gehaald en door Gedeputeerde Staten van Fryslân bij beschikking van 11 oktober 2004 vastgelegd in de Wet Milieubeheervergunning voor Sonac Burgum B.V.

---

<sup>7)</sup> De uiteindelijke afspraken zijn vastgelegd in de beleidsnotitie Integrale Milieuzo-  
nering Burgum/Sumar van augustus 1994, waarmee de gemeenteraad op 15 de-  
cember 1994 heeft ingestemd.

Vervolgens is de overeenkomst 'Beleidslijn geur Burgum/Sumar' in juli 2006 getekend door de VROM-inspecteur Noord, de provincie Fryslân en de gemeente Tytsjerksteradiel. De ligging van de contour is op figuur 6 weergegeven. Binnen deze contour mogen geen nieuwe woonfuncties worden gerealiseerd. Het onderhavige bestemmingsplan geeft geen mogelijkheden voor nieuwe woonfuncties.

#### 5. 9. Bodemsituatie

Uitgangspunt is dat de gronden waarop de uitbreiding van het industrieterrein geschikt zijn voor de toekomstige functie. Om inzicht te verkrijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de grond, het grondwater en de waterbodem, heeft in april 2001 ter plaatse van de beoogde uitbreiding een verkennend bodemonderzoek plaatsgevonden. Het rapport is opgenomen in bijlage 6 van deze toelichting. Op basis daarvan is nagegaan of er beperkingen aan de gebruiks-, c.q. bestemmingsmogelijkheden van het terrein moeten worden gesteld. De conclusies van het onderzoek zijn als volgt:

- in de boven- en ondergrond zijn geen tot lichtverhoogde gehalten aan de onderzochte componenten aangetroffen;
- in het grondwater zijn plaatselijk licht verhoogde gehalten aan koper, zink en chroom gemeten;
- de sliblaag is plaatselijk beoordeeld als klasse 1 of 2. Onder bepaalde voorwaarden kan het slib worden verwerkt.

Voor nadere informatie wordt verwezen naar het onderzoeksrapport. Samengevat kan worden dat de aangetoonde concentratieverhogingen geen verhoogde risico's vormen voor de volksgezondheid en/of het milieu. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt behoeven derhalve geen beperkingen aan de gebruiks- c.q. bestemmingsmogelijkheden van het terrein te worden gesteld.

#### 5. 10. Openbare nutsdoeleinden/aandachtszone

##### *Leidingzone gasleidingen*

In het plangebied loopt een belangrijke aardgastransportleiding. De leiding heeft een diameter van 6" (inch) en een druk van 40 bar (kenmerk leiding: N 505-67 KR -010 6"). Op basis van deze gegevens moet volgens de Circulaire 'Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen 1984' rekening worden gehouden met een toetsingsafstand van 20 meter en een bouwingsvrije afstand van 4 meter ter weerszijden van het hart van de leiding.

De bebouwingsvrije zone wordt in het bestemmingsplan gewaarborgd, door binnen deze zone bebouwing in eerste instantie uit te sluiten en voor bepaalde graaf-, beplantings- verhardingswerkzaamheden een aanlegvergunningenstelsel in te stellen. Over eventuele bebouwing en de aard van de daarin toegestane activiteiten, dient overlegd te worden met de leidingbeheerder. Voor nadere informatie omtrent mogelijk toekomstige regelgeving voor buisleidingen (aardgasleidingen) wordt verwezen naar hoofdstuk 5.4.1. van deze toelichting.

#### *Leidingzone overige leidingen*

In het plangebied ligt langs de Gravinneloane een belangrijke rioolpersleiding. Ter weerszijden van het hart van deze leiding ligt een bebouwingsvrije strook van 5 meter. Voor bepaalde graaf-, beplantings- verhardingswerkzaamheden boven de leidingen, geldt een aanlegvergunningenstelsel. Over eventuele bebouwing en de aard van de daarin toegestane activiteiten, dient overlegd te worden met de leidingbeheerder.

#### *Leidingzone waterleidingen*

In het plangebied ligt een belangrijke waterleiding. Ter weerszijden van het hart van deze leiding ligt een bebouwingsvrije strook van 5 meter. Voor bepaalde graaf-, beplantings- verhardingswerkzaamheden boven de leidingen, geldt een aanlegvergunningenstelsel. Over eventuele bebouwing en de aard van de daarin toegestane activiteiten, dient overlegd te worden met de leidingbeheerder.

#### *Aandachtszone vaarweg*

Voor het Prinses Margrietkanaal is een 'Aandachtszone vaarweg' aan de orde. Deze zone bedraagt 30 meter vanaf de waterlijn op zomerpeil. Bovendien geldt hierin een bebouwingsvrije zone van 20 meter. Langs de oever is in principe ook een onderhouds- en oeververdedigingsstrook van 3,50 meter. De betreffende zones zijn op de plankaart opgenomen.

## 6. TOELICHTING OP DE JURIDISCHE OPZET

### 6. 1. Bestemmingen

-- *Bedrijventerrein 2, 3 en 4* --

Het grootste gedeelte van het plangebied heeft de bestemming "*Bedrijventerrein*". Het betreft hier een bestaand gebied, met uitzondering van het gebied aan de oostzijde van het bedrijventerrein Sumar, waar een beperkte uitbreiding is voorzien. In het plan wordt de toegestane aard en schaal van de bedrijvigheid vastgelegd. Qua systematiek is er voor gekozen om op het bedrijventerrein het bouwvlak samen te laten vallen met de bestemmingsgrens. Daarmee wordt een bepaalde mate van flexibiliteit mogelijk gemaakt. In de toepasselijke bouwvoorschriften is in verband hiermee een voetnoot geplaatst. Enerzijds is de situering van de gebouwen niet exact vastgelegd, waardoor op de percelen enige schuifruimte bij de situering van de gebouwen aanwezig is. Anderzijds worden met deze systematiek ook mogelijkheden gecreëerd om de gewenste wijzigingen in de (interne) verkeersstructuur en de ruimtelijke structuur aan te kunnen brengen.

In de bouwvoorschriften van de verschillende bedrijfsbestemmingen zijn regelingen opgenomen, die moeten voorkomen dat de bebouwing te massaal wordt, of niet op de juiste plek wordt gebouwd. Zo kan op een juiste situering van het gebouw worden gestuurd, doordat in de voorschriften minimale afstanden van het gebouw tot aan de weg zijn opgenomen. Ook is het bebouwingspercentage van het bouwperceel gemaximaliseerd, waarmee wordt voorkomen dat het bouwperceel helemaal volgebouwd kan worden. Verder is ook een percentage opgenomen, dat de minimale oppervlakte van de gezamenlijke bebouwing moet waarborgen. De omvang van de bebouwing wordt bepaald door maximale maten voor de bouw- en goothoogte op te nemen. Hierna worden per bestemming de belangrijkste onderdelen toegelicht.

#### Bedrijventerrein 2

De bestemming "*Bedrijventerrein 2*" heeft betrekking op de noord- en ooststrand van het bedrijventerrein Burgum. Omwille van de aangrenzende woonomgeving wordt hier alleen de lichtere bedrijvigheid uit de categorie 1 en 2 toegelaten. De bestaande bedrijven die vanuit het oogpunt van milieu of qua functie niet binnen dit profiel passen, zijn voorzien van een specifieke aanduiding.



Het gaat hier om twee autoreparatiebedrijven, een gemeentewerkplaats, een transportbedrijf, een meubelfabriek, een constructiewerkplaats, een bouw- en aannemersbedrijf en een detailhandel in voedings- en genotmiddelen (supermarkt). Bij eventuele beëindiging van deze bedrijven, kunnen de specifieke aanduidingen desgewenst worden verwijderd door middel van een wijzigingsbevoegdheid. De procedure die daarvoor noodzakelijk is, wordt in de betreffende bestemming onder het kopje 'wijzigingsprocedure' nader toegelicht.

Wat betreft de mogelijkheden voor detailhandel is het volgende geregeld. In principe is detailhandel op het terrein uitgesloten. Dit is de voorschriften voor het 'strijdig gebruik' geregeld. Wel zijn er mogelijkheden voor productiegebonden detailhandel.

Omdat de functie detailhandel op het terrein is uitgesloten, maar de bestaande supermarkt op de huidige locatie wel mag blijven bestaan, is voor deze locatie een specifieke, conserverende regeling opgenomen. Bij deze regeling is uitgegaan van de bestaande situatie én de randvoorwaarde dat de supermarkt in de toekomst op deze locatie niet verder mag uitbreiden. De locatie van de supermarkt is vastgelegd door de bebouwing/op het perceel van de aanduiding '*detailhandel voedings- en genotmiddelen*' te voorzien. De huidige bebouwde situatie is vastgelegd door het bouwvlak op de plankaart strak om de bestaande bebouwing te leggen. De omvang van de detailhandelsfunctie wordt bepaald door de aanduiding.

Verder zijn alleen de noordelijke en oostelijke randen van het terrein ook bedoeld voor de vestiging van volumineuze detailhandel. De betreffende gronden zijn specifiek aangeduid met de aanduiding '*volumineuze detailhandel*'. Aan deze aanduiding is een wijzigingsbevoegdheid gekoppeld, waarmee eventueel de aanduiding kan worden verwijderd.

De aanwezige verkooppunten van motorbrandstof zijn voorzien van een specifieke bestemming '*verkooppunt van motorbrandstoffen*'.

Het bedrijfspand De Koekoek is aangeduid als '*karakteristiek*'. In hoofdstuk 6.3 van deze toelichting wordt de regeling voor karakteristieke bebouwing nader uitgelegd.

### Bedrijventerrein 3

De bestemming "*Bedrijventerrein 3*" heeft betrekking op het midden-gedeelte van het bedrijventerrein Burgum, de oostelijke uitbreiding van het bedrijventerrein aan de Solcamastraat, de locatie van de voormalige zuivelfabriek en de loswal ten zuiden van de jachthaven.

Wat betreft de mogelijkheden voor detailhandel is binnen deze bestemming het volgende geregeld. In principe is detailhandel op het terrein uitgesloten. Dit is de voorschriften voor het 'strijdig gebruik' geregeld. Wel zijn er mogelijkheden voor productiegebonden detailhandel en volumineuze detailhandel. De betreffende gebieden zijn op de plankaart voorzien van een aanduiding '*detailhandel volumineus*'.

Het terrein dat ook specifiek gebruikt kan worden ten behoeve van een camperstandplaats is voorzien van de aanduiding '*camperstandplaats*'.

Voor de locatie van de voormalige zuivelfabriek is een specifieke regeling opgenomen. Om ook andere functies in het gebouw van deze voormalige zuivelfabriek een plek te kunnen geven, is voor deze locatie een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Via deze wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk om de huidige bedrijfsbestemming onder voorwaarden te wijzigen in verschillende functies zoals volumineuze detailhandel, horeca 1 of 2 (overdag en 's avonds), bijzondere recreatieve voorzieningen (al dan niet behorend bij de jachthaven) en expositieruimtes/tentoonstellingen en beurzen. Verder is bij recht op deze locatie de mogelijkheid voor het houden van vlooiemarkten opgenomen. De betreffende gronden zijn voorzien van de aanduiding '*detailhandel vlooiemarkt*'.

De directeurswoning van de voormalige zuivelfabriek is aangeduid als '*karakteristiek*'. In hoofdstuk 6.3 van deze toelichting wordt de regeling voor karakteristieke bebouwing nader uitgelegd.

### Bedrijventerrein 4

De bestemming "*Bedrijventerrein 4*" heeft betrekking op het overgrote deel van het bedrijventerrein Sumar én de kanaalzone van het bedrijventerrein Burgum. Op de betreffende gronden kunnen bedrijven tot maximaal categorie 4 worden gevestigd. Alle bedrijven die in een hogere categorie vallen, worden apart aangeduid.

Omdat het bedrijf Sonac vanwege geur- en geluidhinder een grote milieu-belasting op de omgeving heeft, valt dit bedrijf in een hogere categorie (hoger dan 4). Het terrein van Sonac heeft een specifieke aanduiding gekregen, waarmee aangegeven wordt dat alleen hier een verwerkingsbedrijf dierlijke bijproducten is toegestaan. Het betreffende perceel is van de aanduiding '*verwerkingsbedrijf dierlijke slachtbijproducten*' voorzien. Ook hebben de bedrijven Noppert Beton BV en Damen Shipyards vanwege de milieubelasting een zwaardere categorie (hoger dan 4), waardoor een specifieke aanduiding noodzakelijk is. De gronden van Noppert Beton BV zijn voorzien van de aanduiding '*betonwarenfabriek*' en op de gronden van Damen Shipyards is de aanduiding '*scheepsbouw- en reparatiebedrijf*' van toepassing.

Het zuidelijke gedeelte van het bedrijventerrein Burgum is in eerste instantie bedoeld voor de vestiging van zwaardere bedrijven. Mocht zich in dit gebied toch een bedrijf met volumineuze detailhandel willen vestigen, dat op het overige terrein geen plaats meer kan krijgen, dan heeft de gemeente een toetsingsmoment nodig om te kunnen beoordelen of een dergelijk bedrijf daar vanuit ruimtelijk en planologisch opzicht wenselijk is. Voor het zuidelijke gebied aan het Prinses Margrietkanaal is daarom een wijzigingsbevoegdheid naar volumineuze detailhandel opgenomen. De randvoorwaarden waaraan voldaan moet worden, zijn in de bepalingen van deze wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

Ten zuiden van het Prinses Margrietkanaal is een zone aangewezen waarbinnen 4 windturbines kunnen worden geplaatst. Het betreffende gebied is grotendeels bestemd als "*Bedrijventerrein 4*", maar heeft op onderdelen ook betrekking op enkele stukken grond met de bestemming "*Groenvoorzieningen*". Voor deze zone is een algemene wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waarmee het mogelijk kan worden gemaakt om maximaal 4 windturbines in lijnopstelling te plaatsen. Het exacte gebied en de bijbehorende randvoorwaarden voor de plaatsing en de maatvoeringen zijn vastgelegd in de wijzigingscriteria, zoals opgenomen in de voorschriften in het onderdeel '*wijzigingsbevoegdheden*'. Het betreffende gebied is voorzien van de aanduiding '*wijziging windturbinelocatie van toepassing*'.

### Zonering

In het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de vastgestelde zonering van het industrielawaai, zoals deze in de "*Correctieve herziening van 2001*" is opgenomen.

Op het gehele bedrijventerrein Sumar en een klein deel van het bedrijventerrein Burgum zijn de grote lawaaimakers volgens de Wet geluidhinder, de zoneringsplichtige inrichtingen, niet uitgesloten. Het gebied waar het om gaat is aangeduid als '*geluidzoneringsplichtige inrichtingen toegestaan*'.

De bijbehorende geluidszone (50dB(A)-contour), die op 26 juni 1986 door de raad is vastgesteld, valt voor een gedeelte binnen het plangebied. Deze zone is op de kaart geregeld door middel van de dubbelbestemming '*geluidszone industrielawaai*'. Dit houdt in dat in dit gebied de geluidsbelasting op bestaande geluidgevoelige bestaande objecten niet meer dan 50 dB(A) mag bedragen.

#### Bedrijfswoningen

Aan de Mr. W.M. Oppedijk van Veenweg, de Kûperstrjitte, de Ymkerstrjitte en achter de Burgumerdaam, ligt een aantal woningen, die ooit als bedrijfswoning zijn gebouwd. De woningen zijn binnen de bedrijfsbestemming aanvullend bestemd door de aanduiding '*dienst- of bedrijfswoning*'. In het plan is via een wijzigingsbevoegdheid de mogelijkheid opgenomen om de aanduiding voor de bedrijfswoning te veranderen/vergroten of te verwijderen.

#### *--Bos--*

De bestemming "*Bos*" heeft enerzijds betrekking op het bestaande bosperceel, gelegen ten noorden van de uitbreiding van het bedrijventerrein aan de Solcamastraat. Anderzijds heeft de bestemming betrekking op de afscherpende bosstrook aan de oostzijde van de uitbreiding van het bedrijventerrein. De doelstelling voor deze gronden is dat de landschappelijke en natuurwaarden van de gronden zoveel mogelijk in stand worden gehouden. Dit streven is in de voorschriften vastgelegd. Binnen deze bestemming zijn tevens groenvoorzieningen, paden, wegen en water mogelijk. De gronden dienen onbebouwd te blijven. In de voorschriften zijn dan ook geen mogelijkheden voor het realiseren van gebouwen opgenomen.

#### *--Cultuurgrond--*

Deze bestemming is toegekend aan gronden met een agrarische functie. Het beleid is er op gericht om de landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden van de betreffende gronden zoveel mogelijk in stand te houden. Deze doelstelling is juridisch verankerd door middel van een aanlegvergunningenstelsel.

Dit houdt in dat in bepaalde situaties een vergunning aangevraagd dient te worden voor activiteiten die van negatieve invloed kunnen zijn op de landschappelijke en/of natuurwetenschappelijke waarden. Te denken valt aan activiteiten zoals het aanplanten van bomen, het verharderen van het perceel of het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden. Om welke activiteiten en oppervlakten het exact gaat, wordt verwezen naar de aanlegvoorschriften die onder de bestemming "*Cultuurgrond*" zijn opgenomen.

De gronden die over de betreffende kenmerken van het Woudenlandschap beschikken, zijn binnen de bestemming "*Cultuurgrond*" voorzien van de aanduiding '*woudenlandschap*'.

*--Groenvoorzieningen--*

De bestemming "*Groenvoorzieningen*" heeft betrekking op de grotere groengebieden in het plangebied, die een structuurbepalend en beeldbepalend element vormen. De bestemming beoogt handhaving van de structurele groenfunctie.

Ten zuiden van het Prinses Margrietkanaal is een zone aangewezen waarbinnen 4 windturbines kunnen worden geplaatst. Het betreffende gebied is grotendeels bestemd als "Bedrijventerrein 4", maar heeft op onderdelen ook betrekking op enkele stukken grond met de bestemming "Groenvoorzieningen". Voor deze zone is een algemene wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waarmee het mogelijk kan worden gemaakt om maximaal 4 windturbines in lijnopstelling te plaatsen. Het exacte gebied en de bijbehorende randvoorwaarden voor de plaatsing en de maatvoeringen zijn vastgelegd in de wijzigingscriteria, zoals opgenomen in de voorschriften in het onderdeel '*wijzigingsbevoegdheden*'. Het betreffende gebied is voorzien van de aanduiding '*wijziging windturbinelocatie van toepassing*'.

*--Natuurgebied 2--*

De pingoruïne en het gebied daaromheen (oostelijke uitbreiding) is vanwege de ecologische waarden voorzien van de bestemming "*Natuurgebied 2*". Vanwege de archeologische, cultuurhistorische en (cultuur)landschappelijke waarden is ditzelfde gebied ook voorzien van de dubbelbestemming '*archeologisch, cultuurhistorisch en (cultuur)landschappelijk gebied*'. Het behoud en beschermen van de betreffende waarden staat centraal. Voor de in de voorschriften bepaalde werkzaamheden in dit gebied dient een aanlegvergunning te worden aangevraagd/verkregen.

--Recreatieve doeleinden 3(a)--

Het gebied van de jachthaven (water, ligplaatsen, steigers, kaden en schiphuiscomplexen, alsmede de omliggende terreinen met wegen, paden, parkeer en groenvoorzieningen en havengebouw) is bestemd als "*Recreatieve doeleinden 3(a)*". Daarmee wordt de betreffende situatie planologisch geregeld. Er zijn geen uitbreidingsmogelijkheden voor bebouwing.

--Tuin--

Om het onbebouwde karakter van de voortuinen en bepalende zijtuinen van de aanwezige woningen te beschermen, is daarvoor de afzonderlijke bestemming "*Tuin*" opgenomen. Dit dient zowel het ruimtelijk beeld als het belang van omwonenden. Bebouwing is binnen deze bestemming niet toegestaan. Dat sluit trouwens aan op de gegroeide praktijk. Ter wille van een zekere flexibiliteit mag een woonhuis binnen de bestemming overigens wel met een erker uitgebouwd worden. Ook de erfafscheidingen zijn hier lager: 1,00 m maximaal, en voor het overige 2,00 m.

--Verkeersdoeleinden 1--

Binnen de bestemming "*Verkeersdoeleinden 1*" staat de ontsluitings- c.q., stroomfunctie voorop. Wegen en kruispunten met een belangrijke doorgaande en/of lokaal ontsluitende verkeersfunctie, zijn onder deze bestemming gebracht. Het gaat hier om de Van Harinxmaweg/Ridder H.W.K. Huysen van Kattendijkeweg en de Mr. W.M. Oppedijk van Veenweg.

Voor bebouwing in de vorm van wachthuisjes (abri's) e.d. is geen specifieke regeling getroffen. Deze kunnen in het algemeen op grond van de Woningwet en het daarop gebaseerde Besluit vergunningsvrije en lichtbouwvergunningplichtige bouwwerken (BBLB) zonder bouwvergunning worden gerealiseerd.

Voor de zoneplichtige wegen is een dwarsprofiel opgenomen. Het inrichten van het bestemmingsvlak in afwijking van het op de kaart aangegeven dwarsprofiel is niet toegestaan.

--Verkeer- en verblijfsdoeleinden--

De op de plankaart voor "*Verkeers- en verblijfsdoeleinden*" aangewezen gronden betreffen met name de openbare straten in het plangebied met in hoofdzaak een functie voor bestemmingsverkeer. Het gaat hier om een gedeelte van de Burgumerdaam en de Gravinneloane.

Klein snippergroen (bermen), pleintjes, speelvoorzieningen en parkeer-voorzieningen vallen onder deze bestemming, evenals de bijbehorende bouwwerken. Binnen deze bestemming is eveneens de mogelijkheid geboden voor terrassen. Openbare paden die deel uitmaken van de woonomgeving, en in feite alleen bedoeld zijn voor het gebruik van direct aanwonenden zijn binnen de woonbestemming opgenomen.

*--Verkooppunt van motorbrandstoffen--*

In het plangebied liggen aan de Mr. W.M. Oppedijk van Veenweg twee verkooppunten van motorbrandstoffen. Aan de Oosterse Hei is een brandstofverkooppunt voor schepen (met kiosk) gelegen. De drie verkooppunten zijn van een aparte bestemming voorzien.

*--Water 1--*

De bestemming "Water 1" regelt het water, zoals dat in hoofdzaak in de vorm van belangrijke waterlopen in het plan aanwezig is. Het gaat hier om het Prinses Margrietkanaal, de toegang tot de jachthaven (Oosterse Hei) en de Suameerder Opvaart. De particuliere haven met liggelegenheid voor pleziervaart in de Suameerder Opvaart is geregeld door middel van de aanduiding 'aan- en afmeersteigers'.

*--Woondoeleinden W(b) 1--*

De woningen die in het plangebied voorkomen, zijn voorzien van de bestemming *Woondoeleinden W(b) 1*. Hieronder is dat in schema weergegeven, waarbij gemarkeerd dié categorie is aangegeven, die in het bestemmingsplan Kanaalzone voorkomt. De woonbestemming is geënt op de bestaande kenmerken van de woningtypen.

Max.goot-/ nokhoogte:	Vrijstaande Woningen	Twee-onder- één-kap	Rijtjes/meer dan 2 aaneen gebouwd
4,0 - 9,0	W(a)1	W(b)1	W(c)1
4,0 - 12,0	W(a)2	W(b)2	W(c)2+
8,0 - 12,0	W(a)3	W(b)3	W(c)3
4,0 - 4,0	W(a)4	W(b)4	W(c)4
8,0 - 8,0	W(a)5	W(b)5	W(c)5
12,0 - 12,0	W(a)6	W(b)6	W(c)6
4,0 - 15,0	W(a)7	--	--

De plankaart vermeldt bouwvlakken, primair afgestemd op de aanwezige situatie maar met zekere ontwikkelingsmogelijkheden binnen daarvoor aangegeven ruimte op de plankaart.

De bestemming "*Woondoeleinden (b) 1*" in één bouwlaag met kap, heeft betrekking op de woningen aan de Burgumerdaam, nabij de jachthaven. De woonfunctie mag bij recht gecombineerd worden met een beroeps- en bedrijfsactiviteit aan huis, een beroep dat in of bij een woonhuis met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend en dat is gericht op het verlenen van diensten (zie bijlage 2 van de voorschriften).

## 6. 2. Dubbelbestemmingen

### *--Aandachtszone vaarwegen--*

Voor het Prinses Margrietkanaal is een '*Aandachtszone vaarweg*' aan de orde. Deze zone bedraagt 30 meter vanaf de waterlijn op zomerpeil. Bovendien geldt hierin een bebouwingsvrije zone van 20 meter. Langs de oever is in principe ook een onderhouds- en oeververdedigingsstrook van 3,50 meter. De betreffende zones zijn op de plankaart opgenomen.

Met het oog op de mogelijke invulling van een ecologische verbindingzone (Prinses Margrietkanaal) is binnen deze zone ook het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuurlijke waarden geregeld.

### *--Archeologisch, cultuurhistorisch en (cultuur)landschappelijk waardevol gebied --*

Naast de hoofdbestemming van de pingoruïne en het gebied daaromheen (Natuurgebied 2) is vanwege de archeologische, cultuurhistorische en (cultuur)landschappelijke waarden dit gebied ook voorzien van de dubbelbestemming '*archeologisch, cultuurhistorisch en (cultuur)landschappelijk gebied*'. Het behoud en beschermen van de betreffende waarden staat centraal. Voor de in de voorschriften bepaalde werkzaamheden in dit gebied dient een aanlegvergunning te worden aangevraagd/verkregen.

### *--Geluidszone industrielawaai--*

De gemeenteraad heeft, conform de Wet geluidhinder, bij besluit van 26 juni 1986 een geluidszone vastgesteld. Deze zone is later in het bestemmingsplan Industrierreinen Burgum/Sumar (na enkele aanpassingen op onderdelen) juridisch vastgelegd. Deze geluidszone is in het onderhavige bestemmingsplan overgenomen.



De 50 dB(A)-contour valt over het plangebied en is op de plankaart aangegeven door middel van de (aanvullende) bestemming "*geluidszone industrielawaai*".

*--Leidingzone gasleidingen--*

Over het Industrierrein Noord en Zuid loopt een belangrijke gastransportleiding. Het tracé van deze leiding dient te worden beschermd tegen bebouwing en diepwortelende beplanting en grondwerkzaamheden. Daartoe is aan weerszijden van de leiding een bebouwingsvrije zone van 4 meter aangehouden en als zodanig juridisch geregeld via de dubbelbestemming '*leidingzone gasleidingen*'. Voor nadere informatie omtrent mogelijk toekomstige regelgeving voor buisleidingen (aardgasleidingen) wordt verwezen naar hoofdstuk 5.4.1. van deze toelichting.

*--Leidingzone overige leidingen--*

Langs de Gravinneloane loopt een belangrijke rioolpersleiding. Het tracé van deze leiding dient te worden beschermd tegen bebouwing en diepwortelende beplanting en grondwerkzaamheden. Daartoe is aan weerszijden van de leiding een bebouwingsvrije zone van 5 meter aangehouden en als zodanig juridisch geregeld via de dubbelbestemming '*leidingzone overige leidingen*'.

*--Leidingzone waterleidingen--*

In het oosten van het plangebied loopt in noord-zuidrichting het tracé van een belangrijke 500mm hoofdtransportwaterleiding. Het tracé van deze leiding dient te worden beschermd tegen bebouwing en diepwortelende beplanting en grondwerkzaamheden. Daartoe is aan weerszijden van de leiding een bebouwingsvrije zone van 5 meter aangehouden en als zodanig juridisch geregeld via de dubbelbestemming '*leidingzone waterleidingen*'.

### 6. 3. Algemene regelingen en bepalingen

*--Erfbebouwingsregeling--*

Binnen de diverse bestemmingen wordt, voorzover in het betreffende bestemmingsvlak met een bouwvlak wordt gewerkt, onderscheid gemaakt tussen het bouwen binnen en buiten het bouwvlak. Een dergelijke bebouwingsregeling geldt ook voor woonbestemmingen.

Daarbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen hoofdgebouwen en aan- en uitbouwen en bijgebouwen. Binnen een bouwvlak mag worden gebouwd en wel voor 100%. Hieraan zijn voorwaarden verbonden ten aanzien van goot- en bouwhoogte. Ook buiten het bouwvlak mag worden gebouwd. Deze verschillen per woningtype.

Zowel binnen als buiten het bouwvlak worden in de diverse woonbestemmingen qua bouwhoogte verschillende regimes gehanteerd. Binnen het bouwvlak komt dit er op neer, dat alleen binnen een afstand van 3 meter, gerekend vanuit de voorbouw grens, een maximale goothoogte wordt voorgeschreven. Daarachter geldt alleen een maximale bouwhoogte, die overigens binnen het bouwvlak uniform is. Buiten het bouwvlak wordt een maximale goothoogte van niet-vrijstaanden gebouwen voorgeschreven:

- binnen een afstand van 3 meter achter het verlengde van de voorbouw grens;
- binnen een afstand van 2 meter vanuit de zijdelingse bouwperceelsgrenzen.

Goot- en bouwhoogte van een vrijstaand gebouw buiten het bouwvlak bedraagt in alle gevallen 3 respectievelijk 6 meter. De maximaal toegelaten bouwhoogte is binnen alle woondoeleindenbestemmingen binnen en buiten het bouwvlak gelijk.

#### *-- Wijzigingsbepalingen --*

Het bestemmingsplan bevat in een aantal gevallen een mogelijkheid tot binnenplanse wijziging (het betreft een wijzigingsbevoegdheid op grond van artikel 11 WRO voor het college van B. en W. binnen door de raad vastgestelde regels). Het betreft hier een aantal bepalingen die functiewijzigingen mogelijk maken, binnen de randvoorwaarden die de gemeenteraad daarvoor vaststelt. Daarmee kan ingespeeld worden op thans nog niet voorziene ontwikkelingen.

#### *-- Regeling karakteristieke bebouwing --*

Een aantal panden in het plangebied is als karakteristiek aan te merken. Op de plankaart hebben deze panden een aanduiding gekregen. Monumenten zijn niet onder deze aanduiding gebracht; deze worden reeds afdoende op grond van de Monumentenwet beschermd. Uitgangspunt is dat de ruimtelijke waarden van de karakteristieke panden zo veel mogelijk in stand worden gehouden. In de planologische regeling betekent dit dat het slopen van deze panden niet is toegestaan, tenzij na vergunning van de gemeente.

De aanduiding '*karacteristiek*' betekent niet dat het pand precies in de huidige staat moet worden bewaard, wél dat bij de beoordeling van bouwplannen er op zal worden gelet dat de kenmerken die de ruimtelijke waarde bepalen, zo veel mogelijk intact blijven.

In verband met de flexibiliteit in regelgeving, is voor panden waarvan de karakteristieke waarden niet meer zijn te handhaven, een wijzigingsbevoegdheid opgenomen op grond waarvan het mogelijk is de aanduiding "karakteristiek" te verwijderen. Ook een omgekeerde wijzigingsbevoegdheid is opgenomen, met name voor die situaties waarbij oorspronkelijke waarden worden terug gebracht, bijvoorbeeld door de uitvoering van verbeteringsplannen.

*-- Aanlegvergunningenstelsel --*

Aanlegvergunningen kunnen uitsluitend worden verleend voor activiteiten die binnen de bestemmingsomschrijving vallen. Activiteiten die niet vallen binnen de bestemmingsomschrijving, zijn aan te merken als strijdig gebruik. Bijvoorbeeld: Binnen de bestemming "Cultuurgrond" moet het graven van een sloot de agrarische functie dienen (of de ook in de bestemmingsomschrijving genoemde waterhuishoudkundige functie). Het afgraven van grond moet dienen ten behoeve van de agrarische functie, maar mag niet bedoeld zijn voor een niet in de bestemmingsomschrijving genoemde functie zandwinning of de aanleg van een siervissenvijver voor een nabijgelegen woning.

**Toetsingskader:**

- a. Voor toetsing van aanlegvergunningplichtige activiteiten ten behoeve van een bepaalde functie wordt uitgegaan van het beginsel dat geen onevenredige aantasting mag plaatsvinden van andere functies;
- b. Bij de toetsing van de zgn. 'basisfuncties' (landbouw, landschap en natuur) onderling wordt binnen de bestemming "Cultuurgrond" uitgegaan van bovengeschiedheid van de landbouw.

Toetsing zal plaatsvinden aan de hand van het volgende schema of er al dan niet sprake is van een onevenredige afbreuk aan natuur of landschap dan wel beide en of de agrarische activiteit al dan niet kan worden toegestaan:

## Toetsingsschema:

<i>Gevolgen van de activiteit voor landschap of natuur →</i>	<i>Vrijwel afwezig</i>	<i>Matig</i>	<i>Groot</i>
Nut van de activiteit ↓			
Gering	toestaan	niet toestaan tenzij compensa- tie	niet toestaan
Redelijk groot	toestaan	toestaan onder voorwaarden	niet toestaan, tenzij compen- satie
Groot	toestaan	toestaan	toestaan onder voorwaarden

- c. Voor de toetsing van aanlegvergunningplichtige activiteiten vanuit de zgn. toegevoegde functies (recreatie, infrastructuur, e.d.) geldt dat de activiteiten kunnen plaatsvinden wanneer geen of slechts marginale schade aan de basisfuncties (landbouw, natuur en landschap) wordt toegebracht. De toegevoegde functies zijn ondergeschikt aan de basisfuncties. Door het stellen van voorwaarden kan eventuele schade voorkomen of zoveel mogelijk beperkt worden. Voor toetsing van toegevoegde functies onderling wordt uitgegaan van nevenschiktheid.
- d. Bij de toetsing zal de begrenzing tussen het woudenlandschap en het open landschap niet overal even "hard" worden gehanteerd.

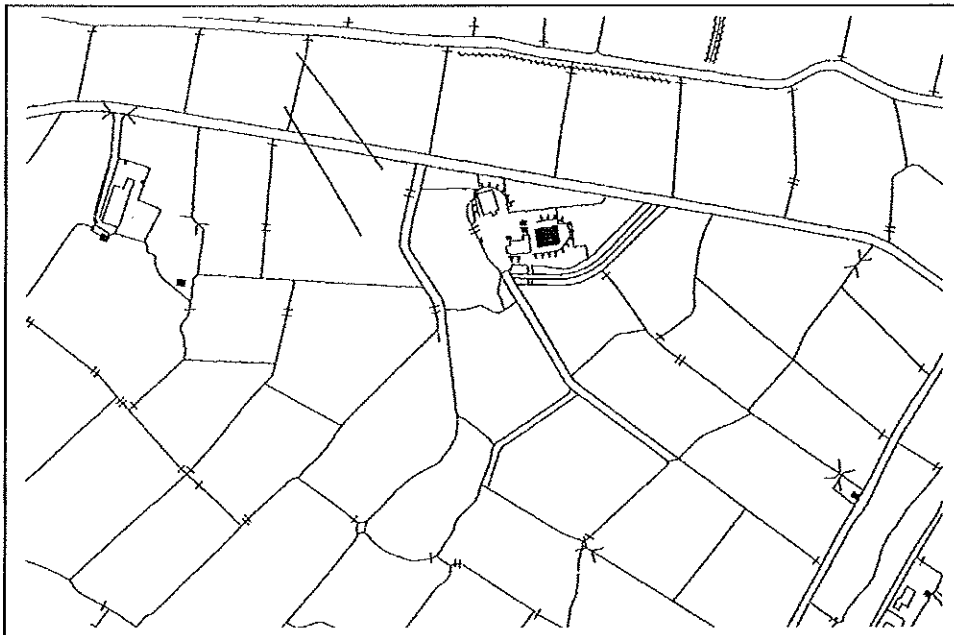
Het aanbrengen van singelbeplanting, aansluitend op bestaande hout-singels, zal in het open landschap aanvaardbaar kunnen zijn, terwijl het verwijderen van houtsingels (mede als gevolg van dempen of graven e.d. van watergangen) in het woudenlandschap op de rand van het open landschap eveneens aanvaardbaar kan zijn.

- e. In het open landschap is naast de openheid vooral ook de verkavelingsrichting en het kavelpatroon belangrijk. Aan de verkavelingsrichting mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan. Binnen dit uitgangspunt kunnen kleine percelen onder voorwaarden worden samengevoegd.

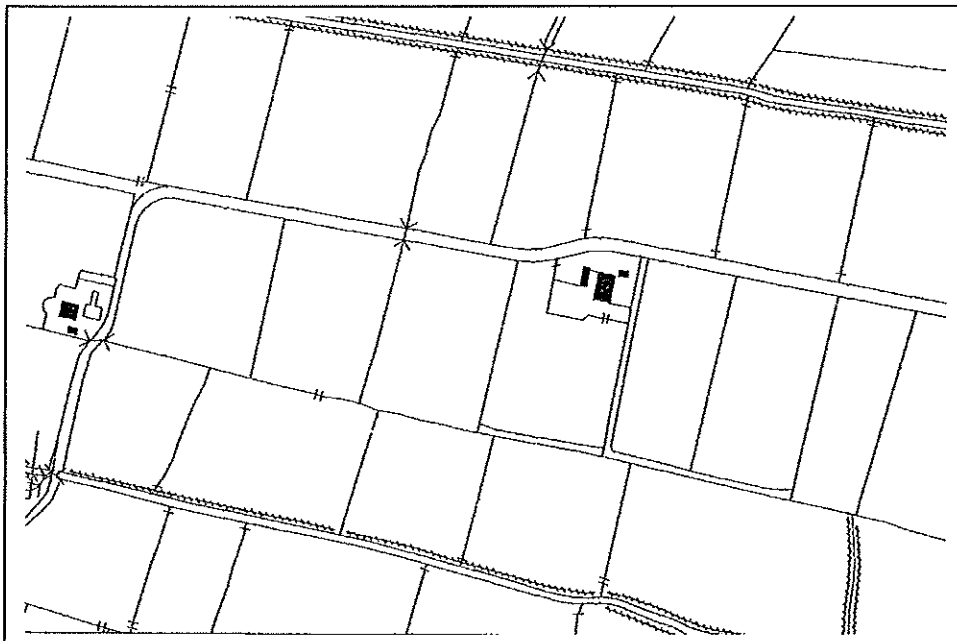
Bij de beoordeling van plannen tot perceelssamenvoeging wordt gebruik gemaakt van de vuistregels, zoals hieronder verwoord.

In het woudenlandschap zal het samenvoegen van kleinere percelen aan de hand van de hiervoor genoemde vuistregels vooral worden getoetst op de gevolgen voor de singelbeplantingstructuur, de verkavelingsrichting en het kavelpatroon. Hieraan zal geen onevenredige afbreuk mogen worden gedaan. De aard van het kavelpatroon in zowel het open landschap als in het woudenlandschap is weergegeven in onderstaande figuren 7a t/m d.

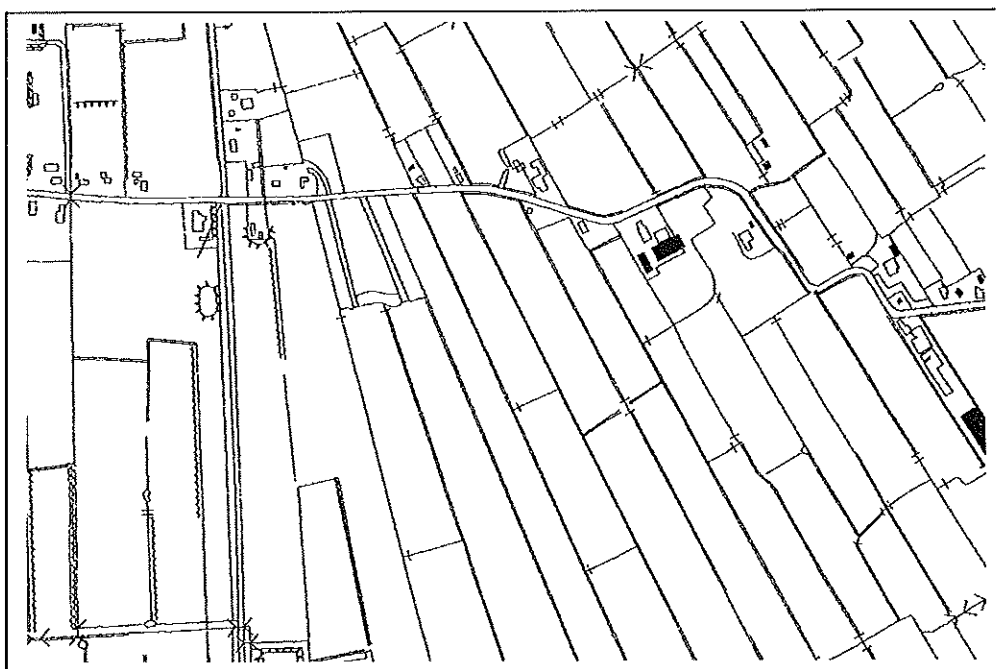
- f. Voor de aanlegvergunningplichtige realisering van ecologische verbindingzones in agrarisch gebied, geldt dat deze bij voorkeur in aansluiting op/in combinatie met bestaande landschapselementen moet worden ontwikkeld:
  - 1. voor natte ecologische verbindingzones dient aangesloten te worden op watergangen of kavelsloten met hun oeverstroken;
  - 2. voor droge ecologische verbindingzones dient aangesloten te worden op houtwallen en -singels, kleine bosjes en landschapselementen als pingo's en dobben.
- g. Aanlegvergunningplichtige houtteelt zal in het open landschap ten opzichte van weidevogelwaarden steeds worden beschouwd als een inbreuk met grote gevolgen in de zin van het toetsingsschema. Dit betekent dat deze alleen kan worden toegestaan als er sprake is van een groot agrarisch nut van de houtteelt.
- h. Het graven, verdiepen, uitbaggeren dempen of verbreden van watergangen in het woudenlandschap zal niet worden toegestaan indien hierdoor onevenredige aantasting plaatsvindt van aangrenzende houtsingels. Bij de beoordeling of er sprake is van zodanige onevenredige aantasting zal worden meegenomen eventuele compenserende aanplant van houtsingels. Het beoordelingsaccent ligt op het behoud van de houtsingelstructuur en het kavelpatroon als geheel.



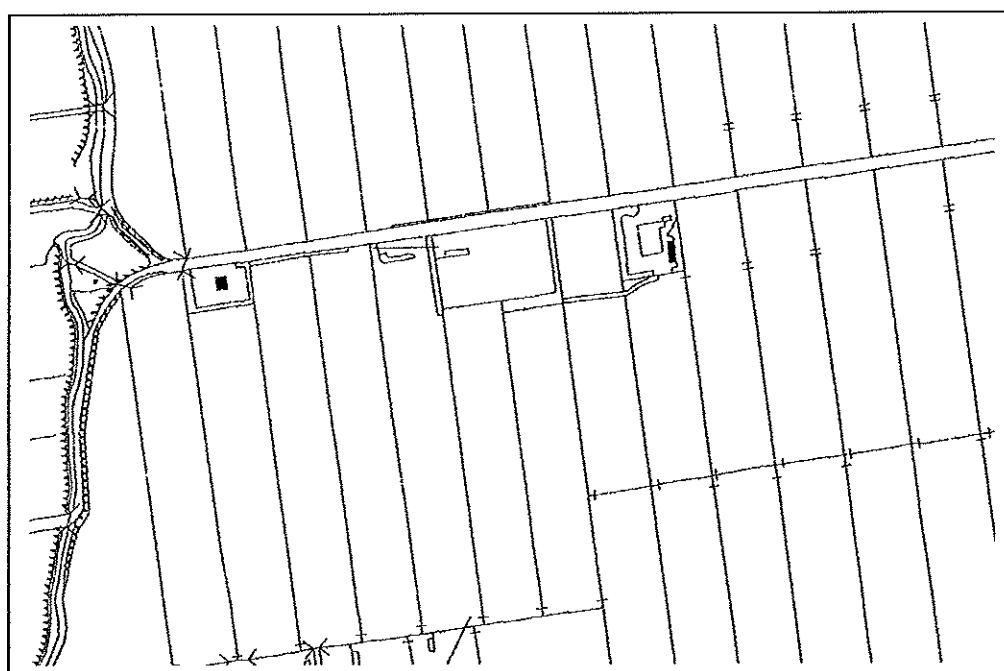
*Figuur 7a: voorbeeld onregelmatige blokverkaveling*



*Figuur 7b: voorbeeld regelmatige blokverkaveling*



*Figuur 7c: voorbeeld opstreckende verkaveling*



*Figuur 7d: voorbeeld rationele verkaveling*

## Vuistregels voor de beoordeling van aanlegvergunningsaanvragen inzake het samenvoegen van percelen

### Open landschap

Percelen kleiner dan 3,5 hectare in het open landschap kunnen, met inachtneming van de hieronder vermelde specifieke uitgangspunten, worden samengevoegd tot percelen met een grootte van maximaal 7 hectare.

type verkaveling	vergroting toegestaan, mits:
Regelmatige blokverkaveling	hoofdrichting verkaveling niet verandert
Onregelmatige blokverkaveling	n.v.t.
Rationele verkaveling	hoofdrichting verkaveling niet verandert
Opstreckende verkaveling	hoofdrichting verkaveling niet verandert; streven naar lengte-breedteverhouding van ten minste 3 : 1

### Woudenlandschap

Percelen kleiner dan 2,5 hectare in het woudenlandschap kunnen, met inachtneming van de hieronder vermelde specifieke uitgangspunten, worden samengevoegd tot percelen met een grootte van maximaal 5 hectare.

type verkaveling	vergroting toegestaan, mits:
Regelmatige blokverkaveling	nieuwe lengte- breedteverhouding ten hoogste 3:1 bedraagt èn de meest waardevolle perceelsscheidingen behouden blijven
Rationele verkaveling	nieuwe lengte- breedteverhouding ten hoogste 3:1 bedraagt én de meest waardevolle perceelsscheidingen behouden blijven
Opstreckende verkaveling	nieuwe lengte-breedteverhouding ten minste 3:1 bedraagt èn hoofdrichting verkaveling niet verandert èn meest waardevolle perceelsscheidingen behouden blijven



## 7. UITVOERBAARHEID

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. Wat dat betreft wordt een onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

### 7. 1. Economische uitvoerbaarheid

Inzicht in de economische uitvoerbaarheid is vanuit het bestemmingsplan in het bijzonder van belang waar het gaat om nieuwe activiteiten. Het betreft in dit opzicht de voorziene uitbreidingen van het terrein.

### 7. 2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het plangebied heeft merendeels betrekking op een regeling voor bestaande woon- en werkgebieden. Er is een conserverende regeling opgenomen, afgestemd op bestaand gebruik. Wel is de regeling zoals uit het vorige hoofdstuk blijkt, vernieuwd. Beoogd wordt om daarmee de praktische toepasbaarheid te vergroten. Tegelijkertijd is een nieuwe ontwikkeling mogelijk gemaakt.

Ten aanzien van de maatschappelijke uitvoerbaarheid is ook ten aanzien van dit plan overleg met betrokken maatschappelijke organisaties, ondernemers alsmede overleg met de bevolking gevoerd. Ook heeft overleg plaatsgevonden met Rijk, Provincie en Waterschap. De resultaten hiervan zijn opgenomen in hoofdstuk 8.

## 8. INSpraak EN OVERLEG

### 8. 1. Inspraak

Het voorontwerp-plan heeft in het kader van de inspraak ter inzage gelegen van 07-12-2006 tot 17-01-2007. Er zijn 28 schriftelijke reacties op het voorontwerp ingediend. In deze notitie wordt ingegaan op de ontvangen schriftelijke reacties. De inspraakreacties zijn in bijlage 7 opgenomen.

#### *Schriftelijke reacties*

- 1 De heer Jb. Lampers, De Boek 70, 9251 NK Burgum  
Heeft bezwaar tegen de uitbreiding van het bedrijventerrein in oostelijke richting in verband met te verwachten geluidsoverlast en aantasting van het landelijke uitzicht.
- 2 De heer en mevrouw Hansma en Hansma-Imthorn, De Boek 68 9251 NK Burgum  
  
Hebben bezwaar betreft het plaatsen van 4 windturbines op het bedrijventerrein en uitbreiding van het bedrijventerrein, vanwege aantasting van de woonsfeer als gevolg van slagschaduw en geluid. Ook wordt gewezen op het ontbreken van een rampenplan, mocht zich een calamiteit voordoen op het Prinses Margrietkanaal.
- 3 De heer B. de Jong, De Boek 62 9251 NK Burgum  
  
Heeft bezwaar tegen het plaatsen van 4 windturbines op het bedrijventerrein en de uitbreiding van het bedrijventerrein.
- 4 De heer E. van der Wal, De Boek 60, 9251 NK Burgum  
  
Het bezwaar betreft het plaatsen van 4 windturbines op het bedrijventerrein en de uitbreiding van het bedrijventerrein.
- 5 De heer J.J. Klomp, Bleeklaan 61, 8921 GX Leeuwarden  
  
Heeft bezwaar tegen de bestemming Bedrijventerrein 3 voor de voormalige directeurswoning bij de voormalige zuivelfabriek.

Deze dient een woonbestemming te krijgen vanwege de cultuurhistorische waarde daarvan.

- 6 D. Meijer, De Wylch 34, R. Hooijenga, De Wylch 28, H. van der Veen, De Boek 72 en H. Dijkstra, allen te Burgum, mede namens 44 anderen, ook allen te Burgum.

Hebben bezwaar tegen de uitbreiding van het bedrijventerrein. De bestaande overlast van het bedrijventerrein is al groot als gevolg van stank en geluid. Daarom is uitbreiding ongewenst. Bovendien is niet duidelijk wanneer de uitbreidingen definitief zijn. Daarom dient een nieuw bedrijventerrein ontwikkeld te worden, dat niet ingeklemd ligt tussen twee woonwijken, zoals thans het geval is.

De 4 te plaatsen windturbines stuiten op bezwaar vanwege slagschaduw en geluid. Ook dit komt bovenop de al bestaande overlast.

- 7 De heer B.A. Bentveld, De Boek 54, 9251 NK Burgum

Heeft bezwaar tegen het plaatsen van 4 windturbines op het bedrijventerrein en de uitbreiding van het bedrijventerrein.

- 8 De heer T.T. Scherjon, De Boek 64, 9251 NK Burgum

Heeft bezwaar tegen het plaatsen van 4 windturbines op het bedrijventerrein en de uitbreiding van het bedrijventerrein. Dit leidt tot waardevermindering van zijn woning.

- 9 Overdijk Bestemmingsplan- en milieuadvies, Wierumerwei 6 9144 CW Hantumhuizen, namens de familie Huizinga, Ds. Talmasingel 41 te Burgum

Heeft bezwaar tegen de bestemming van het perceel en de opstallen van de voormalige zuivelfabriek in het plangebied. Akkoord met de verruiming van de bestemming ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan, doch deze gaat niet ver genoeg. Er dient bij recht een horecabestemming op de plankaart te worden aangebracht, waarbij tevens een aantal maximale bouwhoogten dienen te worden verruimd, daar deze niet in overeenstemming zijn met de werkelijkheid. Het gaat om de hoogten van het silogebouw en het gebouw aan het Prinses Margrietkanaal.

Vervolgens wordt de wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van bijzondere recreatieve voorzieningen ten behoeve van de jachthaven een niet voldoende vertaling geacht van de in de toelichting vermelde mogelijkheid om horeca bij de jachthaven te vestigen. In concreto dient ter plaatse van de voormalige zuivelfabriek bij recht een café annex partycentrum in het plan te worden opgenomen, alsmede een beursgebouw ten behoeve van onder andere het houden van vlooiemarkten, handel in restpartijen en maandelijkse muziekconcerten. De parkeerproblemen kunnen worden opgelost in overleg met de gemeente, met name op basis van afspraken over het gebruik van de loswal en eventueel het parkeren op het industrieterrein Sumar of het huren van een weiland. Deze bestemmingen zijn noodzakelijk omdat het geheel niet op andere wijze in stand gehouden kan worden.

10 De heer H. Dijkstra, De Iik 7, 9251 NS Burgum

Heeft bezwaar tegen het plaatsen van 4 windturbines op het bedrijventerrein en de uitbreiding van het bedrijventerrein.

11 Familie W. Mink, De Iik 5, 9251 NS Burgum

Heeft bezwaar tegen het plaatsen van 4 windturbines op het bedrijventerrein en de uitbreiding van het bedrijventerrein.

12 Familie De Vries, De Boek 72, 9251 NK Burgum

Heeft bezwaar tegen de uitbreiding van het bedrijventerrein. De bestaande overlast van het bedrijventerrein is al groot als gevolg van stank en geluid. Vanwege de aantasting van het woongenot is uitbreiding ongewenst. De 4 te plaatsen windturbines stuiten op bezwaar vanwege slagschaduw en geluid. Ook dit komt bovenop de al bestaande overlast. Deze wordt ook ondervonden door wandelaars over het pad langs het kanaal.

13 De heer Tj. Minnema, De Boek 55, 9251 NK Burgum

Heeft bezwaar tegen het plaatsen van 4 windturbines op het bedrijventerrein, alsmede de hoogte van gebouwen van 10 tot 15 meter.

14 De heer J. H. Geerdink, De Boek 74, 9251 NK Burgum

Heeft bezwaar tegen de uitbreiding van het bedrijventerrein. De bestaande overlast van het bedrijventerrein is al groot als gevolg van stank en geluid. Daar komt de plaatsing van windmolens bij. Vanwege de aantasting van het woongenot is uitbreiding ongewenst. Hij wenst niet de dupe te worden van de ontwikkelingen als gevolg van De Centrale As, waardoor uitbreiding van de industrie in oostelijke richting noodzakelijk wordt. Daar zijn alternatieven voor.

15 Familie A. Venema, De Iik 10, 9251 NS Burgum

Heeft bezwaar tegen het plaatsen van 4 windturbines op het bedrijventerrein en de uitbreiding van het bedrijventerrein.

16 De heer F. Jansen, De Iik 12, 9251 NS Burgum

Heeft bezwaar tegen het plaatsen van 4 windturbines op het bedrijventerrein en de uitbreiding van het bedrijventerrein, onder andere vanwege het voorkomen van een pingo. De geluidsoverlast zal toenemen, ook al vanwege de intensivering van de scheepvaart op het Prinses Margrietkanaal. De weg naar Klein Zwitserland (de Solcamastraat) zal gevaarlijker en toeristisch minder aantrekkelijk worden vanwege de verkeersstroom.

17 De Vereniging voor Dorpsbelangen Sumar te Sumar

De Vereniging kan zich in principe vinden in het voorontwerp bestemmingsplan, maar heeft bezwaar tegen de mogelijkheid om vier windmolens op te richten. Dit hangt samen met de onduidelijkheid over de precieze locatie van de molens en de verwachte geluidsoverlast, met name in de nachtperiode.

18 De heer T. Djurrema, GWW Service, Ymkerstrjitte 34, 9250 EM Burgum

Wenst in het bestemmingsplan de mogelijkheid opgenomen te zien om naast het Prinses Margrietkanaal op zijn terrein een camperstandplaats in te richten. De provincie Fryslân is bereid om de strook grond tussen het terrein van de heer Djurrema en het kanaal te verhuren.

19 De heer C. van Stokkum, De Hageboek 26, 9251 NS Burgum  
Heeft bezwaar tegen het plaatsen van 4 windturbines op het bedrijventerrein en de uitbreiding van het bedrijventerrein.

20 De heer G. Hommes, De Bjirk 42, 9251 NJ Burgum

Heeft bezwaar tegen de uitbreiding van het bedrijventerrein, mede in het licht van de aanleg van het gronddepot van de gemeente. De woonwijk Winterswijk wordt daardoor ingeklemd door bedrijventerreinen. Daar komt de plaatsing van windmolens bij. Hij meent dat de geloofwaardigheid van de gemeente niet wordt vergroot vanwege het betrekken van de aanleg van De Centrale As bij het plan.

21 De heer R. Hooijenga, De Wylch 28, 9251 PC Burgum

Heeft bezwaar tegen de uitbreiding van het bedrijventerrein, mede in het licht van de aanleg van het gronddepot van de gemeente. De woonwijk Winterswijk wordt daardoor ingeklemd door bedrijventerreinen. De uitbreiding van het bedrijventerrein is in strijd met toezeggingen van gemeentewege in het verleden. Daar komt de plaatsing van windmolens bij, waarvan niet eerder sprake was. Hij meent dat het betrekken van de aanleg van De Centrale As bij het plan een zwak argument is.

22 Mevrouw P.A. van der Honing - de Roos, De Iik 3, 9251 NS Burgum

Heeft bezwaar tegen de uitbreiding van het bedrijventerrein. Dit is onacceptabel voor de wijk Winterswijk.

23 De heer F. Hoks en mevrouw F. Hoks - Grootenhuis, De Wylch 37, 9251 PC Burgum

Hebben bezwaar tegen de uitbreiding van het bedrijventerrein, mede vanwege de huidige overlast als gevolg van lawaai, stank en stof. Ook zal het uitzicht over het kanaal worden aangetast, een uitzicht waarvan ook vele wandelaars en fietsers langs het kanaal genieten. Bovendien wordt waardevol cultuurlandschap aangetast. Ook hebben de heer en mevrouw Hoks - Grootenhuis bezwaar tegen de mogelijkheid van het plaatsen van windturbines, vanwege het lawaai, de slagschaduw en aantasting van uitzicht.

24 De heer S.G. Hoekstra, De Wylch 9, 9251 PB Burgum

Heeft bezwaar tegen de voorgenomen uitbreiding van het bedrijventerrein vanwege de afbreuk die hierdoor zal worden gedaan aan een uniek stukje woonomgeving, i.c. de strook langs het Prinses Margrietkanaal aan de Burgumer kant. Dit hangt samen met de combinatie van groen, water en een ruim landelijk uitzicht. Door de voorgenomen ontwikkelingen zal de woonwijk aan twee zijden door industrie worden ingeklemd. Verder heeft de heer Hoekstra bezwaar tegen de mogelijkheid om windmolens op te richten op het bedrijventerrein.

25 De heer Ebe Huizinga, Ds. Talmasingel 41, 9251 ER Burgum

Heeft bezwaar tegen de wijzigingen die het bestemmingsplan inhoudt voor de voormalige zuivelfabriek op o.a. de Burgumerdaam 28. De heer Huizinga vreest dat het bestemmingsplan een achteruitgang voor hem zal betekenen, vanwege het feit dat het bedrijventerrein vermoedelijk naar een lagere klasse zal gaan, wat hem behoorlijk zal gaan beperken in de gebruiksmogelijkheden. Voor een meer gedetailleerde beschrijving van zijn bezwaren wordt verwezen naar de inspraakreactie onder 9.

26 Familie J. de Beer, De Boek 51, 9251 NK Burgum

Heeft bezwaar tegen het plaatsen van 4 windturbines op het bedrijventerrein en de uitbreiding van het bedrijventerrein.

27 Danny en Wil Meijer – Hoekstra, De Wylch 34, 9251 PC Burgum

De bestaande overlast van het bedrijventerrein is al groot als gevolg van stof, stank, geluid en mogelijke calamiteiten. De 4 te plaatsen windturbines stuiten op bezwaar vanwege slagschaduw en geluid. Verder verzetten zij zich tegen de last die het voortdurend moeten volgen van vergunningaanvragen, nieuwe plannen e.d. met zich meebrengt.

28 De Vereniging voor Dorpsbelangen Bergum, p.a. Tussendijken 4a, 9251 LW Burgum

De Vereniging mist de Zuidwestkwadrant in het plan. De ontwikkeling daarvan had kansen kunnen bieden voor de herinrichting van het bestaande terrein bij Burgum noordoost. Ook zou het een oplossing kunnen zijn voor het te kleine bedrijventerrein zuid. Ook zou hierdoor aangesloten kunnen worden op de mogelijkheden die De Centrale As biedt. Ook moet meer gebruik worden gemaakt van de mogelijkheden van het Prinses Margrietkanaal.

Verder is het de Vereniging niet duidelijk hoe de grens van het gezoneerde terrein aan de zuidzijde enigszins is verlegd. De Vereniging heeft bezwaar tegen een ecologische verbindingzone in de vorm van stepping stones langs het Prinses Margrietkanaal. Op blz. 28 van de plantoelichting moet "een" naar de mening van de Vereniging "geen" zijn. De afgebakende geur- en geluidszones moeten zodanig worden gelegd dat de huidige bedrijfsvoering niet in de knel komen.

Wat betreft windmolens meent de Vereniging dat er hooguit 3 molens geplaatst kunnen worden, gelet op de adviezen van VROM voor onderlinge afstanden van molens (6 x de rotordiameter).

Wat betreft het bedrijventerrein Burgum noordoost het volgende. De opwaardering van de jachthaven moet ook leiden tot voorzieningen, zoals voor de havenmeester. De laad- en loswal is meer opslag en parkeervoorziening geworden en dat zal ook wel zo blijven. Het is wenselijk om een verbinding te maken tussen het park bij de ijsbaan en de jachthaven. De infrastructuur en de routing op het bedrijventerrein zijn niet voldoende duidelijk. Een opzet voor het revitaliseringsplan wordt gemist. Ook wordt initiërend gedrag bij mogelijke veranderingen gemist, dat wil zeggen dat er geen visie is op de gewenste ontwikkelingen van het bedrijventerrein. De bestaande toestand is leidraad geweest. Ook wordt de aanwijzing van delen van het bedrijventerrein voor bedrijven van categorie 1 en 2 te summier geacht, om te voorkomen dat alles naar het bedrijventerrein Burgum Noord (Quatrebras) trekt.

Verder wil de Vereniging meer duidelijkheid over het toelaten van (volumineuze) detailhandel. Kunnen bedrijven van categorie 3 wel volumineuze detailhandel zijn en welke gevolgen heeft het toelaten daarvan voor de bestaande LPG-installatie. Ook bestaat er onduidelijkheid over de maatvoering van de gebouwen ten opzichte van het geldende bestemmingsplan. Verder vraagt de Vereniging zich af of wonen/werken voor de 6 woningen aan de Burgumerdaam mogelijk is, gelet op de geurhindercontour. Ook vraagt de Vereniging zich af of de opwaardering van het Prinses Margrietkanaal nog gevolgen heeft voor het bestemmingsplan.



De Vereniging vraagt zich ook af of er sprake is van een "sterfhuiscconstructie" voor de categorie 5 bedrijven. De Vereniging struikelt over de term verbod of zelfs totaal verbod in de planvoorschriften. De plankaart is niet bijgewerkt met de laatste kadastrale gegevens.

*Reactie:*

De inspraakreacties zijn voor een groot gedeelte te bundelen, namelijk wat betreft het verzet tegen de voorgestelde windturbines en de uitbreiding van het bedrijventerrein in oostelijke richting. Daarnaast is er een aantal andersoortige reacties, die afzonderlijk worden behandeld.

In de eerste plaats de voorgenomen uitbreiding van het bedrijventerrein in oostelijke richting. Velen (veelal bewoners van de ten noorden van het Prinses Margrietkanaal gelegen woonwijk Winterswijk) ervaren dit als een mogelijke achteruitgang van hun woonsituatie als gevolg van landschappelijke overwegingen en overwegingen van milieuhinder.

Wat betreft de feiten het volgende: het bedrijventerrein zal volgens het voorontwerp plan enigszins worden uitgebreid aan de oostzijde, met een oppervlakte van circa 3 ha. Het betreft het gedeelte ten noorden van de bestaande grondopslag aan de Koekoekswei. Tussen de woonbebouwing van Burgum (i.c. de wijk Winterswijk) en de uitbreiding van het bedrijventerrein ligt het Prinses Margrietkanaal en een perceel met de bestemming "Cultuurgrond" ter breedte van circa 140 meter. In totaal wordt een afstand aangehouden tussen de woonbebouwing van Winterswijk en de uitbreiding van circa 250 meter.

De uitbreiding zelf heeft de bestemming "Bedrijventerrein 3", terwijl het direct ten westen daarvan gelegen bestaande gedeelte van het bedrijventerrein de bestemming "Bedrijventerrein 4" heeft. Op het uitbreidingsdeel mogen bedrijven worden gevestigd die behoren tot de categorieën 1, 2 en 3 van de bedrijvenlijst die door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt geadviseerd en die in de rechtspraak algemeen wordt geaccepteerd als redelijk uitgangspunt. In deze lijst zijn afstanden bepaald tussen gevoelige bestemmingen (zoals wonen) en typen bedrijven. Deze afstanden zijn bepaald aan de hand van criteria als geur, stof, geluid en gevaar. Het criterium dat de grootste afstand bepaalt is maatgevend geweest. De meest milieuhinderlijke toegelaten categorie op het uitbreidingsdeel betreft de bedrijven van categorie 3.

Dit betekent dat de afstand tussen bedrijven en gevoelige bestemmingen in het algemeen minimaal 100 meter dient te bedragen (in een aantal gevallen minimaal 50 meter).

Zoals al eerder aangegeven is de afstand tussen de woonbebouwing van Winterswijk en de uitbreiding circa 250 meter, waardoor ruimschoots kan worden voldaan aan de afstandsvereisten die moeten worden gesteld op grond van de genoemde VNG-lijst. Dus op grond van de hierop gebaseerde beoordeling van de gevreesde milieuhinder is de uitbreiding bepaald niet onaanvaardbaar.

Verder is het uiteraard duidelijk dat een onbebouwd stuk agrarische cultuurgrond wordt omgezet naar bedrijventerrein, met de bijbehorende bebouwing. Deze mag maximaal 10 meter hoog worden, wat voor een bedrijventerrein geen overdreven bouwhoogte is. Gelet hierop en op de afstand tussen Winterswijk en de uitbreiding kan worden gesteld dat de landschappelijke gevolgen van de uitbreiding uiteraard wel aanwezig zullen zijn, maar dat deze in alle redelijkheid niet als onaanvaardbaar kunnen worden beoordeeld.

Door sommigen wordt de uitbreiding van het bedrijventerrein in oostelijke richting gekoppeld aan de ontwikkeling van De Centrale As. Er kan niet worden gesteld dat de ontwikkeling van De Centrale As noodzaak is voor uitbreiding van het bedrijventerrein in oostelijke richting. Deze ligt eerder in de bestaande vraag naar bedrijventerrein. Overigens is deze uitbreiding van het bedrijventerrein conform de ontwikkelingen zoals beschreven in de Ruimtelijk Economische Ontwikkelingsvisie kanaalzone (REOV). Voor het gedeelte van de uitbreiding ten zuiden van de Solcamastraat bestaat momenteel concrete belangstelling.

Niettemin wil de gemeente gedeeltelijk tegemoetkomen aan de bezwaren tegen de voorgenomen uitbreiding van het bedrijventerrein. De bestemming 'bedrijventerrein 3' op het perceelsgedeelte ten noorden van de Solcamastraat komt te vervallen. Dit perceel, dat in het zicht ligt van de woonwijk Winterswijk, houdt een agrarische bestemming. Het perceel ten zuiden van de Solcamastraat wordt wel bestemd als 'bedrijventerrein'. Dit perceel wordt aan de noordzijde grotendeels afgeschermd door een perceel met bebouwing en is vanuit de wijk Winterswijk niet duidelijk zichtbaar.

Wat betreft de windturbines het volgende. Velen verzetten zich tegen het oprichten daarvan op grond van de gevreesde geluidhinder en slagschaduw. De Vereniging voor Dorpsbelangen Bergum geeft aan dat hooguit 3 windturbines geplaatst kunnen worden als uitgegaan wordt van de adviezen van VROM voor de onderlinge afstand van 6 maal de rotordiameter.

Eerst de feiten: in het bestemmingsplan wordt via een wijzigingsprocedure (in de bestemming "Bedrijventerrein 4") voor een bepaald plandeel een principe-mogelijkheid geboden om windturbines planologisch mogelijk te maken. Dit betekent dat Burgemeester en Wethouders de bevoegdheid hebben om het bestemmingsplan te wijzigen. Burgemeester en Wethouders kunnen dit pas doen als is voldaan aan de volgende voorwaarden (in hoofdzaak):

- het gebied waarop de bevoegdheid van toepassing is, werd in het voorontwerp bestemmingsplan begrensd tot het gebied ten zuiden van het Prinses Margrietkanaal en ten westen van de Sumarder Opvaart en het verlengde daarvan, waarbij tegelijkertijd een afstand in acht wordt genomen ten opzichte van de Koekoekswei van 200 meter;
- er mogen maximaal 4 windturbines worden gebouwd. Het moeten qua hoogte en rotordiameter 4 gelijke turbines zijn;
- de windturbines moeten in lijnopstelling worden gebouwd, waarbij wordt aangesloten bij bestaande of aan te leggen elementen in het landschap;
- de hoogte van een mast mag maximaal 60 meter zijn;
- de diameter van een rotor mag maximaal 65 meter zijn;
- er mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan de stedenbouwkundige karakteristiek van het gebied.

In de DE (Duurzame Energie) scan Tytsjerksteradiel (2005) (betreft het gemeentelijke klimaatbeleid) is het volgende te lezen. In het uitvoeringsplan klimaatbeleid heeft de gemeente Tytsjerksteradiel aangegeven de mogelijkheden voor een windturbinecluster bij Suwâld te willen verkennen. Wellicht zijn er verder mogelijkheden voor windenergie op bedrijventerrein Sumar. De meeste bedrijventerreinen in de gemeente zijn echter te kleinschalig voor windenergie.

Verder is van belang dat bij de bepaling van geluidbelasting die wordt veroorzaakt door industrieterreinen het geluid van windturbines niet mee hoeft te worden gerekend bij de bepaling van de geluidbelasting door het industrieterrein (dit is conform de nieuwe Wet geluidhinder).

Het ministerie van VROM meldt het volgende over windturbines:

*Bij de plaatsing van een windturbine wordt rekening gehouden met mogelijke hinder door geluid en schaduw. De windturbine moet op voldoende afstand (vuistregel is 4 x de masthoogte) van huizen staan om geluidsoverlast te voorkomen. Verder moeten windturbines op een bepaalde minimale afstand van elkaar staan. Achter obstakels als gebouwen en windturbines ontstaat even turbulentie in de windstroom. Als de onderlinge afstand groot genoeg is kunnen de turbines toch allemaal optimaal profiteren van de wind. De beste afstand is zes keer de diameter van de rotorbladen. Daarnaast laat de windmolen een (bewegende) schaduw ontstaan. Deze zogeheten slagschaduw kan bij een lage winterzon hinder veroorzaken, als de turbine te dicht bij een woonhuis staat. In dergelijke gevallen wordt in de vergunning een automatische stilstandvoorziening voorgeschreven waarmee die slagschaduwhinder wordt voorkomen. Verder is het zo dat windturbines beeldbepalende elementen vormen in het landschap. Sommigen betitelen een windmolenpark daarom als horizonvervuiling. Het ministerie van VROM pleit voor bundeling van windmolens in parken of rijen en voor plaatsing langs bijvoorbeeld wegen of kanalen. Zo blijft de overlast (geluid en 'horizonvervuiling') zo beperkt mogelijk.*

Verder is het volgende van belang: windturbines vallen voor een groot deel onder het *Besluit Voorzieningen en installaties milieubeheer* (Staatsblad 2002/189), althans voorzover het gaat om afzonderlijke windturbines met een vermogen van minder dan 15 MW of een samenstel van windturbines met zo'n vermogen. Hierbij dient de afstand tussen een afzonderlijke windturbine en de dichtstbijzijnde woning tenminste 4 x de ashoogte te zijn. In die gevallen zijn windturbines niet vergunningplichtig. Wel kunnen nadere eisen worden gesteld als het gaat om slagschaduw en lichtschildering. Er kan onderzoek worden voorgeschreven, namelijk als zich binnen de afstand van 12 x de rotordiameter één of meer woningen bevinden. Bovendien kunnen maatregelen worden voorgeschreven om eventuele hinder te voorkomen of te beperken.

Voor (qua vermogen) grotere afzonderlijke of samenstellen van windturbines (dus 15 MW en meer) of anders gelegen windturbines geldt een vergunningplicht. Ter illustratie: een moderne windturbine heeft een vermogen van circa 3 MW.

Wat betreft de inspraakreacties het volgende.

Gelet op het beschreven gemeentelijke beleid ligt het voor de hand dat in het bestemmingsplan de keuze is gemaakt om ruimte te reserveren voor windturbines in het betreffende deel van het bedrijventerrein. De gemeente wil, voorzover mogelijk, een bijdrage leveren aan het realiseren van meer duurzame energie.

De gemeente wil rekening houden met de bezwaren, die met name bij de bewoners van Winterswijk in Burgum leven met betrekking tot de eventuele komst van windturbines op het bedrijventerrein bij Sumar. De oostelijke grens van het gebied waarvoor de wijzigingsbevoegdheid van toepassing is, wordt daarom 200 meter in westelijke richting opgeschoven. De oostgrens komt hierdoor te liggen op het noord-zuid lopend deel van de Solcamastraat en het verlengde daarvan in noordelijke richting over het terrein van Burgum Staalbouw. Daardoor wordt de afstand tot de woonfuncties in Winterswijk van circa 200 meter tot circa 375 meter vergroot.

Gelet op het bovenstaande kan worden aangenomen dat er geen vergunningplicht aanwezig zal zijn voor de in het geding zijnde windturbines (het betreft maximaal 4 windturbines, waarvan het gezamenlijke vermogen naar alle waarschijnlijkheid de 15 MW niet zal overschrijden). De lengte van het gebied waarop de wijzigingsbevoegdheid van toepassing is bedroeg in het voorontwerp bestemmingsplan circa 820 meter en bedraagt thans circa 600 meter. Daardoor kunnen hooguit 2 à 3 windturbines met een grote masthoogte worden geplaatst als de aanbeveling van VROM wordt gevolgd, namelijk uitgaande van een afstand van 6 x de rotordiameter. Dit is echter niet strikt noodzakelijk, en bovendien kunnen de windturbines kleiner worden dan het maximum.

Uitgaande van de hierboven beschreven normen (Besluit Voorzieningen en installaties milieubeheer (Staatsblad 2002/189)), is het mogelijk dat binnen de gebiedsafbakening voor de wijzigingsbevoegdheid windturbines geplaatst kunnen worden binnen de voorgeschreven minimale afstand van 4 x de masthoogte vanaf woningen, zowel in Burgum als in Sumar.

In zoverre kan het gebied waarbinnen de wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van de windturbines ligt worden beperkt, zodat kan worden voldaan aan de afstandseis voor niet-vergunningplichtige windturbines.

Wat betreft de geluidhinder dient ook te worden voldaan aan de normen van het Besluit Voorzieningen en installaties milieubeheer (Staatsblad 2002/189), waardoor de belasting van de (woon)omgeving niet zwaarder kan zijn dan deze (wettelijke) normen.

Verder is van belang dat aspecten als slagschaduw en lichtschittering onderhevig zijn aan Nadere Eisen, waardoor de effecten daarvan kunnen worden beperkt of voorkomen. Een zgn. stilstandvoorziening voor windturbines is in elk geval noodzakelijk als:

- de afstand tussen de windturbine en woningen of andere 'schaduwgevoelige' bestemmingen minder dan 12 maal de rotordiameter bedraagt en
- de slagschaduweffecten gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar gedurende meer dan 20 minuten per dag kunnen optreden.

Daarnaast kan er via een Nadere Eis een onderzoek verlangd worden naar slagschaduweffecten bij grotere afstanden dan 12 maal de rotordiameter.

Al met al kan door middel van de voorgestelde en voorgeschreven maatregelen in alle opzichten worden voldaan aan de primaire vereisten van het Besluit Voorzieningen en installaties milieubeheer (Staatsblad 2002/189), waardoor zich geen overschrijding van deze vereisten voor zal doen (onder meer vanwege de beperking van het gebied waarop de wijzigingsbevoegdheid van toepassing is). Bovendien kunnen Nadere Eisen worden gesteld op het punt van slagschaduw en lichtschittering. De gemeente zegt toe dat dit aspect zal worden onderzocht als zich een concrete aanleiding voordoet, c.q. als zich een verzoek tot planwijziging voordoet.

*Afzonderlijke reacties:*

Ad 5.

De heer J.J. Klomp wenst een bestemming voor de voormalige directeurswoning van de zuivelfabriek die recht doet aan de architectonische waarde daarvan. De bestemming daarvan is nu "Bedrijventerrein 3" en hij wenst een woonbestemming.

*Reactie:*

De constatering van de heer Klomp is juist, namelijk dat het om een karakteristiek pand gaat, daterend uit de beginjaren van de vorige eeuw. In het voorontwerp plan is de aanduiding 'karakteristiek' niet op het pand gelegd omdat in het thans geldende bestemmingsplan het pand ook niet als 'karakteristiek' was aangemerkt. De inspraakreactie van de heer Klomp is voor ons aanleiding de bestemmingsregeling voor het pand te heroverwegen. Het pand is opgenomen in het 'Monumenten inventarisatie project' (MIP) uit 1992. Volgens deze inventarisatie dateert het pand uit 1907, het is in de inventarisatie opgenomen vanwege de gaafheid, de detaillering en gelet op de oude functie als directeurswoning. Het pand is niet aangewezen als rijksmonument op grond van de Monumentenwet. Wij zijn van oordeel dat het pand behouden moet worden. Dat zal in het bestemmingsplan geregeld moeten worden, door het pand te voorzien van de aanduiding 'karakteristiek' en de daarbij behorende regeling in de voorschriften op te nemen. Het gebruik van het pand als (dienst)woning is uitgesloten, gelet op de milieubelasting (geluid- en geurhinder).

Ad 18.

De heer T. Djurrema wil graag de mogelijkheid in het bestemmingsplan om een camperstandplaats in te richten voor 14 campers, zoals is gebleken uit een eerder gedaan mondeling verzoek. Hij beschikt over grond en kan van de provincie Fryslân de naastgelegen, aan het Prinses Margrietkanaal grenzende strook huren. Hij wil slechts een douchegelegenheid oprichten en verharding aanbrengen. De heer Djurrema verwacht een positieve impuls voor de economie van Burgum.

*Reactie:*

Het betreft gronden met de bestemming "Bedrijventerrein 3". Dit is dus een bedrijfsbestemming, waarbij het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen in het voorontwerp plan uitdrukkelijk is uitgesloten.

Dit strookt ook met het karakter van het bedrijventerrein ter plaatse, een karakter dat zich niet gemakkelijk verdraagt met recreatieve ontwikkelingen. Het geven van een verblijfsrecreatieve bestemming (kampeerterrein o.i.d.) aan het perceel is eigenlijk geen optie. Het terrein wordt daardoor een milieugevoelig object en kan daarom de gebruiksmogelijkheden van de omliggende percelen met een bedrijfsbestemming beperken<sup>8)</sup>.

Het is dan ook geen wenselijke combinatie van functies, nog afgezien van de vraag of de gemiddelde campereigenaar deze situering aantrekkelijk zou vinden. Bovendien is bedrijfsterrein schaars, zodat dit niet zonder dringende reden voor andere doeleinden zou moeten worden benut.

Op de in het plangebied gelegen jachthaven is reeds een standplaats voor kampeermiddelen –inclusief een beperkt aantal campers – aanwezig. De behoefte aan standplaatsen, zo blijkt in de praktijk, is groter dan het aantal beschikbare plaatsen. Bij de jachthaven ontbreekt echter de fysieke ruimte om het aantal camperstandplaatsen uit te breiden. Dit gegeven, in relatie tot de ligging van het terrein van de heer Djurrema vrijwel aan de rand van het bedrijventerrein, en het gevoelen van de raad is voor ons reden om, binnen bepaalde grenzen, na te gaan of er ruimte is om over de bezwaren tegen het gebruik van een deel van het terrein als camperstandplaats heen te stappen.

Wij denken die ruimte gevonden te hebben in de volgende benadering:

Voor een deel van het terrein zal het *medegebruik* als camperstandplaats mogelijk worden gemaakt (de bestemming bedrijventerrein wordt gehandhaafd). Het verbod om het terrein als standplaats voor kampeermiddelen wordt als volgt genuanceerd: in de periode van 15 maart tot 1 november is het plaatsen van maximaal 10 campers toegestaan, mits de campers niet langer dan 4 dagen achtereen op het terrein staan. Wanneer campers langer op dezelfde plek zouden staan is er naar ons oordeel sprake van een vorm van verblijfsrecreatie, die zich niet verhoudt tot de omliggende functies van het bedrijventerrein.

---

<sup>8)</sup> Het gaat hier om een nieuwe situatie. Dit in tegenstelling tot de situatie bij de jachthaven, waar al geruime tijd –in beperkte mate– verblijfsrecreatie mogelijk is.



Ad 9 en 25.

De familie Huizinga en hun vertegenwoordiger hebben bezwaar tegen de bestemming Bedrijventerrein 3 voor de voormalige zuivelfabriek ten westen van de Burgumerdaam. Het betreft het gebied waarop diverse gebouwen, inclusief de voormalige directeurswoning, staan. Op dit terrein zijn bedrijven toegestaan van de categorieën 1 t.m. 3 uit de in het bestemmingsplan opgenomen bedrijvenlijst. Verder mogen ter plaatse geluidszoneringsplichtige inrichtingen worden opgericht en is een wijziging gemengde functies van toepassing. Op grond van deze laatste bepaling kan het bestemmingsplan gewijzigd worden ten behoeve van volumineuze detailhandel, horecabedrijven categorie 1 en 2, bijzondere recreatieve voorzieningen ten behoeve van de jachthaven en expositieruimtes. De familie Huizinga vindt deze bepalingen aan de ene kant te beperkend, zoals hierboven beschreven, maar anderzijds wordt ook een verruiming geconstateerd.

*Reactie:*

Eerst de feiten. In het vigerende plan hebben de in het geding zijnde gronden de bestemming "Bedrijfsdoeleinden, klasse IV". Dat betekent dat er naast betonwarenfabrieken, destructiefabrieken, scheepsbouw- en reparatiebedrijven en zuivelproductenfabrieken ook bedrijven mogen worden gevestigd uit de categorieën 1, 2, 3 en 4 van de lijst van bedrijven. Ook zijn geluidzoneringsplichtige inrichtingen toegestaan. De bouwhoogte mag maximaal 15 meter bedragen, terwijl het bebouwingspercentage maximaal 80 is.

In het nu aan de orde zijnde bestemmingsplan hebben de gronden de bestemming "Bedrijventerrein 3", dus voor bedrijven uit de categorieën 1, 2 en 3. Geluidzoneringsplichtige bedrijven zijn ook toegestaan. De bouwhoogte is beperkt tot de bestaande hoogten, dat wil zeggen voor een groot gedeelte maximaal 10 meter, maar voor kleinere delen 12 en 20 meter. Verder is een wijzigingsbevoegdheid naar gemengde functies ter plaatse aangebracht, dat wil zeggen dat de bestemming kan worden gewijzigd ten behoeve van volumineuze detailhandel, horecabedrijven van de categorie 1 en 2, bijzondere recreatieve voorzieningen ten behoeven van de jachthaven en expositieruimtes.

Eenzijds dus een zekere beperking, namelijk in de toegestane bedrijfcategorie en de bouwhoogten (die overigens na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid op de hoogte van 15 meter kan worden gebracht), maar anderzijds een grote potentiële verruiming, namelijk naar een grote diversiteit aan functies in de sfeer van horeca en volumineuze detailhandel etc.

De familie Huizinga c.s. wensen deze laatste wijzigingsbevoegdheden omgezet te zien in een recht. Bovendien dienen niet daarin passende zaken (zoals een vlooiemarkt en muziekconcerten) ook bij recht te worden bestemd. De daaruit voortvloeiende parkeerbehoefte kan worden opgelost door middel van parkeren op de Burgumerdaam, het fabrieksterrein zelf, de gemeentelijke loswal en elders, met inzetten van bussen.

Over het wel of niet bij recht bestemmen van de voornemens van de familie Huizinga c.s. het volgende. In het verleden is een binnenplanse vrijstelling verleend voor het houden van beurzen. Voor het overige zijn ondergeschikte verbouwingen uitgevoerd, die voornamelijk ten dienste van het gebruik als beurs zijn gebeurd. Verder zijn er diverse plannen en ideeën gelanceerd die tot nu toe niet tot concrete acties hebben geleid, dat wil zeggen bouwaanvragen, bedrijfsplannen etc. waaruit realistische voornemens zijn af te leiden. Daarom hecht het gemeentebestuur sterk aan de gekozen planconstructie: aan de bestaande planologisch-juridische situatie wordt in het plan zoveel mogelijk recht gedaan. In dit verband ligt het overigens niet voor de hand om de in het plan aangegeven maximale bouwhoogten aan te passen. De bedrijfsbestemming blijft gehandhaafd. Verder zal gebruik voor het houden van beurzen nog moeten worden geregeld in de planvoorschriften. In zoverre zal tegemoet gekomen worden aan de familie Huizinga c.s.

Voor het overige zullen eventuele veranderingen slechts plaats kunnen vinden op grond van de hierboven omschreven wijzigingsbevoegdheid. Het gemeentebestuur is bevoegd om gebruik te maken van deze wijzigingsmogelijkheden. De bereidheid om deze bevoegdheid te gebruiken is sterk afhankelijk van de toekomstwaarde van de voornemens van de familie Huizinga c.s. Mede gelet op de in de REOV geformuleerde verbreding van de functie van dit plangedeelte is het gemeentebestuur nog niet zodanig overtuigd van de passendheid van de beschreven voornemens dat deze al tot concrete regelingen in het plan moeten leiden (bij voorbeeld op het punt van de relatie met de jachthaven wat betreft horeca).

Ad 28.

De Vereniging voor Dorpsbelangen Bergum heeft grondig kennis genomen van het bestemmingsplan. De hoofdlijn van de reactie hangt samen met het feit dat het plan naar de mening van de vereniging geen goede vertaling is van de in het verleden uitgesproken beleidsvoornemens, met name in de Ruimtelijk Economische Ontwikkelingsvisie (REOV).

Op grond daarvan verwacht de vereniging dat de gemeente meer dan nu anticipeert op de veranderingen die moeten plaatsvinden in en rond het plangebied. Hier is het volgende over op te merken.

*Reactie:*

Het bestemmingsplan zoals dat nu voorligt heeft zowel een consoliderend als een flexibel karakter. Er is sprake van een zonering in die zin dat de minst milieuhinderlijke bedrijven (bedrijven van categorie 1 en 2) zijn toegestaan dicht bij de woonbebouwing en de meer milieuhinderlijke verder daar vandaan. Dat is een waarborg voor de kwaliteit van de omgeving van het bedrijventerrein en daar wenst het gemeentebestuur niet van af te wijken. Daarnaast is er echter sprake van een grote mate van flexibiliteit van het plan. Er is een grote inrichtingsvrijheid aanwezig qua bebouwing en bedrijfsvoering. Van belang is verder dat volumineuze detailhandel via planwijziging mogelijk is op aangewezen delen van het noordelijke bedrijventerrein, namelijk het terrein van de voormalige zuivelfabriek en een deel van het gebied tussen de Mr. Oppedijk van Veenweg en het Prinses Margrietkanaal. In dit opzicht biedt het plan vele mogelijkheden en is het aanzienlijk minder statisch dan de vereniging suggereert. Een van de gevolgen daarvan is overigens dat de thans aanwezige infrastructuur vrijwel niet op de plankaart is gezet, waardoor het plan in eerste instantie minder overzichtelijk oogt (bijvoorbeeld qua routing), maar dat is de prijs van flexibiliteit. Overigens wijkt het nu aan de orde zijnde voorontwerp bestemmingsplan in dit opzicht niet principieel af van het geldende.

Toegesplitst op de voornemens uit de REOV het volgende. In de REOV wordt rekening gehouden met een volledige revitalisering van het bedrijventerrein Burgum-Noord. Qua structuur wordt gedacht aan een meer kleinschalige structuur. Dat kan gerealiseerd worden door de aanleg van 1 of 2 nieuwe verbindingswegen. Hiervoor is echter een voorwaarde dat de bestaande transportbedrijven een andere vestigingslocatie in gebruik gaan nemen. In de REOV worden daartoe mogelijkheden geboden in het Zuidwest-kwadrant. Deze vormen van revitalisering zijn mede mogelijk door het flexibele karakter van het bestemmingsplan. Qua gebruik wordt, ter ondersteuning van de centrumfuncties, meer ruimte geboden voor volumineuze detailhandel. Daarnaast wordt uitbreiding van het havengebied en een beperkte uitbreiding van het industrie Burgum-Sumar in oostelijke richting voorzien.

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet, conform de REOV, in meer mogelijkheden voor volumineuze detailhandel.

Uitbreiding van het havengebied is uit nautische veiligheidsoverwegingen in relatie tot het PM-kanaal in de ogen van de provincie Fryslân niet mogelijk. Van belang is ook dat de revitaliseringsopgave van Burgum-Noord buiten de bestemmingsplanprocedure valt. Overigens heeft de gemeente de revitalisering van industrieterrein Burgum-Noord, binnen de beperkte mogelijkheden, opgepakt. In 2006 heeft de gemeente het bestaande wegprofiel van de zuidring Oppedijk van Veenweg verbeterd. Dit was mogelijk in combinatie met vervanging van de riolering. Hierover is afstemming geweest met de ondernemers. Ook is met de ondernemers gesproken om meer groen aan te brengen. Daartoe is een plan van aanpak gemaakt dat er in voorziet om het aanwezige hekwerk uit het zicht te halen door het plaatsen van heggen en het plaatsen van bomen op de kavels van de ondernemers. De gemeenteraad heeft hiervoor inmiddels budget beschikbaar gesteld. In het najaar 2007 zal hieraan uitvoering worden gegeven. Tenslotte wil de gemeente de bewegwijzering en het parkeren van vrachtwagens (weekend parkeren) verbeteren. Naast gemeentelijke inzet hebben inmiddels ook veel ondernemers het aanzicht van hun bedrijfskavels en bedrijfsruimte aangepakt. Op dit moment is dit het maximaal haalbare. In het voorliggende bestemmingsplan is conform de REOV de uitbreiding van industrieterrein Burgum-Sumar meegenomen.

Het in de REOV genoemde Zuidwest-kwadrant is bewust niet opgenomen in dit bestemmingsplan. In de REOV werd er nl. van uitgegaan dat het tracé van De Centrale As verder naar het westen zou komen te liggen. Het thans vastgestelde tracé doorsnijdt het Zuidwest-kwadrant zodanig dat realisering van een bedrijventerrein op de wijze, zoals bedoeld in de REOV, niet mogelijk is. In beginsel zal het bedrijventerrein Quatrebras het teloor gaan van de ontwikkelingsmogelijkheden voor bedrijvigheid in het Zuidwest-kwadrant moeten compenseren. Daarnaast zijn in de onderhandelingen tussen gemeente en provincie in het kader van De Centrale As afspraken gemaakt om aan de zuidzijde van Burgum te zoeken naar ruimte voor "de typologie van bedrijven die minder geschikt is voor vestiging op bedrijventerrein Quatrebras".

Dit onderzoek is in de eerste helft van 2007 gestart. Op basis van de resultaten van dat onderzoek zal een definitieve keuze worden gemaakt over de exacte situering van dit terrein. Voor dit terrein "Burgum Zuid" zal te zijner tijd een aparte planologische regeling worden getroffen.

Meer in detail heeft de vereniging nog de volgende opmerkingen:

De vraag is of volumineuze detailhandel mogelijk is in bedrijven milieucategorie 3 en hoe zich dit verhoudt tot het toestaan van het opslaan en tanken van LPG.

*Reactie:*

Volumineuze detailhandel is via planwijziging inderdaad mogelijk binnen bedrijven categorie 3. In principe verzet deze bestemming zich niet tegen een dergelijke functieverandering, zij het dat een aantal voorwaarden van distributieplanologische aard kunnen worden gesteld. Terecht vraagt de vereniging in dit verband aandacht voor de aanwezigheid van een LPG-installatie in het plangebied. Rond het vulpunt van deze installatie ligt binnen een zone met een straal van 150 meter het gebied waarvoor het groepsrisico moet worden verantwoord. Onder de huidige omstandigheden is dit risico te verantwoorden. Dit kan echter anders worden als het aantal personen binnen dit gebied toeneemt, als gevolg van de vestiging van bepaalde vormen van volumineuze detailhandel, zoals bouwmarkten die relatief veel bezoekers trekken. Dan moet het groepsrisico opnieuw worden verantwoord, en daarvoor is de nadere besluitvorming bij het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid voor volumineuze detailhandel het aangegeven moment. Dan kan worden bepaald of dit in aanvaardbare of niet aanvaardbare mate toeneemt en onder andere daarvan is de beslissing om een wijzigingsbevoegdheid toe te passen afhankelijk.

Ook bestaat er bij de Vereniging onduidelijkheid over de maatvoering van de gebouwen ten opzichte van het geldende bestemmingsplan.

*Reactie:*

In het nu geldende bestemmingsplan is een maximale hoogte van gebouwen opgenomen van 15 meter. In het nieuwe bestemmingsplan is dit voor het zuidelijke gedeelte gehandhaafd, met uitzondering van de uitbreiding aan de oostzijde. Voor het noordelijke plangedeelte is de maximale hoogtemaat terug gebracht tot 10 meter, conform de huidige toestand. Verder zijn de uitzonderingen op deze tamelijk algemeen geldende maten afzonderlijk aangegeven op de plankaart. Voor het noordelijke plangedeelte geldt dus een lagere bouwhoogte dan in het geldende bestemmingsplan; dit is echter ondervangen door een wijzigingsbevoegdheid in te bouwen voor een maximale bouwhoogte van 15 meter, bij een maximale goothoogte van 10 meter. Dit houdt dus geen wezenlijk afwijking van het geldende plan in.

De Vereniging vraagt zich af of wonen/werken voor de 6 woningen aan de Burgumerdaam mogelijk is, gelet op de geurhindercontour.

*Reactie:*

Zoals bekend is in 1994 door de gemeenteraad ingestemd met de beleidsnotitie Integrale Milieuzonering Burgum/Sumar. Daarin is onder andere aangegeven dat binnen de geurcontour geen nieuwe woonfuncties mogen worden gerealiseerd. Bestaande woonfuncties hoeven niet te worden opgeheven. Dat is exact wat er is geregeld in het bestemmingsplan en daarmee is de bewuste woonfunctie (opnieuw) planologisch ingepast.

Ook vraagt de Vereniging zich af of de opwaardering van het Prinses Margrietkanaal nog gevolgen heeft voor het bestemmingsplan.

*Reactie:*

De Vereniging doelt op de opwaardering tot CEMT-klasse Va van het kanaal. Dit heeft te maken met maatvoering van het kanaal en bijbehorende kunstwerken voor schepen met een maximale maat van o.a. 110 meter lengte en een tonnage van 1500-3000 ton enz. Het huidige kanaal voldoet niet aan de vereisten hiervoor en zal dus moeten worden aangepast. Het bestemmingsplan vormt hiervoor geen belemmering..

De Vereniging vraagt zich ook af of er sprake is van een "sterfhuiskonstructie" voor de categorie 5 bedrijven.

*Reactie:*

Het nu geldende plansysteem wijkt niet principieel af van het voorgestelde. Ook in het huidige bestemmingsplan zijn de categorie 5 bedrijven (scheepswerven e.d.) als speciale categorie afzonderlijk benoemd in de bestemmingsomschrijving, naast de algemene toelaatbaarheid van bedrijven tot maximaal categorie 4. In het voorgestelde bestemmingsplan zijn de bedrijven die uitgaan boven de toegelaten categorieën, in afwijking van het geldende bestemmingsplan, specifiek aangeduid op de plankaart. De huidige bedrijfsvoering kan daarom ongehinderd doorgaan en ook toekomstige, daarvan afwijkende bedrijfsvoering, maar wel daarmee vergelijkbare, bedrijfsvoering kan ter plaatse doorgaan.

De Vereniging heeft moeite met de term verbod of zelfs totaal verbod in de planvoorschriften.

*Reactie:*

De bestreden planvoorschriften wijken in niets af van de in Nederland algemeen aanvaarde regelingen op het punt van gebruiksregelingen in bestemmingsplannen (met daarin opgenomen vormen van verboden). Dit type regelingen komt dus in duizenden bestemmingsplannen voor en ook in de thans geldende bestemmingsplannen in de gemeente Tytsjerksteradiel.

Tenslotte wijst de vereniging er op dat de plankaart niet is bijgewerkt met de laatste kadastrale gegevens.

*Reactie:*

Kadastrale gegevens zijn in een aantal gevallen van belang bij het begrenzen van bestemmingen, en daarom is een goede kadastrale ondergrond van de plankaart niet onbelangrijk. Maar doorslaggevend in een bestemmingsplan zijn de beleidsafwegingen die leiden tot het leggen van bestemmingen. Deze afwegingen kunnen op heel andere gronden gebaseerd zijn dan kadastrale gegevens, zodat kadastrale gegevens niet doorslaggevend zijn. Een voorbeeld: de diverse bestemmingen "Bedrijventerrein" liggen ook over wegen in het plangebied, die kadastraal niet tot de bedrijfspercelen horen. Dit is gedaan vanuit de beleidsoverweging dat het terrein flexibel ingericht moet kunnen worden.

## Ad 2.

De heer en mevrouw Hansma en Hansma-Imthorn hebben nog een opmerking over het ontbreken van een rampenplan, mocht zich een calamiteit voordoen op het Prinses Margrietkanaal.

In het bestemmingsplan wordt hier niet rechtstreeks naar verwezen, omdat dit een uitvoeringszaak is die niet op bestemmingsplanniveau aan de orde is, maar wel is aandacht besteed aan het onderliggende rijksbeleid in de vorm van de Risicoatlas Hoofdvaarwegen Nederland (2003). Daaruit blijkt dat er als gevolg van het risicobeeld geen planologische beperkingen voor het bedrijventerrein aanwezig zijn. Uiteraard is daarmee niet voorkomen dat zich calamiteiten kunnen voordoen, bij voorbeeld samenhangend met het transport van gevaarlijke stoffen. Daarvoor is een Calamiteiten- en Rampbestrijdingsplan Hoofdvaarwegen Fryslân opgesteld door de provincie (augustus 2004). Daarin is onder andere de inzet van de gemeente beschreven bij een mogelijke calamiteit. Op dit moment dringt de gemeente aan op actualisatie van dit plan.

## 8. 2. Overleg

### 8.2.1. Algemeen

In het kader van het overleg ingevolge artikel 10 Bro is een reactie gevraagd aan:

- de Commissie van Overleg van de provincie Fryslân;
- VAC Tytsjerksteradiel;
- Brandweer Fryslân;
- Regiopolitie, District Noordoost Friesland;
- Vitens Fryslân;
- Nuon B.V.;
- Wetterskip Fryslân;
- Rijksdienst Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten;
- Ministerie van Economische Zaken;
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselvoorziening;
- Rijkswaterstaat, Directie Noord;
- Vrom-Inspectie Noord.

### 8.2.2. Reacties

Van de bovengenoemde instanties hebben de volgende gereageerd (zie bijlage 8 voor de overlegbrieven):

#### I Commissie van Overleg van de provincie Fryslân

1. De Commissie vraagt om duidelijkheid met het oog op de vergunning voor het LPG-tankstation aan de mr. W.M. Oppedijk van Veenweg. Het is niet duidelijk of de doorzet van LPG beperkt is tot een maximum van 1000 m<sup>3</sup> per jaar. Als dit niet het geval is adviseert de Commissie om de vergunning aan te passen (cat 2).

#### *Reactie:*

Het betreft inderdaad een vergunning die de doorzet van LPG beperkt tot een maximum van 1000 m<sup>3</sup> per jaar. De toelichting zal in dit opzicht worden aangepast.

2. De Commissie adviseert om het nadere archeologische onderzoek met betrekking tot de dobbe in het plangebied zo spoedig mogelijk uit te voeren (cat 2).



*Reactie:*

Dit onderzoek heeft inmiddels plaatsgevonden en de resultaten daarvan zijn verwerkt in het bestemmingsplan. Dit betekent onder andere dat voor de dobbe, die een bijzonder ijstijdrelict blijkt te zijn, namelijk een markante pingoruïne, een daarop toegesneden conserverende regeling is ontworpen. Dit betreft uiteraard alleen het gedeelte dat in het plangebied is gelegen.

3. De Commissie adviseert om een bredere analyse te maken met het oog op de realisatie van de Robuuste Natte Verbinding. Dit in het kader van het onderzoek naar de mogelijkheden van de bedrijvigheid ten zuidwesten van Burgum (cat. 2).

*Reactie:*

In het streekplan Fryslân 2007 is hierover het volgende opgemerkt: het beleid ten aanzien van Ecologische Verbindingszones (EVZ's) is bijgesteld. De robuuste natte verbindingen zijn een belangrijk onderdeel van de EVZ's. In de provinciale nota Ecologische Verbindingszones (oktober 2006) zijn de nieuwe EVZ's indicatief aangegeven. Daaruit blijkt dat er geen EVZ meer is gedacht ter hoogte van Burgum, voortvloeiend uit een natte verbindingzone, c.q. het Prinses Margrietkanaal. Hiervoor zijn alternatieven ontwikkeld. Dit is bevestigd bij de vaststelling door Provinciale Staten van het streekplan Fryslân 2007 (december 2006). Echter, in de Nota Ruimte houdt de minister van VROM vast aan het concept, ook voor het gebied nabij Burgum. In hierop toegesneden onderzoek van Haskoning (2002) wordt het water in het bestemmingsplangebied beschouwd als een schakel de natte verbindingzone, maar ook tegelijkertijd als een knelpunt.

Momenteel (medio 2007) wordt nagegaan of er door middel van benutting, c.q. herinrichting van oeverstroken en eventueel door het realiseren van drijvende groenstroken een keten van "groene eilandjes" (stepping stones) kan worden gecreëerd, die maximaal 50 meter van elkaar zouden mogen liggen. Dit wordt geen volwaardige robuuste zone geacht, maar dit leidt wel tot een duidelijke vermindering van de barrièrewerking die momenteel van de kanaalzone uitgaat. Afstanden van meer dan 100 meter worden onwenselijk geacht.

De gemeente plaatst hierbij een aantal kanttekeningen. In de eerste plaats deelt de gemeente de mening dat het om een knelpuntsituatie gaat. De gemeente hecht verder veel waarde aan het feit dat het Prinses Margrietkanaal een belangrijk vaarwater is, dat in de toekomst zelfs opgewaardeerd zal worden tot de CEMT-klasse Va.

Hierdoor is het in de huidige context niet zonder meer mogelijk om te kunnen voldoen aan de hiervoor genoemde gedachte om een soort keten van "groene eilandjes" te vormen. De minimale afstand tussen de "groene eilandjes" zal niet in alle gevallen haalbaar blijken te zijn, ook niet aan de noordzijde van het kanaal, waar dit qua eigendomssituaties en inrichting nog enigszins mogelijk is. Een groot deel van de oeverzone is daar in eigendom bij de provincie, waardoor er in dat opzicht mogelijkheden aanwezig zijn voor een aangepaste inrichting. De oeverstrook ter hoogte van de loswal zal echter niet of nauwelijks als zodanig ingericht kunnen worden, en dit zal ook niet snel veranderen, gelet op het regelmatige gebruik van deze gronden. Dit betekent een gat van circa 180 meter in een eventuele reeks "eilandjes". Aan de zuidzijde van het kanaal liggen er, ook gelet op de eigendomsituaties, nog veel minder mogelijkheden. Het provinciale steunpunt en het meest oostelijk gelegen plangedeelte met een agrarische bestemming zijn daar de enige voor de hand liggende mogelijkheden, maar de onderlinge afstand bedraagt circa 800 meter.

Kortom, er ligt een aantal praktische bezwaren waardoor een volledige uitvoering van de verbindingzone problematisch lijkt, zij het dat er veel mogelijk is als de provincie, als belangrijke relevante grondeigenaar, haar eigen gronden op adequate manier inricht en daarbij rekening houdt met de primaire functie van het Prinses Margrietkanaal, namelijk vaarwater.

De gemeente zegt dan ook toe om in het bestemmingsplan mogelijkheden op te nemen om een verbindingzone te kunnen realiseren. De feitelijke inrichting daarvan is dan primair een zaak van de provincie.

Verder zal bij de inrichting van de Zuidwest-kwadrant ook rekening gehouden kunnen worden met de vereisten van een EVZ, mocht daartoe te zijner tijd aanleiding bestaan. Overigens zal over deze kwestie nog nader overleg met de provincie worden gevoerd. In zoverre kan aan deze wensen van rijkszijde tegemoet worden gekomen, maar dit laat onverlet dat de gemeente er vooralsnog van uit gaat dat binnen het plangebied zelf geen realistische mogelijkheden van betekenis aanwezig zijn voor het realiseren van een *robuuste* natte verbinding.

4. De Commissie adviseert om aan te geven wat de eigenschappen zijn van de aardgastransportleidingen in het plangebied, zodat is na te gaan welke zonering hiermee samenhangt (cat 3).

*Reactie:*

Dit zal nader worden onderzocht en zonodig tot aanpassingen van de plankaart leiden.

5. De Commissie wijst op het voorkomen van bodemverontreiniging op meerdere locaties in het plangebied. Verontreinigingen die overigens wellicht geen gevolgen hebben voor de beoogde bestemmingen, aldus de Commissie (cat 3).

*Reactie:*

De Commissie wijst terecht op de aanwezigheid van bodemverontreiniging in het plangebied. Het betreft een bedrijventerrein, waar zich in het verleden diverse verontreinigingen hebben voorgedaan, voorzover het de bestaande bedrijven betreft. Alle bekende locaties zijn in het verleden reeds onderzocht en de daarvoor noodzakelijke maatregelen zijn of worden getroffen, tot en met sanering, indien nodig. Door al deze maatregelen zal een situatie worden bereikt die uit het oogpunt van omgevingskwaliteit aan de vereisten voldoet.

Verder is voor het nieuwe gedeelte van het bedrijventerrein ook onderzocht wat de bodemkwaliteit is, zie bijlage 6 bij de toelichting van het bestemmingsplan. Hieruit zijn geen verontrustende feiten gebleken.

## II Wetterskip Fryslân

Het Wetterskip heeft geen opmerkingen over het bestemmingsplan.

## III Commando Dienstencentra

Het Commando wijst op het volgende. Door het oprichten van hoge gebouwen en bouwwerken kunnen twee belangrijke functies van militaire radarinstallaties worden geschaad, namelijk de luchtverkeersleidingstaak en de luchtverdedigingstaak. In dit verband wijst het Commando op de mogelijkheid om via planwijziging windturbines op te doen richten. Daarom acht het Commando het noodzakelijk dat artikel 4.5.1. van de planvoorschriften als volgt wordt aangevuld:

“Voor het beoordelen van deze wijzigingsbevoegdheid geldt de voorwaarde dat uit een beoordeling door het Ministerie van Defensie is gebleken dat het functioneren van het militaire radarstation op het terrein van de (voormalige) vliegbasis Leeuwarden niet in onaanvaardbare mate (dat wil zeggen meer dan 10 % vermindering van het radarbereik in een bepaalde richting) negatief wordt beïnvloed.”

*Reactie:*

Gelet op het voorgaande over windturbines wordt er van uitgegaan dat de wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van het oprichten van windturbines ongewijzigd opgenomen blijft in het bestemmingsplan, met daarbij als aanvulling een voorwaarde zoals die gesteld wordt door het Ministerie van Defensie.

#### IV Vitens Fryslân

In het plangebied liggen watertransportleidingen. In de nabije omgeving van leidingen groter dan 300 mm doorsnee dienen activiteiten als het oprichten van gebouwen, graven en het aanbrengen van bomen en/of diepwortelende struiken te worden vermeden. Daarom verzoekt Vitens om de desbetreffende transportleidingen op de plankaart aan te geven met de nevenbestemming "openbare nutsleidingen", met de bijbehorende voorschriften. Hierin dient het bovenstaande dan te worden geregeld. Verder verzoekt Vitens om voor de aanleg van nieuwe leidingen een nutsstrook te creëren in de vorm van een trottoir of grasstrook met een breedte van tenminste 1,8 m. Deze strook dient ook vrij gehouden te worden van bomen en/of diepwortelende struiken.

*Reactie:*

Wat betreft de regeling die in het plan is getroffen voor waterleidingen en bijbehorende zonering wordt in eerste instantie verwezen naar de dubbelbestemming "Leidingzone waterleidingen", waarin de door Vitens gevraagde maatregelen reeds zijn opgenomen. Er is dan ook geen aanleiding om in dit opzicht het bestemmingsplan aan te passen. Over het verzoek om een nutsstrook te creëren voor de aanleg van nieuwe leidingen het volgende. Niet duidelijk is om welke nieuwe leidingen het kan gaan. Als het zou gaan om ondergeschikte distributieleidingen kan dit plaatsvinden op de gebruikelijke manier, vergelijkbaar met de aanleg van kabels en dergelijke. Daarvoor wordt in een bestemmingsplan in het algemeen geen afzonderlijke regeling getroffen. Als het zou gaan om nieuwe leidingen groter dan 300 mm doorsnee is het raadzaam om dit tijdig aan te kondigen, zodat deze planologisch kunnen worden ingepast. Nu van dit laatste geen sprake is, is er geen aanleiding om het plan te wijzigen.

## V Nuon

Op de tekening dient strook VIII te worden aangemerkt als belangrijk energiekabeltracé. Het gebied dient te worden aangemerkt voor nutsdoeleinden.

### *Reactie:*

De tekening waarop bedoeld wordt is niet mee verzonden door Nuon. Ondanks herhaalde pogingen van de zijde van de gemeente om duidelijk te krijgen waarop wordt bedoeld, is het niet gelukt om het probleem helder te krijgen, zodat er geen actie wordt ondernomen in de vorm van een aanpassing van het plan.

===



Bestemmingsplan  
Burgum/Sumar Bedrijventerreinen  
Kanaalzone 2008

Bijlagen





**Bestemmingsplan Burgum/Sumar  
Bedrijventerreinen kanaalzone 2008  
Bijlagen**

Code 05-65-02 / 21-05-08



INHOUDSOPGAVE

Bijlage 1: archeologisch onderzoek

Bijlage 2: archeologisch onderzoek pingo

Bijlage 3: ecologisch onderzoek

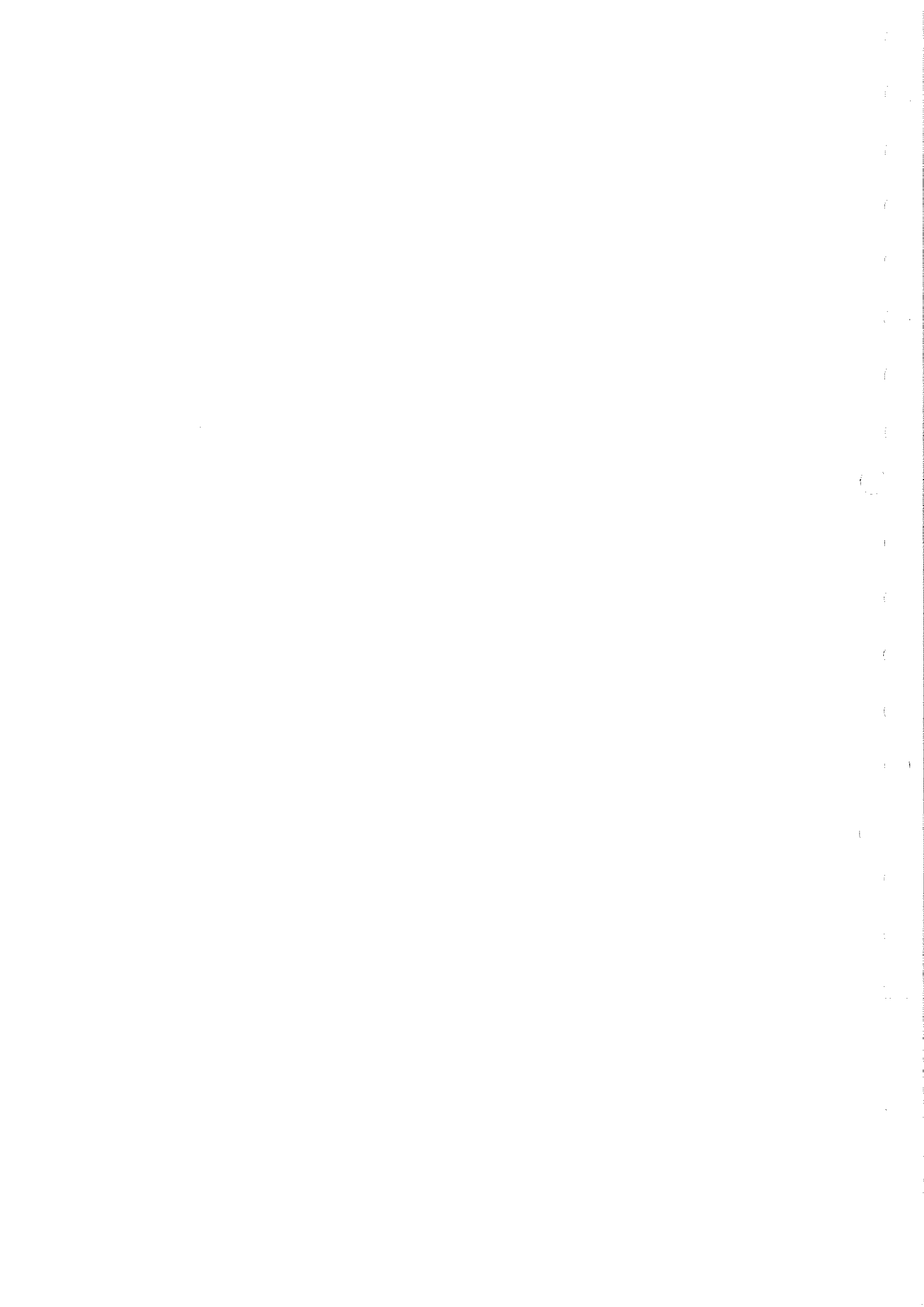
Bijlage 4: watertoets

Bijlage 5: onderzoek luchtkwaliteit en akoestisch onderzoek

Bijlage 6: verkennend bodemonderzoek

Bijlage 7: inspraakreacties

Bijlage 8: overlegreacties



BIJLAGE 1

Archeologisch onderzoek



## Colofon

**Opdrachtgever:** Gemeente Tytsjerksteradiel

**Titel:** Sumar - uitbreiding bedrijventerrein, gemeente Tytsjerksteradiel; een inventariserend archeologisch onderzoek

**Status:** eindversie

**Datum:** maart 2004

**Auteur:** dr. J.J. Hekman

**Bestandsnaam:** L:\QXPress\Notities\2004\TYSU\N0635-TYSU.qxd

**Projectcode:** TYSU

**Projectleider:** dr. J.J. Hekman

**Projectmedewerker:** drs. T.A. van den Bergh

**ARCHIS-waarnemingsnummers:** niet van toepassing

**Autorisatie:** drs. T.J. ten Anscher

**ISSN:** 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.

telefoon: 020-463 4848

Zeeburgerdijk 54

telefax: 020-463 4949

1094 AE Amsterdam

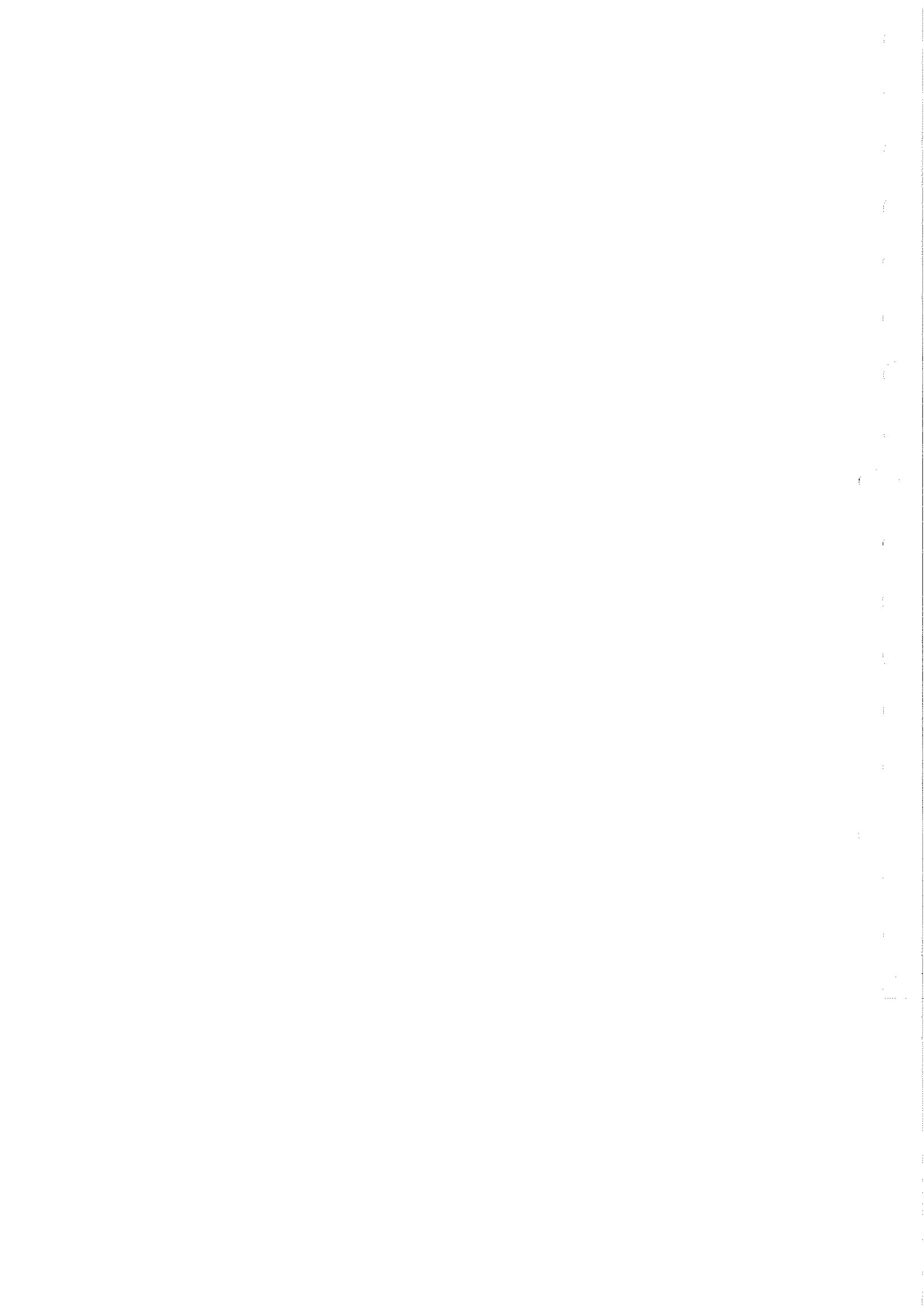
E-mail: raap@raap.nl

Postbus 1347

1000 BH Amsterdam

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2004

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.



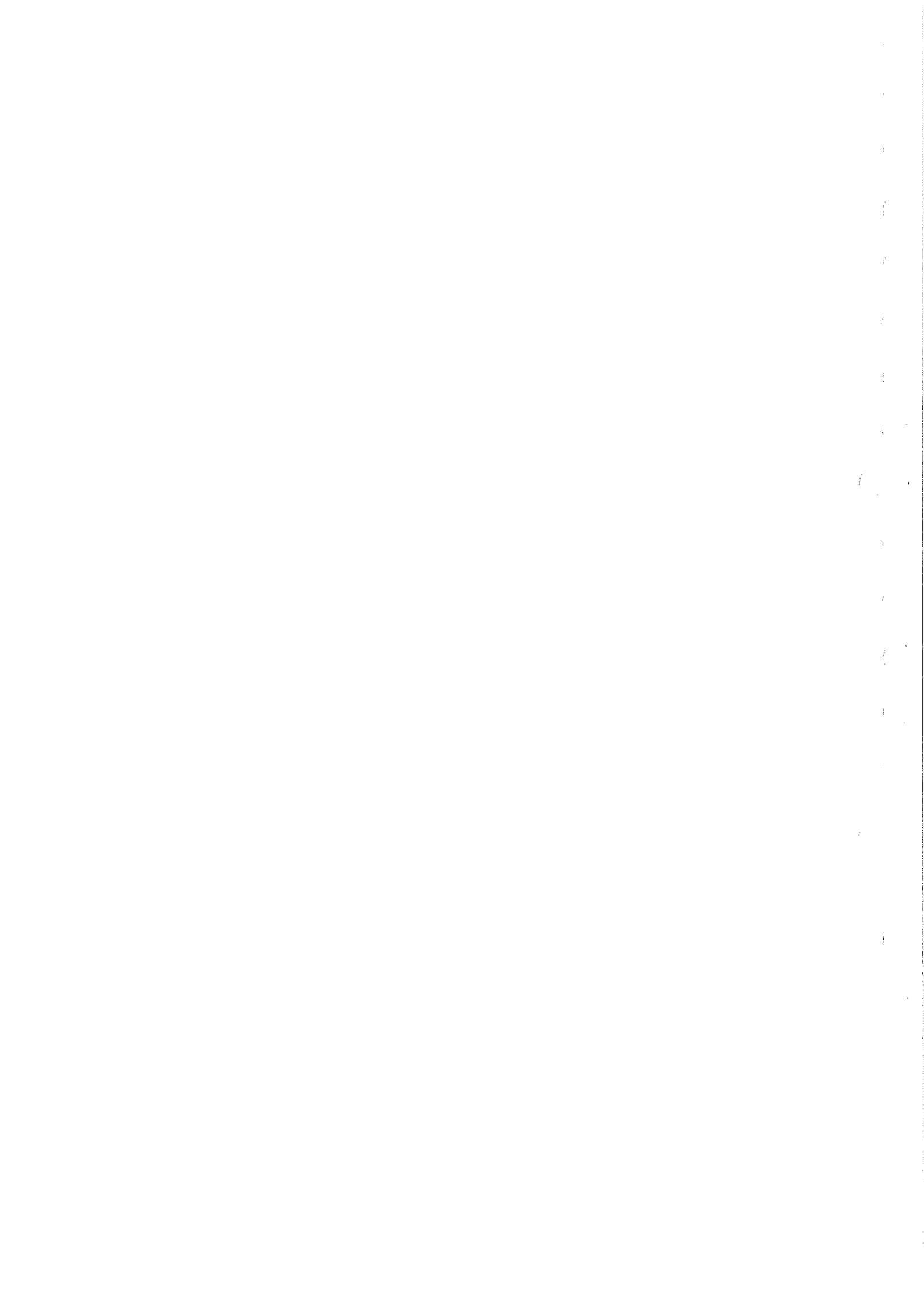


RAAP-NOTITIE 635

## **Sumar - uitbreiding bedrijventerrein**

Gemeente Tytsjerksteradiel

Een inventariserend archeologisch onderzoek



## 1 Inleiding

### Algemeen

- *opdrachtgever*: gemeente Tytsjerksteradiel
- *aanleiding onderzoek*: uitbreiding bedrijventerrein
- *datum uitvoering veldwerk*: 8 maart 2004
- *lokale omstandigheden die van invloed zijn geweest op het onderzoek*: De te onderzoeken dobbe in het zuidoosten van het plangebied stond vol water waardoor alleen de flanken onderzocht konden worden. In het meest zuidelijke deel van het plangebied ligt een gronddepot. Ook hier was onderzoek niet mogelijk.

### Locatiegegevens

- *plangebied*: ligt direct ten zuiden van het Prinses Margrietkanaal en direct ten oosten van het huidige industrieterrein. Het plangebied wordt door de Solcamastraat onderverdeeld in een noordelijke en een zuidelijk deel.
- *plaats*: Sumar
- *gemeente*: Tytsjerksteradiel
- *provincie*: Fryslân
- *kaartblad topografische kaart Nederland 1:25.000*: 6D
- *plangebied in gebruik als*: grasland
- *oppervlakte plan-/onderzoeksgebied*: 4,5 ha
- *centrumcoördinaten (X/Y)*: 196.425/577.675

### Onderzoeksvragen

Wat is de mate van verstoring van de bodemopbouw in het plangebied en zijn daarin aanwijzingen aanwezig voor grotere archeologische nederzettingsterreinen?

Het inventariserend archeologisch onderzoek is uitgevoerd volgens de hiervoor geldende normen en richtlijnen die zijn vastgelegd in het Handboek ROB-specificaties (Brinkkemper e.a., 1998). RAAP Archeologisch Adviesbureau en de door RAAP toegepaste procedures zijn goedgekeurd door het College voor de Archeologische Kwaliteit (CvAK), de instelling die het beheer heeft over de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA; Voorbereidingscommissie Kwaliteitszorg Archeologie, 2001).

Zie tabel 1 voor de dateringen van de in deze notitie genoemde archeologische perioden.

## 2 Bureauonderzoek

### Archeologische gegevens

- *archeologische verwachting*: volgens de FAMKE (Provincie Fryslân, 2002) en Ten Anscher e.a., 2004: deels laag, deels hoog voor vindplaatsen uit de Steentijd; onbepaald voor de overige perioden
- *ARCHIS-waarnemingen (nationaal Archeologisch Informatie Systeem)*
  - in plangebied: ARCHIS-waarnemingsnummer 128244 betreft de vondst van vuursteen artefacten uit de Steentijd op het zuidelijke deel van het plangebied (zie Ten Anscher e.a, 2004: catalogusnummer 196)
  - in de directe nabijheid (< 300 m): ten zuidwesten van het plangebied ligt een vuursteenvindplaats (zie Ten Anscher e.a, 2004: catalogusnummer 209).

### Bodemkundige en/of geologische gegevens

- *bodem volgens bodemkaart (Stiboka, 1981)*: koopveengronden met zand ondieper dan 120 cm in het noordelijke deel (code hVz) en beekerdgronden met lemig fijn zand met keileem beginnend tussen 40 en 120 cm en doorgaand tot dieper dan 120 cm (code pZg23x).
- In het zuidoosten van het plangebied ligt een dobbe.

## 3 Veldonderzoek

### Booronderzoek: methode

- *positie boringen*: driehoeksgrid met een boordichtheid van 5 à 6 boringen per ha (zie figuur 1)
- *gebruikt boormateriaal*: gutsboor met een diameter van 2 cm
- *totaal aantal boringen*: 21
- *minimaal geboorde diepte*: 0,4 m -Mv
- *maximaal geboorde diepte*: 1,6 m -Mv
- *boorbeschrijvingen*: onder andere conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989).
- *X-/Y-coördinaten boringen gemeten met*: meetlint

### Booronderzoek: resultaten

- *beschrijving laagopvolging (lithologisch) en interpretatie (lithogenetisch)*: het meest noordelijke deel van het perceel ten noorden van de Solcamastraat is een deel van het terrein door afslag verdwenen in het Prinses Margrietkanaal. In dit perceel (boringen 1 t/m 8, 20 en 21) ligt onder de 0,1 tot 0,4 m dikke bouwvoor (donkerbruin, licht siltig, humeus, matig fijn zand) het dekzand. Hoe verder naar het zuiden, hoe hoger de top van het dekzand (van 1,5 m -Mv in boringen 1 en 4 tot 0,45 m -Mv in boring 21). Nergens is in het dekzand podzolering

- geconstateerd. In het noorden en in de oostelijke helft van genoemd perceel is in vijf boringen (1, 4, 5, 8 en 20) op het dekzand een laag veen (rietveen) opgemerkt, circa 1 m of dikker in het noorden tot 0,3 m in het zuiden. Ten zuiden van de Solcamastraat (boringen 9 t/m 19) bevindt zich onder de bouwvoor van 0,3 tot 0,5 m dik vaak al direct keizand of keileem. In de boringen 11, 15, 17 en 19 is onder de bouwvoor wel nog een dekzandrestant (0,1-0,2 m dik) aanwezig. Als hier in het verleden sprake is geweest van bodemvorming (podzolering) dan is het niveau met de podzolbodem inmiddels geheel verdwenen. In het zuidoosten ligt een met water gevulde dobbe. Booronderzoek kon vanwege het water alleen langs de rand plaatsvinden, alwaar drie boringen (17 t/m 19) gezet zijn. Hier bevindt zich boven het dekzand een dun laagje veen (0,1 m dik). Het blijft vooralsnog onduidelijk of het hier een door mensenhand gegraven drenkplaats voor vee (een poel) betreft – die wel cultuurhistorische waarde heeft maar geen archeologische – of een pingoruïne, een natuurlijk fenomeen uit de IJstijd. Pingoruïnes zijn met name in het Laat Paleolithicum (12.000 – 8800 voor Chr.) aantrekkelijk geweest voor jagers/verzamelaars en zijn vaak geassocieerd met archeologische vondsten. Toch is het te voorbarig om de aanwezigheid van een vuursteenvindplaats (catalogusnummer 196) in de directe nabijheid van deze dobbe op te vatten als een 'externe' aanwijzing voor een pingoruïne.
- *Archeologische indicatoren in boringen:* geen. Hoewel van het zuidelijke deel van het onderzoeksterrein vuursteenartefacten bekend zijn, verzameld aan de oppervlakte (Ten Anscher e.a.: catalogusnummer 196), zijn *in situ* vondsten hier niet meer te verwachten. Gezien het zeer dunne dekzandrestant wordt ook de kans op archeologische grondsporen (te denken valt aan de diepst ingegraven gedeelten van kuilen) zeer klein geacht.

## 4 Conclusies en aanbevelingen

### Conclusies

Het booronderzoek heeft geen archeologische indicatoren opgeleverd. Archeologische waarden *in situ* zijn in het plangebied niet te verwachten. Er moet echter een voorbehoud gemaakt worden voor de dobbe in het zuidoosten van het plangebied. Deze kan mogelijk wel archeologische waarde hebben, maar kon niet voldoende onderzocht worden.

### **Aanbevelingen**

Voor het plangebied wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen, met uitzondering van de dobbe. Aanbevolen wordt om, na afdamming van de sloot die aan de oostzijde van de dobbe ligt, en na het wegpompen van het water in de dobbe, te onderzoeken of het hier om een pingoruïne gaat.

- *contactpersoon overheid*: dr. G.J. de Langen, provinciaal archeoloog, Provincie Fryslân, tel. 058 2925487
- *contactpersoon RAAP*: dr. J.J. Hekman, projectleider, tel. 0512 589140

## Literatuur

- Anscher, T.J. ten, e.a., 2004. *Startnotitie archeologiebeleid gemeente Tytsjerksteradiel*, RAAP-rapport 981. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.
- Brinkkemper, O., e.a. (redactie), 1998. *Handboek ROB-specificaties*. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, Amersfoort.
- Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.
- Provincie Fryslân, 2002. *Cultuurhistorische Kaart Fryslân. Digitale informatie over cultuurhistorie: aardkunde, archeologie (FAMKE), historische geografie, bouwhistorie. Cd-rom, versie 1.0*. Provincie Fryslân, Leeuwarden.
- Stiboka, 1981. *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Toelichting op de kaartbladen 6 Oost en 6 West*. Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.
- Vorbereidingscommissie Kwaliteitszorg Archeologie, 2001. *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie. Eindrapport van de Vorbereidingscommissie Kwaliteitszorg Archeologie*. Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, Den Haag.

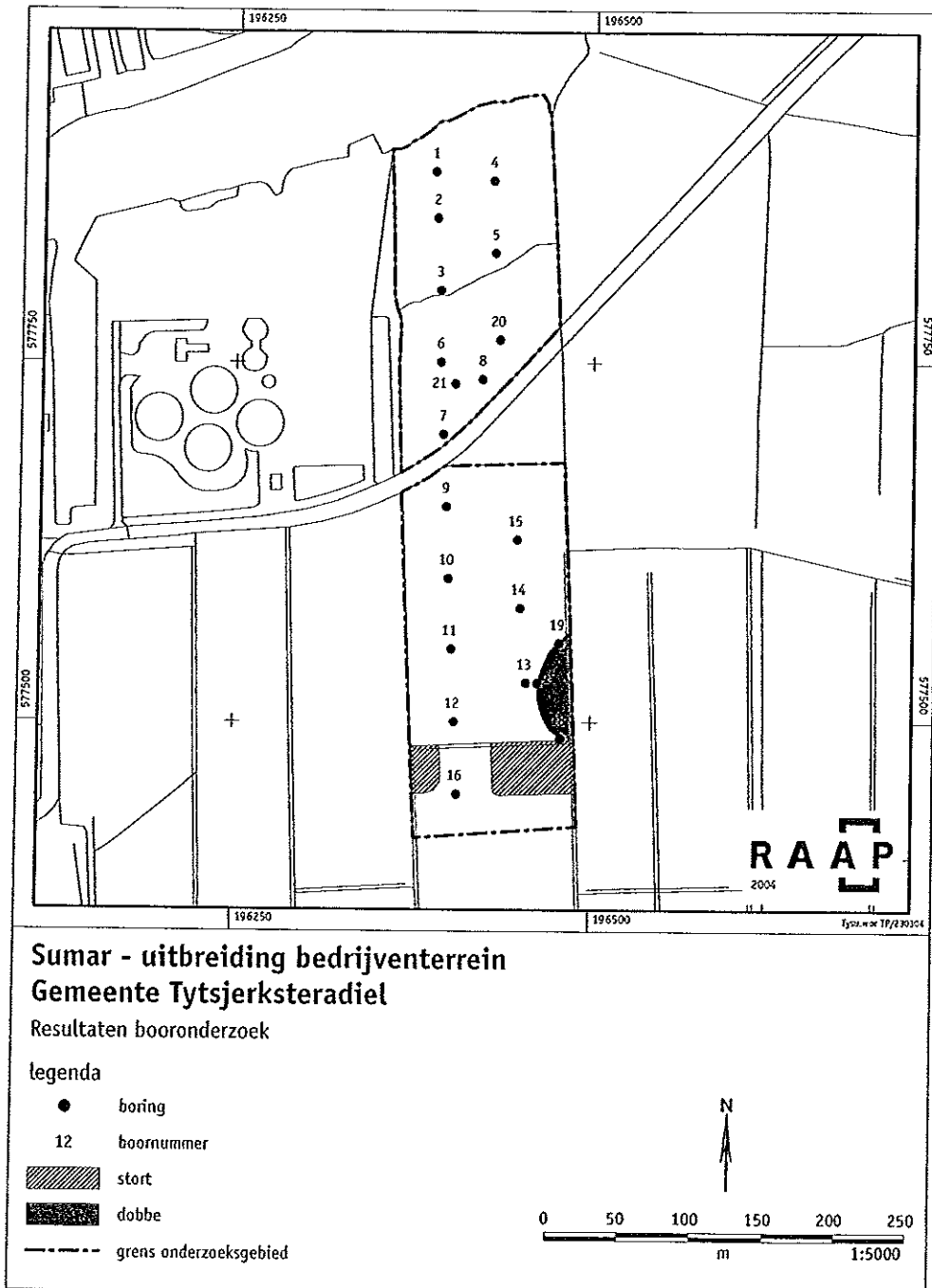
## Overzicht van figuren en tabellen

Figuur 1. Boorpuntenkaart.

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.

Periode	Datering
Nieuwe tijd	1500 - heden
Late Middeleeuwen	1050 - 1500 na Chr.
Vroege Middeleeuwen	450 - 1050 na Chr.
Romeinse tijd	12 voor - 450 na Chr.
IJzertijd	800 - 12 voor Chr.
Bronstijd	2000 - 800 voor Chr.
Neolithicum (nieuwe steentijd)	5300 - 2000 voor Chr.
Mesolithicum (midden steentijd)	8800 - 4900 voor Chr.
Paleolithicum (oude steentijd)	300.000 - 8800 voor Chr.

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.



Figuur 1. Resultaten booronderzoek



BIJLAGE 2

Archeologisch onderzoek  
archeologisch onderzoek  
pingo



RAAP-NOTITIE ???

## **Sumar - uitbreiding bedrijventerrein**

Gemeente Tytsjerksteradiel

Een inventariserend archeologisch onderzoek:  
onderzoek dobbe

## Colofon

**Opdrachtgever:** Gemeente Tytsjerksteradiel

**Titel:** Sumar - uitbreiding bedrijventerrein, gemeente Tytsjerksteradiel; een inventariserend archeologisch onderzoek: onderzoek dobbe

**Status:** eindversie

**Datum:** mei 2007

**Auteur:** *drs. H.W. Veenstra*

**Bestandsnaam:**

**Projectcode:** TYSU2

**Projectleider:** drs. H.W. Veenstra

**Projectmedewerker:** drs. T.A. van den Bergh & T.M. Perger

**ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer/CIS-code:** 22248

**Autorisatie:** dr. G. Aalbersberg

**ISSN:** 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.

telefoon: 0294-491500

Leeuwendeldseweg 5b

telefax: 0294-491519

1382 LV Weesp

E-mail: raap@raap.nl

Postbus 5069

1380 GB Weesp

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2007

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

## 1 Inleiding

### Algemeen

- *opdrachtgever*: gemeente Tytsjerksteradiel
- *aanleiding onderzoek*: uitbreiding bedrijventerrein
- *datum uitvoering veldwerk*: 19 april 2007
- *lokale omstandigheden die van invloed zijn geweest op het onderzoek*: de te onderzoeken dobbe in het zuidoosten van het plangebied stond vol water. Om booronderzoek in de dobbe mogelijk te maken is het water uit de dobbe gepompt.

### Locatiegegevens

- *plangebied*: het plangebied ligt direct ten zuiden van het Prinses Margrietkanaal en direct ten oosten van het huidige industrieterrein. Het plangebied wordt door de Solcamastraat onderverdeeld in een noordelijke en een zuidelijk deel. Het plangebied, met uitzondering van de dobbe, is in 2004 onderzocht (Hekman, 2004). De dobbe bevindt zich in het zuidoosten van het plangebied (zie figuur 1).
- *plaats*: Sumar
- *gemeente*: Tytsjerksteradiel
- *provincie*: Fryslân
- *kaartblad topografische kaart Nederland 1:25.000*: 6D
- *plangebied in gebruik als*: grasland
- *oppervlakte plangebied*: 4,5 ha. De te onderzoeken dobbe heeft een omvang van circa 110 x 125 m.
- *centrumcoördinaten plangebied (X/Y)*: 196.425/577.675

### Onderzoeksvragen

Is de binnen de begrenzing van het plangebied te onderzoeken dobbe een pingoruïne?

Het inventariserend archeologisch onderzoek is uitgevoerd volgens de normen die gelden in de archeologische beroepsgroep c.q. de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie versie 3.1 (KNA). RAAP Archeologisch Adviesbureau en de door RAAP toegepaste procedures zijn goedgekeurd door het College voor de Archeologische Kwaliteit (CvAK), die valt onder de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (<http://www.sikb.nl>).

Zie tabel 1 voor de dateringen van de in deze notitie genoemde archeologische perioden.

## 2 Bureauonderzoek

### Archeologische gegevens

- *archeologische verwachting*: volgens Ten Anscher e.a., 2004: deels laag, deels hoog voor vindplaatsen uit de Steentijd; onbepaald voor de overige perioden
- *archeologisch advies provincie Fryslân (FAMKE)*: voor dobben geldt dat bij geplande ingrepen van meer dan 500 m<sup>2</sup> een waarderend (archeologisch) onderzoek moet plaatsvinden om de aard en behoudenswaardigheid ervan vast te stellen. De boringen dienen om de twintig meter in een kruisraai te worden gezet over de dobbe, om de dikte van de veenlaag en de eventuele aanwezigheid van een ringwal vast te stellen. Tevens moet de conserveringsgraad van de vulling van de dobbe worden vastgesteld.
- *ARCHIS-waarnemingen (nationaal Archeologisch Informatie Systeem)*
  - in plangebied: ARCHIS-waarnemingsnummer 128244 betreft de vondst van vuursteenartefacten uit de Steentijd op het zuidelijke deel van het plangebied (zie Ten Anscher e.a., 2004: catalogusnummer 196)
  - in de directe nabijheid (< 300 m): geen
- *overige archeologische gegevens*: ten zuidwesten van het plangebied ligt een vuursteenvindplaats (zie Ten Anscher e.a, 2004: catalogusnummer 209).

### Bodemkundige gegevens

*Bodem volgens bodemkaart* (Stiboka, 1981): beekeerdgronden met lemig fijn zand met keileem beginnend tussen 0,4 en 1,2 m en doorgaand tot dieper dan 1,2 m (code pZg23x) en koopveengronden met zand ondieper dan 1,2 m (code hVz). Laatstgenoemde gronden komen alleen in het noordelijke deel van het plangebied voor. In het zuidoosten van het plangebied ligt een dobbe (blauwe arcering).

## 3 Veldonderzoek

### Booronderzoek: methode

- *positie boringen*: twee kruisende raaien door de depressie met een gemiddelde afstand van tien meter tussen de boringen (zie figuur 1)
- *gebruikt boormateriaal*: gutsboor met een diameter van 3 cm
- *totaal aantal boringen*: 9 (boringen 22 t/m 30; de boringen 14 en 18 zijn tijdens het vorige onderzoek gezet)
- *minimaal geboorde diepte*: 1,2 m -Mv
- *maximaal geboorde diepte*: 3,45 m -Mv
- *boorbeschrijvingen*: onder andere conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989).
- *X-/Y-coördinaten boringen gemeten met*: meetlint

- *Z-coördinaten boringen:* de maaiveldhoogtes van de boringen zijn met waterpas bepaald en vervolgens gerelateerd aan het Friese Boezem-waterpeil (circa 0,53 m -NAP). Op basis hiervan zijn de NAP-waarden geschat (afwijking maximaal 0,1 m).

### **Veldonderzoek: resultaten**

De dobbe tekent zich in het landschap duidelijk af als een licht ovaal-ronde depressie, en heeft een omvang van circa 110 x 125 m (globale centrumcoördinaten 196.488/577.523, zie figuur 1). Deze omvang is bepaald op basis van hoogteverschillen op een AHN-hoogtekaart (zie ondergrond figuur 1). Het hoogteverschil tussen de directe omgeving en de bodem van de depressie (op circa 0,42 m onder het waterpeil) is ongeveer 1,8 m. De westelijke helft van de depressie bevindt zich in het plangebied. Het laagste deel daarvan is watervoerend (circa 25 x 67 m in oppervlakte, zie figuur 1). De oostelijke helft van de depressie bevindt zich in een graslandperceel ten oosten van het plangebied. De depressie is hier niet watervoerend, waarschijnlijk omdat er in het verleden grond is opgebracht.

De basis van de laagopeenvolging bestaat in alle boringen uit lichtgeelgrijs zand (zwak siltig, matig fijn met een bijmenging van zeer fijn zand; zie figuren 2 en 3 en bijlage 1). Dit zand behoort mogelijk tot de Formatie van Peelo, een (smeltwater)afzetting uit het Elsterien (475.000 – 410.000 jaar geleden; De Mulder e.a., 2003). Hierop bevindt zich in de boringen 14, 25, 28 en 29 een 0,1 tot 0,35 m dikke laag keileem (lichtgroengrijze tot lichtgeelgrijze, sterk zandige, zwak grindige leem). Dit is een grondmorene-afzetting die dateert uit het Saalien (370.000 – 130.000 jaar geleden; De Mulder e.a., 2003). Op het keileem in boring 25, en in de boringen 22, 27 en 30 direct op het onderliggende fijne zand, bevindt zich een 0,17 tot 0,4 m dikke laag keizand (sterk tot matig siltig, matig grindig, matig grof zand, soms met keileembrokken). Dit keizand is ontstaan als gevolg van de vertering van het keileem. De laagopeenvolging wordt afgesloten door een 0,3 tot 0,45 m dikke bouwvoor/verstoorde toplaag (zwak siltig, matig tot sterk humeus, grijsbruin tot donkerbruingrijs, matig fijn zand). Deze laagopeenvolging is ook in het plangebied buiten de dobbe aangetroffen (Hekman, 2004).

In de boringen 23, 24 en 26, die in het centrale deel van de depressie zijn gezet, is geen keileem of keizand aangetroffen. Hier bevindt zich direct boven het mogelijke Peelozand een 0,12 tot 0,6 m dikke laag bruingeel tot donkerbruin zand (bruingeel tot donkerbruin, zwak tot matig siltig, zwak tot matig grindig, matig tot zeer fijn en licht humeus zand, vaak met wortel- of plantenresten). Dit materiaal is waarschijnlijk in de depressie gespoeld en gewaaid.

Op het pakket verspoeld zand bevindt zich een laag organisch materiaal. Aan de randen (boringen 18, 22, 29 en 30) bestaat deze laag uit bruin tot

donkerzwartbruin veen (mineraalarm tot zwak zandig, veraard, soms amorf) en is 0,1 tot 0,28 m dik. In het midden van de depressie is de laag organisch materiaal 0,85 tot 1,3 m dik, en bestaat uit doorwortelde detritusgyttja (lichtbruin tot bruin, zwak tot sterk zandig, met kleine zwarte worteltjes, soms met bijmenging uiterst fijn zand) of uit amorf, niet nader te determineren veen. Detritusgyttja is een open-watersediment. In boring 26 zijn in deze laag tussen 1,3 en 1,55 m -Mv zaadjes van waterdrieblad gevonden. Dit duidt op matig voedselrijke (mesotrofe) omstandigheden, waarbij een zeggeveenachtige vegetatie in ondiep water is ontstaan. In boring 28 ontbreekt de laag organisch materiaal. Dit is hier waarschijnlijk weggegraven als het gevolg van het opschonen van de sloot die langs de oostgrens van het plangebied, midden door de depressie loopt. De laagopeenvolging wordt afgesloten door een 0,2 tot 0,53 m dikke bouwvoor/verstoorde toplaag (zwak siltig, sterk humeus, donkerbruingrijs tot grijsbruin, matig fijn zand of sterk zandig, donkergrijsbruin veen). In boring 26 bestaat de bouwvoor/verstoorde toplaag uit een 0,8 m dikke laag bruingrijs zand (zwak siltig, matig humeus, matig grof). Het betreft hier waarschijnlijk een laag opgebrachte grond.

In de boringen zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

### **Pingoruïne**

Dobben is een verzamelbegrip voor pingoruïnes (met gyttja en/of veen opgevulde diepe depressies, restanten uit de laatste IJstijd), doodijsgaten (relatief laaggelegen locaties waar tijdens het afsmelten van het landijs tijdens het Saalien geïsoleerde klompen ijs langere tijd zijn blijven bestaan), uitblazingskommen (met veen opgevulde, relatief ondiepe depressies) en poelen (gegraven drenkgaten voor vee).

Op basis van de boorgegevens lijkt de depressie een pingoruïne te zijn. De depressie is opgevuld met verspoeld zand gevolgd door organisch materiaal met een maximaal waargenomen gezamenlijke dikte van 2,4 m. Het gebied met organisch materiaal is binnen het plangebied maximaal 30 x 65 m in omvang.

Een ringwal, die in het algemeen rond de depressie van een pingoruïne voorkomt, is op de onderzochte locatie niet herkend. Het pakket verspoeld zand aan de basis van de vulling van de depressie wijst er op, dat een deel van de ringwal mogelijk direct na het ontstaan in de depressie terecht is gekomen. Het resterende deel van de ringwal is waarschijnlijk door recente ingrepen verdwenen. De westelijke helft van de ringwal is verploegd/geëgaliseerd, omdat het perceel recentelijk meerdere jaren als akker is gebruikt. De oostelijke helft van ringwal is mogelijk nog deels intact onder de laag opgebrachte grond. De kans is echter het grootst dat de ringwal ook hier al eerder is verdwenen als gevolg van akkerbouw in het



verleden. Aangezien dit deel van de pingoruïne niet deel uitmaakt van het plangebied, is hiernaar geen onderzoek verricht.

De depressie zou ook een met veen gevulde dekzandlaagte of uitblazingskom kunnen zijn. Deze zijn echter meestal niet zo rond van vorm, komen niet zo geïsoleerd voor en hebben geen dikke veenlaag. Ook is de laag keileem en/of keizand, voor zover voorkomend in de naaste omgeving onder de depressie niet onderbroken, terwijl dit vaak wel het geval is bij een pingoruïne.

Daarnaast zou de depressie ook een zogenaamd doodijsgat kunnen zijn. Doodijsgaten zijn relatief laaggelegen locaties waar tijdens het afsmelten van het landijs tijdens het Saalien (370.000 – 130.000 jaar geleden; De Mulder e.a., 2003) geïsoleerde klompen ijs langere tijd zijn blijven bestaan. Aangezien doodijsgaten vele tienduizenden jaren aan de oppervlakte hebben gelegen, ligt het voor de hand dat deze depressie gedurende het Eemien (130.000 – 115.000 jaar geleden) en Weichselien (115.000 – 10.000 jaar geleden) goeddeels opgevuld zullen zijn met lemige, siltige en zandige afzettingen en/of (laat)glaciaal veen. Hiervoor zijn tijdens het onderhavige onderzoek geen aanwijzingen gevonden.

## 4 Conclusies en aanbevelingen

### Conclusies

De onderzochte dobbe is waarschijnlijk een pingoruïne, die zich als markante, 110 x 125 m metende depressie duidelijk in het landschap aftekent. Het laagste deel van de depressie is gevuld met organisch materiaal dat een maximaal waargenomen dikte heeft van 1,62 m. De locatie heeft daarom een hoge aardkundige (geologische, geomorfologische, paleobotanische en landschappelijke) waarde. Aangezien in de directe omgeving archeologische vindplaatsen uit de Steentijd voorkomen, is het niet uit te sluiten dat in het veen eveneens archeologische artefacten voorkomen. Hiervoor zijn tijdens het booronderzoek echter geen aanwijzingen gevonden. Wel zal de organische vulling van de pingoruïne prehistorisch pollenmateriaal (stuifmeel) bevatten, waarmee vegetatie- en klimaatsreconstructies gemaakt kunnen worden.

### Aanbevelingen

In de provincie Fryslân wordt de aardkundige waarde van pingoruïnes erkend. Ze hebben echter ook een potentiële archeologische en natuurhistorische waarde.

Aangezien de onderzochte locatie een markant voorbeeld van een pingoruïne betreft, wordt aanbevolen het gebied binnen de op figuur 1 aangegeven contour volledig en in de huidige staat te beschermen, dus ook het deel dat buiten het huidige plangebied ligt.

Alvorens de gehele locatie als beschermd gebied aan te wijzen, dient middels een waarderend booronderzoek vastgesteld te worden of ook de oostelijk helft van de depressie grotendeels intact is. Hierbij worden de mate van verstoring, aanwezigheid en dikte van de organische vulling, en de eventuele aanwezigheid van een ringwal bepaald.

Er dienen geen bodemingrepen plaats te vinden waardoor de organische pingovulling aangetast kan worden. Zo dient de dobbe niet uitgegraven te worden, omdat daardoor de aanwezige veenlaag vergraven wordt. Archeologisch waardevolle lagen kunnen zich direct onder de bouwvoor bevinden en zijn derhalve zeer kwetsbaar voor bodemingrepen, ook indien deze (slechts) zeer oppervlakkig plaatsvinden. Om de organische vulling te beschermen tegen oxidatie dient het waterpeil in ieder geval niet verlaagd te worden. Ook wordt het (deels) opvullen van de depressie afgeraden uit visuele overwegingen en omdat de veenlaag daardoor inklinkt.

Aanbevolen wordt om de locatie op te nemen in het bestemmingsplan en op de plankaarten te vermelden als 'aardkundig waardevol terrein' en 'potentieel archeologisch waardevol terrein'. De bestemming dient in overeenstemming te worden gebracht met de behoudsdoeleinden.

De provincie hanteert het principe van een zogenaamde uitruilbaarheid van pingoruïnes. Indien binnen een straal van een kilometer van de onderzochte pingoruïne een gelijkwaardig exemplaar voorkomt, en men ervoor kiest om de eerstgenoemde niet te beschermen, dan is het mogelijk om deze uit te ruilen met de andere. Het andere exemplaar dient dan dus wel beschermd te worden. Dit principe berust op de aanname dat op basis van één locatie per km<sup>2</sup> met een veenlaag van voldoende dikte, voldoende informatie (vooral stuifmeelmonsters) voorhanden is om een regionale vegetatiereconstructie mogelijk te maken.

Om te kunnen bepalen wat de beste (haalbare) beschermende maatregelen zijn, is overleg tussen provincie, gemeente en RAAP gewenst.

- *contactpersoon provincie*: dr. G.J. de Langen, provinciaal archeoloog, Provincie Fryslân, tel. 058 2925487
- *contactpersoon RAAP*: drs. H.W. Veenstra, projectleider, tel. 0512 589140

## Literatuur

- Anscher, T.J. ten, e.a., 2004.** Startnotitie archeologiebeleid gemeente Tytsjerksteradiel. *RAAP-rapport 981*. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.
- Hekman, J.J., 2004.** Sumar – uitbreiding bedrijventerrein, gemeente Tytsjerksteradiel; een inventariserend archeologisch onderzoek. *RAAP-notitie 635*. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.
- Mulder, E.F.J. de, e.a. (eds.), 2003.** De ondergrond van Nederland. Wolters Noordhoff, Groningen.
- Nederlands Normalisatie-instituut, 1989.** *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.
- Stiboka, 1981.** *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Kaartblad 2 Oost (gedeeltelijk) en 6 Oost Leeuwarden*. Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.

## Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

**Figuur 1.** Resultaten onderzoek.

**Figuur 2.** Profiel boorraai A-A'.

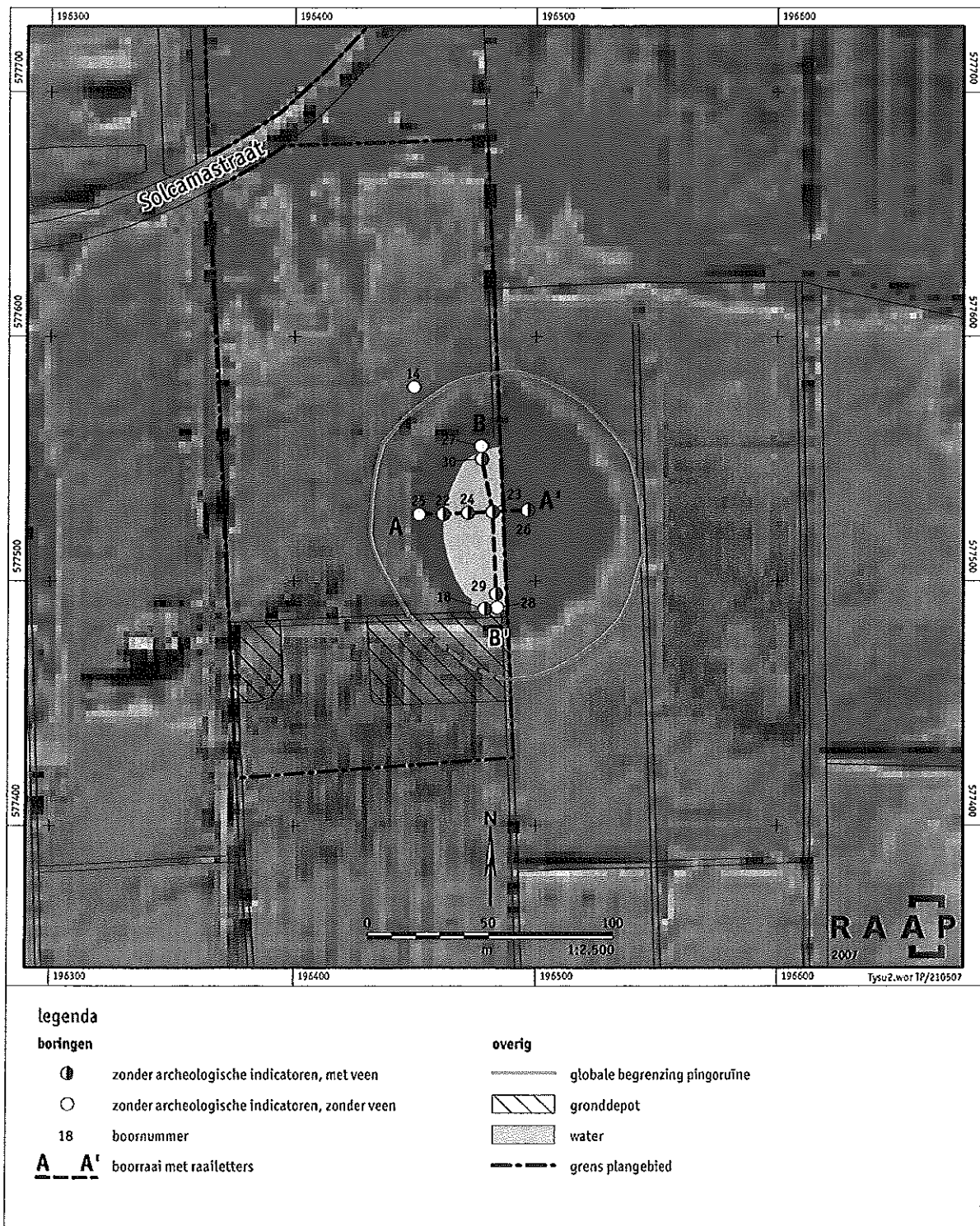
**Figuur 3.** Profiel boorraai B-B'.

**Bijlage 1.** Boorbeschrijvingen.

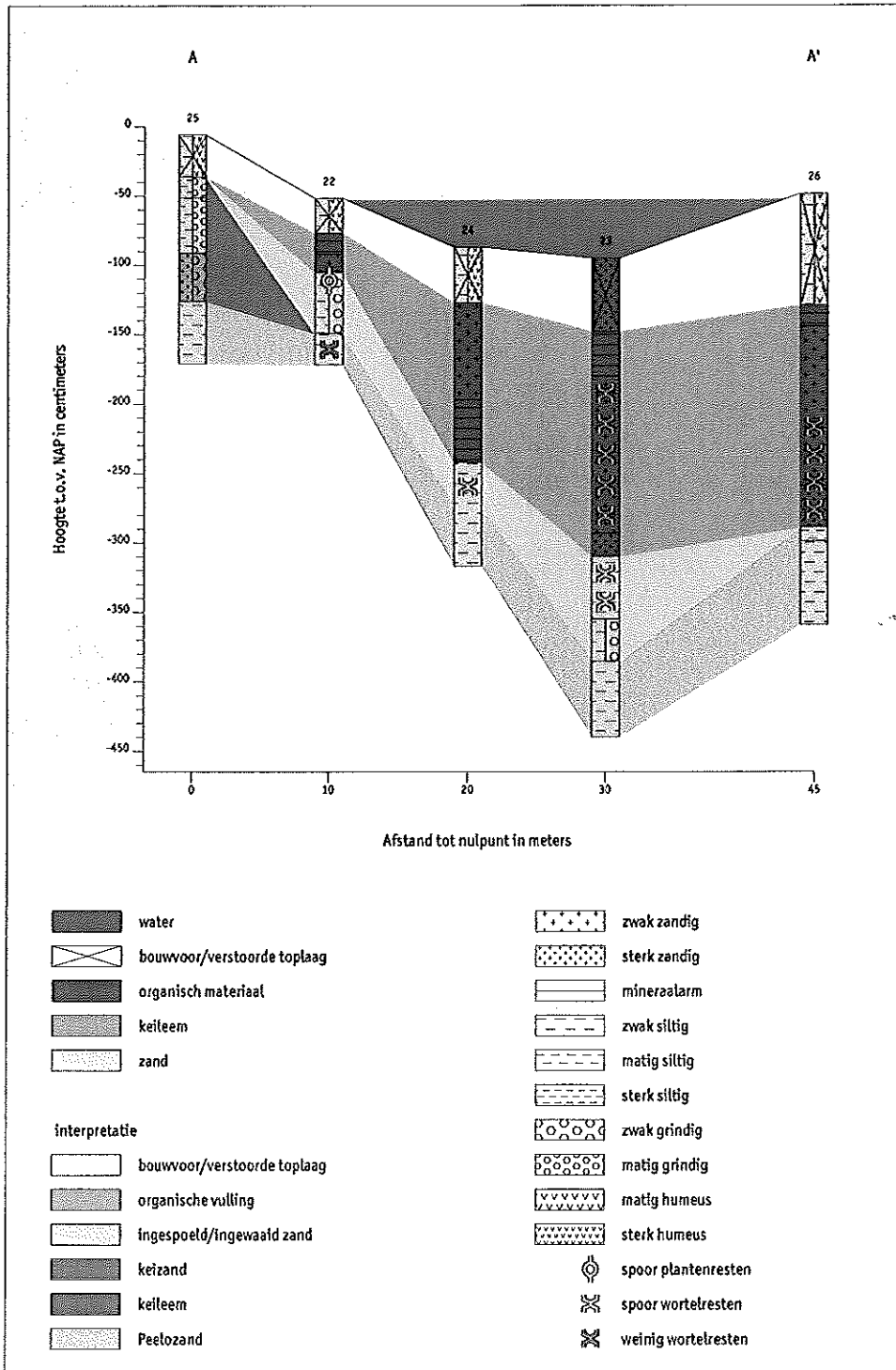
**Tabel 1.** Archeologische tijdschaal.

Periode	Datering
Nieuwe tijd	1500 - heden
Late Middeleeuwen	1050 - 1500 na Chr.
Vroege Middeleeuwen	450 - 1050 na Chr.
Romeinse tijd	12 voor - 450 na Chr.
IJzertijd	800 - 12 voor Chr.
Bronstijd	2000 - 800 voor Chr.
Neolithicum (nieuwe steentijd)	5300 - 2000 voor Chr.
Mesolithicum (midden steentijd)	8800 - 4900 voor Chr.
Paleolithicum (oude steentijd)	300.000 - 8800 voor Chr.

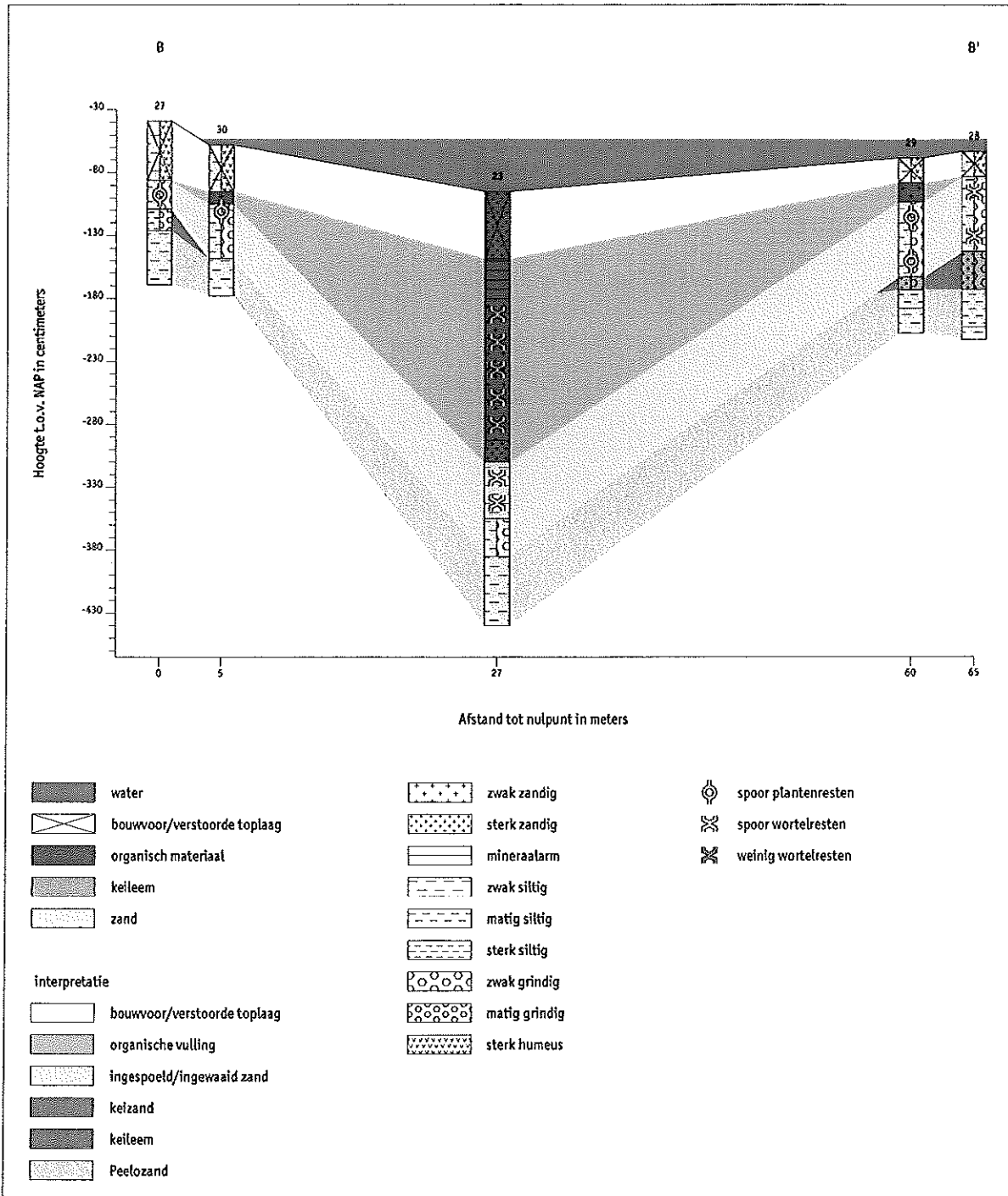
Tabel 1. Archeologische tijdschaal.



Figuur 1. Resultaten onderzoek geprojecteerd op het AHN.



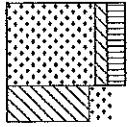
Figuur 2. Boorraai A-A'



Figuur 3. Boorraai B-B'

**boring: TYSU2-14**

beschrijver: JJH/TB, datum: 8-3-2004, precisie locatie: 1 m, kaartblad: 6D, hoogte: 0,00, boortype: guls-3 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Tytsjerksteradiel, plaatsnaam: Sumar, opdrachtgever: Gemeente Tytsjerksteradiel, uitvoerder: RAAP Noord





BIJLAGE 3

Ecologisch onderzoek



Altenburg & Wymenga



ECOLOGISCH ONDERZOEK

A&W-rapport 584

## ECOLOGISCHE BEOORDELING

### UITBREIDING BEDRIJVENTERREIN

### SUMAR

J. E. Plantinga

## CONCEPT





Projectnummer	Projectleider	Status
507SUM	M. Groeneweg	Conceptrapport
Autorisatie	Paraaf	Datum
Goedgekeurd	M. Groeneweg	23 december 2004

**J.E. PLANTINGA 2004.**

Ecologische beoordeling uitbreiding bedrijventerrein Sumar. A&W-rapport 584. Altenburg & Wymenga, ecologisch onderzoek bv, Veenwouden

---

**OPDRACHTGEVER**

Gemeente Tytsjerksteradiel  
Postbus 3  
9250 AA Burgum

**UITVOERDER**

Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv  
Postbus 32, 9269 ZR Veenwouden  
Telefoon (0511) 47 47 64, Fax (0511) 47 27 40  
e-mail: info@altwym.nl  
web: www.altwym.nl

© **ALTENBURG & WYMENGA ECOLOGISCH ONDERZOEK BV**  
Overname van gegevens uit dit rapport is toegestaan met bronvermelding.



# INHOUD

---

<b>1. INLEIDING</b>	<b>3</b>
1.1. Aanleiding en doel	3
1.2. Opzet onderzoek en rapportage	3
1.3. De ecologische beoordeling	4
<b>2. VOORGENOMEN PLANNEN</b>	<b>7</b>
2.1. Huidige situatie	7
2.2. Inrichtingsplan	9
<b>3. RELEVANTE WETGEVING EN PLANOLOGIE</b>	<b>11</b>
3.1. Europese Habitatrichtlijn	11
3.2. Europese Vogelrichtlijn	11
3.3. Ecologische hoofdstructuur en robuuste verbindingen	12
3.4. Flora- en faunawet	12
<b>4. ECOLOGISCHE KWALITEIT</b>	<b>17</b>
4.1. Abiotische kenmerken	17
4.2. Gebieden	17
4.3. Beschermde soorten algemeen	18
4.4. Samenvatting ecologische betekenis	24
<b>5. EFFECTEN EN BEOORDELING</b>	<b>25</b>
5.1. Achteruitgang in kwantiteit	25
5.2. Achteruitgang in kwaliteit	26
5.3. Ruimtelijke samenhang	28
5.4. Beoordeling in het licht van de wet- en regelgeving	29
<b>6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN</b>	<b>31</b>
6.1. Conclusies	31
6.2. Aanbevelingen	32
<b>LITERATUUR</b>	<b>33</b>
Bijlage 1. visstandsonderzoek; methode en resultaten	<b>35</b>
Bijlage 2. Muizenonderzoek; methode en resultaten	<b>39</b>





# 1. INLEIDING

---

## 1.1. AANLEIDING EN DOEL

In het kader van een plan tot uitbreiding van een bedrijventerrein bij Sumar (provincie Fryslân) heeft dit onderzoek plaats gevonden.

Tegenwoordig is het bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting nodig om vooraf onderzoek te verrichten naar het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten en naar de mogelijke effecten van de ingreep op het voortbestaan van de gevonden soorten. Dit geldt ook voor de beoogde uitbreiding van een bedrijventerrein bij Sumar. Het gaat hierbij in het bijzonder om toetsing aan de Flora- en faunawet en de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn. De gemeente Tytsjerksteradiel heeft aan ecologisch onderzoeks- en adviesbureau Altenburg & Wymenga bv opdracht gegeven om deze beoordeling uit te voeren.

Dit rapport handelt uitsluitend over de ecologische aspecten van de plannen en gaat niet in op landschappelijke, archeologische of cultuurhistorische waarden.

## 1.2. OPZET ONDERZOEK EN RAPPORTAGE

Het onderzoek is opgesplitst in literatuuronderzoek en veldonderzoek. Het literatuuronderzoek is gestart met het (digitaal) raadplegen van het natuurloket, waarna voor relevante soortgroepen atlasgegevens verzameld zijn. Het veldonderzoek richtte zich op:

- beschermde planten en planten van de Rode Lijst;
- visstandbemonstering (uitgevoerd door AquaTerra Water & Bodem BV);
- muizenonderzoek, specifiek gericht op de Waterspitsmuis en de Noordse woelmuis.

Incidenteel zijn ook waarnemingen van andere soortgroepen zoals dagvlinders en zoogdieren genoteerd.

Als vertrekpunt voor de rapportage is in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de huidige situatie van het plangebied en de voorgenomen ingrepen. Het hier beschreven plan voor uitbreiding van een bedrijventerrein, vormt de basis voor de beoordeling. Hoofdstuk 3 geeft als achtergrondinformatie een overzicht van de relevante wetgeving en planologie. In hoofdstuk 4 zijn aan de hand van literatuuronderzoek en veldonderzoek, de ecologische kwaliteiten van het plangebied in kaart gebracht. Het gaat hier met name om planten- en diersoorten die speciale bescherming kennen in de hiervoor genoemde wetgeving, dan wel een indicatie geven van de kwaliteiten van het gebied en/of op één van de rode lijsten staan. In hoofdstuk 5 zijn de mogelijke effecten van de ingreep op de aanwezige natuurwaarden beschreven. Deze effecten zijn getoetst aan de relevante wet- en regelgeving, in het bijzonder de Flora- en faunawet en de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Hoofdstuk 6 sluit het rapport af met een overzicht van de belangrijkste conclusies en relevante aanbevelingen.

### 1.3. DE ECOLOGISCHE BEOORDELING

#### Algemeen

De toetsing van plannen aan de Flora- en faunawet en de bepalingen van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn is één van de bouwstenen die de gemeente nodig heeft om een bestemmingsplan voor te bereiden en ter visie te leggen. Aan de hand van de beschikbare informatie over de plannen en de ecologische kwaliteiten van het gebied wordt nagegaan of beschermde gebieden, dieren en planten door de beoogde activiteiten kunnen worden bedreigd. Er wordt vastgesteld of er sprake is van conflicten met de Vogel- en Habitatrichtlijn en verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet.

De eerste stap bij de ecologische beoordeling is na te gaan in hoeverre *gebiedsbescherming* van toepassing is. Ligt de locatie in of nabij de Ecologische Hoofdstructuur, Speciale Beschermingszones van de Habitat- en Vogelrichtlijn of anderszins planologisch beschermde natuurgebieden? Vervolgens wordt nagegaan in hoeverre in het betreffende gebied soorten voorkomen die speciale bescherming behoeven (*soortbescherming*) en er in die zin conflicten optreden met de ecologische wetgeving.

Voor een samenvatting van de ecologische wetgeving wordt verwezen naar hoofdstuk 3. Hierin is de nieuwe Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) bij de Flora- en faunawet verwerkt die per 1 januari 2005 een AMvB van kracht wordt. Door deze AMvB treden er wijzigingen op in het beschermingsregime van inheemse beschermde planten en dieren. De nieuwe AMvB onderscheidt bij ruimtelijke ontwikkelingen drie categorieën van soorten:

1. soorten waarvoor *vrijstelling* geldt;
2. soorten waarvoor bij ruimtelijke ontwikkelingen een door de minister van LNV goedgekeurde *gedragscode* moet worden overlegd;
3. soorten waarvoor bij ruimtelijke ontwikkelingen *onthefing* moet worden aangevraagd (zware bescherming).

De eerste categorie geldt voor een aantal beschermde maar algemeen voorkomende planten- en diersoorten (zoals Zwanebloem, Bosmuis, Bunzing, Bruine kikker etc, opgesomd in tabel 1 bij de AMvB). De tweede categorie geldt voor alle vogelsoorten en een aantal andere soorten, vermeld in tabel 2 bij de AMvB. De gedragscode die voor de tweede categorie vereist is, moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ter goedkeuring worden ingediend bij de minister van LNV. Voor soorten die in tabel 3 bij de AMvB worden genoemd is een ontheffingsaanvraag nodig. Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan drie criteria: 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) de ingreep doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Aan alle drie de criteria moet voldaan zijn. Omdat deze AMvB binnenkort van kracht zal zijn, gaat Altenburg & Wymenga reeds uit van deze nieuwe regelgeving.

#### Status van de ecologische beoordeling

De ecologische beoordeling geeft een beeld van de ecologische kwaliteiten van een gebied en van de effecten van de geplande ingrepen, en toetst deze aan de bepalingen in de genoemde regelgeving. Soms heeft een plan of project ecologisch gezien wel effecten, maar leidt het niet tot overtreding van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. In een dergelijk geval stuit een project niet op wettelijke bezwaren terwijl er toch natuurlijke, landschappelijke of cultuurhistorische waarden bij de uitvoering verloren kunnen gaan.

De gemeente en andere relevante overheden moeten dan een eigen afweging maken over de uitvoering van plannen, waarbij de Flora- en faunawet en Europese richtlijnen natuurgerichte kaders zijn waar rekening mee gehouden moet worden. In andere gevallen worden wel verbodsbepalingen overtreden en dienen één of meer gedragscodes te worden ingediend of ontheffingen van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden bij de Dienst LASER van het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.

Altenburg & Wymenga bv presenteert in dit rapport de resultaten van een onafhankelijk onderzoek. Het onderzoek spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het onderhavige plan of een bepaalde ontwikkeling.

Aan deze ecologische beoordeling kunnen geen rechten worden ontleend. Voor de goede orde moet erop gewezen worden dat voor een precieze weergave van juridisch relevante teksten altijd de oorspronkelijke uitgaven van de wetsteksten dienen te worden geraadpleegd.



## 2. VOORGENOMEN PLANNEN

### 2.1. HUIDIGE SITUATIE

#### Situering en terreinkenmerken

Het plangebied ligt tussen Burgum en Sumar, ten zuiden van het Prinses Margrietkanaal. Het betreft de gemeente Tytsjerksteradiel. In het westen wordt het begrensd door het terrein van een zuiveringsinstallatie en in het zuiden door de Solcamastraat.

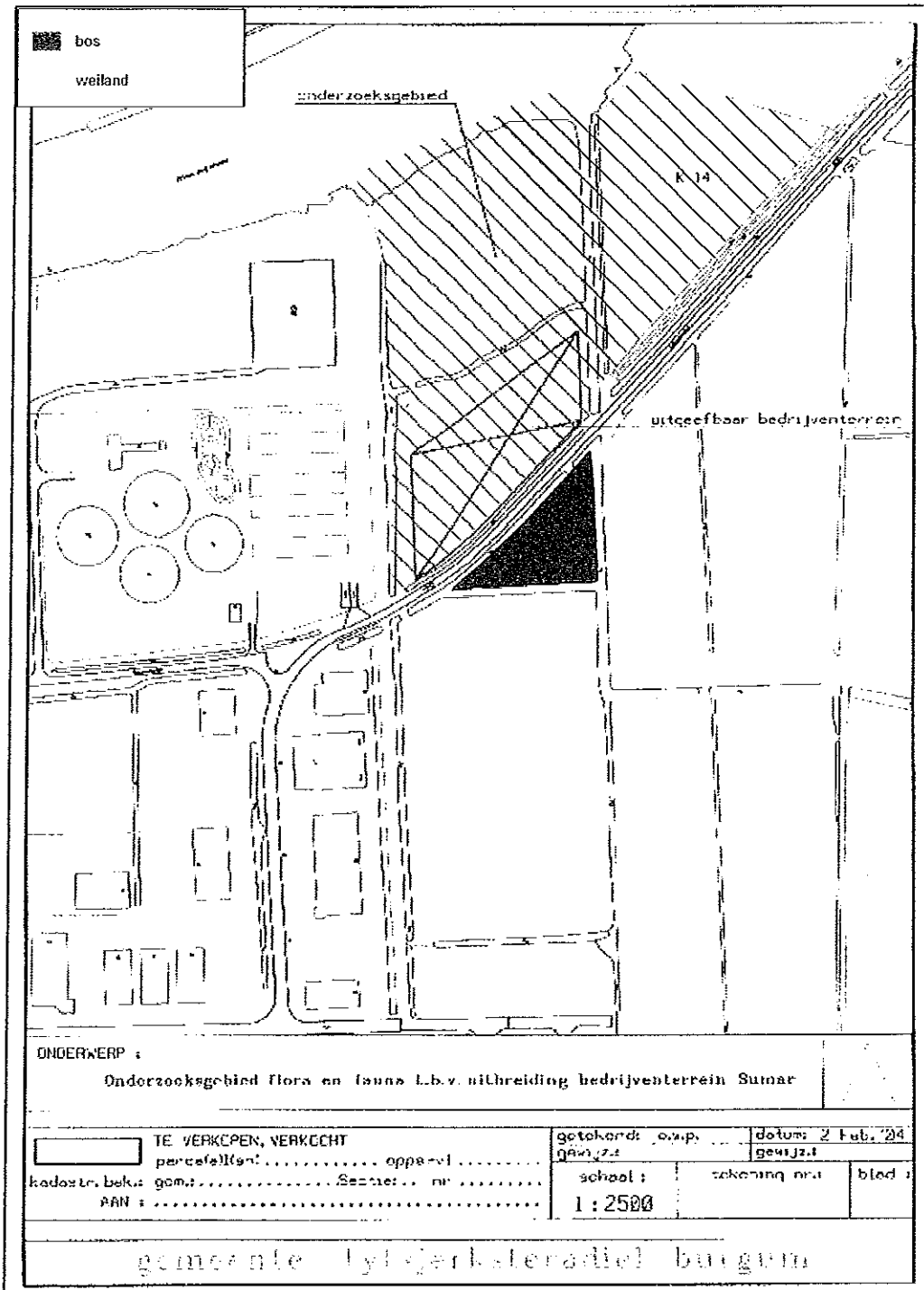
Figuur 2.1 geeft een impressie van een deel van het plangebied. De foto is genomen vanaf de Solcamastraat (zie figuur 2.2). Op de achtergrond zijn woningen van Burgum te zien.



*Figuur 2.1.*  
*Impressie van een deel van het plangebied.*

Het plangebied bestaat uit een drietal percelen, waarvan één een intensief, vrij nat grasland en twee percelen met vrij natte grasland- cq. ruigtevegetaties (Rietgras, Liesgras). Van deze twee is één een slibdepot in ruste. Ook vallen een aantal sloten binnen de grenzen van het plangebied.





*Figuur 2.2.*  
Plangebied met weergegeven de voorgenomen uitbreiding van het bedrijventerrein.





Deze staan deels in verbinding met het Prinses Margrietkanaal en hebben een zandige ondergrond, waarbij veelal wel sprake is van een sliblaag van enkele decimeters (gegevens AquaTerra Water & Bodem BV, bijlage 1). Gebouwen, bomen en andere opgaande begroeiingen komen niet in het plangebied voor. Ten zuiden van het plangebied komt een bosje voor.

## 2.2. INRICHTINGSPLAN

Slechts één van de drie percelen die deel uitmaken van het plangebied zal worden ingericht als bedrijventerrein (zie figuur 2.2: 'uitgeefbaar bedrijventerrein'). Alleen dit perceel (het intensieve graslandperceel) zal bebouwd en ontsloten worden volgens het plan. Deze te bebouwen oppervlakte bedraagt circa 5925 m<sup>2</sup>. Dit is ongeveer een kwart tot éénderde van het totale oppervlak van het plangebied. De overige percelen zullen worden ingericht als natuur.

De sloten blijven in de huidige hoedanigheid gehandhaafd. Ook de twee niet te bebouwen percelen blijven onbebouwd en krijgen een natuurfunctie. Dit betreft globaal een zone van om en nabij de 100 meter grenzend aan het Prinses Margrietkanaal.

Het bedrijventerrein dat gerealiseerd gaat worden, biedt gezien de schaal, plaats aan kleine bedrijven. Vestiging van zware industrie is niet aan de orde.



## **3. RELEVANTE WETGEVING EN PLANOLOGIE**

Voor de beoordeling van de voorgenomen plannen in het onderzoeksgebied zijn de Europese en Nederlandse wetgeving van belang. Alle ruimtelijke ingrepen dienen aan deze regelgeving te worden getoetst. Van de relevante wetgeving wordt hieronder een overzicht gegeven.

### **3.1. EUROPESE HABITATRICHTLIJN**

De Habitatrichtlijn is in 1992 door de Europese Unie uitgebracht. Deze beoogt de biologische diversiteit te waarborgen, door het instandhouden van de natuurlijke en halfnatuurlijke leefgebieden en de wilde flora en fauna. De Habitatrichtlijn is gericht op de bescherming van soorten en natuurlijke habitats. Op 19 februari 2003 heeft de Nederlandse overheid een lijst met aangemelde Habitatrichtlijngebieden gepubliceerd in de Staatscourant.

De Habitatrichtlijn is ook relevant wanneer in het plangebied planten- of diersoorten voorkomen die vermeld zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Dit betekent dat deze soorten te allen tijde strikt beschermd moeten worden. In artikel 12 van de richtlijn staat, dat het verboden is deze Bijlage-IV-soorten opzettelijk te verstoren, vooral tijdens de voortplantingsperiode, de overwintering en de trek. Tevens is het verboden de voortplantings- of rustplaats te beschadigen of te vernielen. In alle gevallen waarin een project of plan significante effecten kan hebben op de betrokken soorten is een 'passende beoordeling' nodig. Met behulp van de voortoets in dit rapport wordt vastgesteld of er inderdaad een significant negatief effect kan zijn.

### **3.2. EUROPESE VOGELRICHTLIJN**

De Europese Vogelrichtlijn (richtlijn 79/409/EG) stamt uit 1979. De Europese Unie heeft deze richtlijn ingesteld ter behoud van de vogelstand. De Vogelrichtlijn is complementair aan de Habitatrichtlijn en heeft voor een groot deel dezelfde werking. Waar het vogels betreft is de Vogelrichtlijn van toepassing, terwijl voor alle andere flora en fauna de Habitatrichtlijn van toepassing is. De Vogelrichtlijn regelt de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten. Voor bedreigde vogels en voor trekvogels zijn ter bescherming van hun leefgebied Speciale beschermingszones (SBZ's) aangewezen. In Bijlage I van de Vogelrichtlijn staan de soorten vermeld waarvoor de Speciale Beschermingszones moeten worden ingesteld. Ook voor niet op deze bijlage voorkomende soorten moeten, voor zover relevant voor de lidstaten, beschermende maatregelen genomen worden; dit komt grotendeels overeen met de nieuwe Flora- en faunawet.

De Vogelrichtlijn verbiedt het verstoren van vogels en nesten tijdens het broedseizoen. Dat betekent dat het in die periode niet is toegestaan om werkzaamheden in een gebied te starten die bedreigend zijn voor deze dieren. Voor de meeste soorten geldt een broedseizoen van 15 maart tot en met 15 juli. Wanneer vooraf aan het broedseizoen wordt gestart met de werkzaamheden, is de kans zeer gering dat daar broedvogels gaan nestelen. Zodoende is er tijdens het daarop volgende broedseizoen geen sprake van verstoring van broedvogels.

### 3.3. ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR EN ROBUUSTE VERBINDINGEN

De ecologische hoofdstructuur (EHS) is onderdeel van het rijksbeleid voor een netwerk van natuurgebieden door Nederland. De globale invulling van de EHS stamt uit 1990 en is opgenomen in het Natuurbeleidsplan. De ecologische hoofdstructuur omvat kerngebieden (natuureservaten), natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones. In uitzonderingsgevallen kan het Rijk de natuurwaarden en functies van het EHS-gebied laten wijken voor andere functies van zwaarwegend, collectief belang. In dat geval dienen *compenserende* dan wel *mitigerende maatregelen* getroffen te worden (LNV 1992). Dit geldt ook ten aanzien van de robuuste verbindingen die in de Nota ruimte zijn geïntroduceerd. Dit is een aparte beleidscategorie die buiten de oorspronkelijke EHS valt.

### 3.4. FLORA- EN FAUNAWET

Per 1 april 2002 is de Flora- en faunawet (Staatsblad 1998, 402) in werking getreden die het soortenbeschermingsonderdeel van de Natuurbeschermingswet (Nb-wet) oude stijl vervangt. In deze Flora- en faunawet heeft de overheid van nature in Nederland voorkomende planten- en diersoorten aangewezen die beschermd moeten worden. Daartoe horen in elk geval alle vogels en zoogdieren. Uitzonderingen hierop vormen Zwarte en Bruine rat, Huismuis, Muskusrat, gedomesticeerde zoogdieren, gedomesticeerde vogels en een aantal vissoorten waarop de Visserijwet 1963 van toepassing is.

De soortbescherming volgens de Flora- en faunawet houdt in dat het verboden is bepaalde planten te beschadigen (artikel 8) en bepaalde dieren opzettelijk te verontrusten dan wel nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse diersoorten te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (artikelen 9 tot en met 12). Deze artikelen luiden letterlijk als volgt:

#### Artikel 8.

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

#### Artikel 9.

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

#### Artikel 10.

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

#### Artikel 11.

Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

#### Artikel 12.

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

### Ontheffing

Activiteiten die een bedreiging voor beschermde soorten inhouden, zijn zonder ontheffing op grond van de Flora- en faunawet niet toegestaan. In situaties waar geen bevredigende oplossing bestaat, kan het ministerie van LNV ontheffing verlenen van de verbodsbepalingen. In de artikelen 60 tot en met 82 (vooral de artikelen 67, 68 en 75) van de Flora- en faunawet zijn de ontheffingsmogelijkheden nader uitgewerkt. Per 1 juni 2002 is artikel 75 daarom zodanig gerepareerd, dat een ander beschermingsregime mogelijk werd dan alleen het regime van de Habitatrichtlijn.

## AMvB 2004

In november 2004 heeft LNV een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB 2004) uitgebracht met betrekking tot artikel 75, die de ontheffingverlening meer afstemt op de mate waarin soorten in hun voortbestaan worden bedreigd en de aard van de werkzaamheden die deze verstoringen kunnen veroorzaken. Een aantal soorten waarvoor volgens de huidige regeling ontheffingen aangevraagd moet worden, is dan vrijgesteld. Voor een aantal andere soorten gelden zwaardere vormen van bescherming. Hieronder staat welke wijzigingen door deze AMvB zijn opgetreden. De definitieve AMvB wordt mogelijk per 1 januari 2005 van kracht.

Altenburg & Wymenga handelt bij ecologische beoordeling nu reeds met de regelgeving volgens bovengenoemde AMvB. Wanneer immers de 'oude' regeling zou worden toegepast, is het in veel gevallen nodig om ontheffing aan te vragen voor algemeen voorkomende beschermde dieren die volgens de nieuwe regeling binnenkort vrijgesteld zijn. De uitslag op een aanvraag kan dan pas na twee maanden beschikbaar zijn, dus ruim nadat de AMvB van kracht geworden is.

Al naar gelang de zeldzaamheid of de mate van bedreiging worden voor verschillende groepen van soorten verschillende beschermingsregimes onderscheiden, samenhangend met de bepalingen in de Habitatrichtlijn. Er zijn drie beschermingsregimes vastgesteld, die hieronder zijn beschreven. Voor elk beschermingsregime geldt dat geen afbreuk gedaan mag worden aan de 'gunstige staat van instandhouding' van de betrokken soorten. In een aantal gevallen is het nodig volgens een zogenaamde gedragscode te werken om schade aan dieren en hun verblijven te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken. Alvorens de verschillende beschermingsregimes te benoemen, zijn hieronder eerst de onderstreepte begrippen toegelicht.

### Gunstige staat van instandhouding

Zoals hiervoor is aangegeven, gaat het bij de ontheffingverlening altijd om de vraag of de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Hieronder wordt verstaan (Europese Commissie 2000, [www.europa.eu.int](http://www.europa.eu.int)): 'staat van instandhouding van een soort: het effect van de som van de invloeden die op de betrokken soort inwerken en op lange termijn een verandering kunnen bewerkstelligen in de verspreiding en de grootte van de populaties van die soort op het in artikel 2 bedoelde grondgebied' De 'staat van instandhouding' wordt als 'gunstig' beschouwd wanneer:

- 'uit populatiedynamische gegevens blijkt dat de betrokken soort nog steeds een levensvatbare component is van de natuurlijke habitat waarin hij voorkomt, en dat vermoedelijk op lange termijn zal blijven', en:
- 'het natuurlijke verspreidingsgebied van die soort niet kleiner wordt of binnen afzienbare tijd lijkt te zullen worden, en er een voldoende grote habitat bestaat en waarschijnlijk zal blijven bestaan om de populaties van die soort op lange termijn in stand te houden.'

### Gedragscode

Het zal volgens de AMvB nodig kunnen zijn om een gedragscode op te stellen. Daarin staat hoe bij het uitvoeren van de beoogde werkzaamheden aan de voorwaarden van de vrijstelling wordt voldaan en hoe men overtredingen van de geboden en verboden zal vermijden. De gedragscode krijgt een formele status en is een voorwaarde om van een bepaalde vrijstelling gebruik te kunnen maken. De gedragscode moet na indienen door LNV worden goedgekeurd.

### Drie beschermingsregimes

In de genoemde AMvB worden drie categorieën van soorten onderscheiden, al naar gelang de soortbescherming volgens de Habitatrictlijn (Bijlage IV-soorten) en de zeldzaamheid van de soort in Nederland. Bovendien wordt rekening gehouden met de aard en de doelstellingen van mogelijke ingrepen in de ecologie van een gebied. Er wordt onder andere onderscheid gemaakt in activiteiten die verband houden met bestendig beheer en onderhoud en ingrepen die samenhangen met ruimtelijke ontwikkelingen. De indeling van soorten is ten tijde van het schrijven van deze tekst niet definitief, omdat de publicatie van de definitieve AMvB in de Staatscourant nog niet heeft plaatsgevonden. De AMvB geldt niet voor vogels (zie hierna). Het gaat om de volgende beschermingscategorieën:

#### *Algemene beschermde soorten: categorie 1*

Voor 43 algemeen voorkomende soorten wordt gesteld dat de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar zal komen door de versturende effecten van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor die beschermde soorten hoeft daarom geen ontheffing te worden aangevraagd en is het niet nodig om voor deze soorten een gedragscode op te stellen. De volgende in de Flora- en faunawet genoemde soorten vallen hieronder (AMvB 2004, Toelichting LNV, Tabel 1: Algemene soorten):

- Aardaker, Akkerklokje, Brede wespenorchis, Breed klokje, Gewone dotterbloem, Gewone vogelmelk, Grasklokje, Grote kaardenbol, Kleine maagdenpalm, Knikkende vogelmelk, Koningsvaren, Slanke sleutelbloem, Zwanebloem;
- De 4 soorten mieren die genoemd staan in de Flora- en faunawet, Wijngaardslak;
- Bruine kikker, Gewone pad, Middelste groene kikker, Meerkikker, Kleine watersalamander;
- Aardmuis, Bosmuis, Dwergmuis, Bunzing, Dwergspitsmuis, Egel, Gewone bosspitsmuis, Haas, Hermelijn, Huispitsmuis, Konijn, Mol, Ondergrondse woelmuis, Ree, Rosse woelmuis, Tweekleurige bosspitsmuis, Veldmuis, Vos, Wezel, Woelrat.

#### *Bedreigde en zeldzame soorten: categorie 3*

Voor bedreigde en zeldzame soorten gelden vrijstellingen voor bepaalde vormen van bestendig beheer, onderhoud en gebruik, al naar gelang de ruimte die de Habitatrictlijn daarvoor biedt. Voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt de Habitattoets, hetgeen een zware bescherming inhoudt en waarvoor slechts onder zeer strikte voorwaarden een ontheffing wordt gegeven. Vrijstellingen en ontheffingen worden slechts door het Ministerie van LNV verleend, wanneer er geen andere bevredigend alternatief voor de ingreep bestaat, de ingreep vanwege dwingende redenen van groot openbaar belang dient plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar komt. Het is dan nodig om deze drie voorwaarden uitvoerig te onderzoeken en te onderbouwen. Waar mogelijk dient (van tevoren) mitigatie en compensatie plaats te vinden. De volgende soorten vallen onder dit zware regime (AMvB 2004, Toelichting LNV, Tabel 3: Soorten bijlage IV HR / bijlage 1 AMvB)

- soorten die vermeld worden in Bijlage IV van de Habitatrictlijn;
- soorten die zijn benoemd in AMvB 2004, Toelichting LNV, Tabel 3: Soorten bijlage IV HR / bijlage 1 AMvB).

#### *Overige beschermde soorten (behalve vogels): categorie 2*

Voor de overige beschermde soorten zullen strikter geformuleerde vrijstellingen van artikelen 8 t/m 12 gaan gelden. In beginsel geldt voor activiteiten en werkzaamheden in het kader van

ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een vrijstelling voor deze overige soorten, onder voorwaarde dat de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar komt én aantoonbaar wordt gewerkt volgens een - door het ministerie van LNV - goedgekeurde gedragscode. Het 'zorgvuldig handelen' en 'significante effecten' zullen belangrijke onderwerpen zijn bij het formuleren van criteria waaraan een gedragscode moet voldoen. Voor andere activiteiten geldt voor deze soorten geen vrijstelling en zal ontheffing moeten worden aangevraagd, die gepaard moet gaan met een ecologische toetsing.

In de genoemde AMvB zijn de soorten die vallen onder deze categorie benoemd (AMvB 2004, Toelichting LNV, Tabel 2: Overige soorten).

### **Broedvogels**

Alle broedvogels behoren tot de beschermingscategorie 2 en 3. Wanneer de werkzaamheden in een plangebied starten buiten het broedseizoen en in het plangebied tijdens het werk geen nieuwe broedgevallen optreden, is er geen sprake van een overtreding. Voor werkzaamheden die binnen het broedseizoen zouden moeten starten, is volgens de zware toetsing van categorie 3 weinig kans op het verkrijgen van een ontheffing.

### **Rode Lijst**

Nederland heeft voor een aantal bedreigde en kwetsbare planten- en diergroepen Rode Lijsten samengesteld, als 'gereedschap' bij het bepalen van prioriteiten bij natuurbescherming<sup>1</sup>. De doelstelling van de Rode Lijst is het bieden van een duurzame bescherming aan een soort en zijn leefgebied. De Rode Lijst bestaat uit een selectie van Nederlandse soorten, die vanwege het aantalsverloop of hun kwetsbaarheid speciale aandacht nodig hebben om hun voorkomen in ons land veilig te stellen. Hoewel de Rode Lijsten voor de meeste soortgroepen wel officieel door het ministerie van LNV zijn vastgesteld, hebben ze geen juridische status.

Recent zijn de bestaande Rode Lijsten (gewijzigd) vastgesteld en tevens is voor een aantal soortgroepen (waaronder vaatplanten, steenvliegen en kokerjuffers) voor het eerst de Rode Lijst vastgesteld.

---

<sup>1</sup> vaatplanten: van der Meijden *et al.* 2000; mossen: Siebel *et al.* 2000; korstmossen: Aptroot *et al.* 1998; vogels: Osieck & Hustings 1994; zoogdieren: Lina & van Ommering 1994; reptielen en amfibieën: Hom *et al.* 1996; vissen: de Nie & van Ommering 1998; dagvlinders: van Ommering *et al.* 1995; libellen: Wasscher 1999.





## **4. ECOLOGISCHE KWALITEIT**

Dit hoofdstuk beschrijft de ecologische kwaliteit van het plangebied, gebaseerd op het uitgevoerde veldonderzoek en op al bekende inventarisatiegegevens. Er is daarbij vooral gelet op de 'belangrijke' kritische soorten. Dit zijn de soorten die op de bijlagen van de Europese richtlijnen staan of zijn opgenomen in de Rode Lijsten van kwetsbare en bedreigde soorten van Nederland. De inventarisatiegegevens zijn in de laatste paragraaf samengevat.

### **4.1. ABIOTISCHE KENMERKEN**

De regio maakt deel uit van het Fries-Drents Plateau. Er is sprake van zandgronden met veelal keilemlagen. Deze relatief hoog gelegen gebieden hebben te maken met inzijging. In de laagveengebieden aan de randen van het Fries-Drents Plateau was van oorsprong sprake van kwelsituaties. De bodem van het plangebied bestaat in het noorden, grenzend aan het kanaal, uit sterk lemig fijn zand op keileem. Meer naar het zuiden is mogelijk sprake van veraarde bovengrond op veen op zand (bron: [www.bodemdata.nl](http://www.bodemdata.nl)). Er is sprake van vrij natte omstandigheden die samenhangen met vrij hoge grondwaterstanden. In de sloten is mogelijk sprake van enige kwel (zie paragraaf 4.3). In paragraaf 2.1 zijn de terreinkenmerken voor wat betreft begroeiingstypen beschreven.

### **4.2. GEBIEDEN**

#### **Speciale BeschermingsZones Vogel- en Habitatrichtlijn**

De dichtstbijzijnde Speciale BeschermingsZone (SBZ) in het kader van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn, is de Alde Feanen. Dit is een laagveenmoeras dat ongeveer 10 kilometer ten zuidwesten van het plangebied ligt. De kwalificerende waarden ten aanzien van de Habitatrichtlijn zijn onder meer de aanwezigheid van kalkmoeras, veenbos, het voorkomen van enkele zeldzame vissoorten, de Meervleermuis en de Noordse woelmuis. Ten aanzien van de Vogelrichtlijn zijn de Alde Feanen onder meer belangrijk voor watervogels (o.a. grote aantallen pleisterende ganzen), broedende moerasvogels en weidevogels (Wymenga 2004).

#### **Ecologische Hoofdstructuur en robuuste verbindingen**

De Alde Feanen maakt onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur van Nederland (EHS). Ook de ten oosten van het plangebied gelegen meren met hun oeverlanden - het Bergumermeer en De Leijen - maken onderdeel uit van de EHS. Het plangebied zelf valt niet binnen de grenzen van een SBZ en valt ook niet in de begrensde EHS. In de Nota Natuur (1998) is het Prinses Margrietkanaal ter hoogte van het plangebied nog weergegeven als natte verbindingzone binnen de EHS, maar dit beleid is aangepast (digitale kaart Provincie Fryslân).

Het Prinses Margrietkanaal vormt een verbinding tussen deze natte natuurgebieden en is in het Tweede Waterhuishoudingsplan Fryslân 2000-2008 opgenomen als ecologische verbindingzone (Provincie Fryslân 2000). In de Nota Ruimte (VROM 2004) maakt het Prinses Margrietkanaal deel uit van één van de robuuste verbindingen: de Noordelijk Natte As. Net als bij de EHS, is de provincie verantwoordelijk voor de definitieve netto

begrenzing. Waarbij geldt dat ook al voor de daadwerkelijke begrenzing is vastgesteld, een zekere planologische bescherming van toepassing is (zie VROM 2004). De ecologische verbindingsfunctie van het Prinses Margrietkanaal heeft betrekking op het water en de oeverzones, waarbij mogelijk ook aan het kanaal grenzende delen zullen moeten worden ingericht. De begrenzing en planologische verankering heeft nog niet plaatsgevonden. Het is echter waarschijnlijk dat delen van het plangebied binnen deze begrenzing zullen komen te liggen.

### 4.3. BESCHERMDE SOORTEN ALGEMEEN

Om een eerste indruk te krijgen van de aanwezige beschermde planten en dieren die van belang zijn is het Natuurloket ([www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)) geraadpleegd alsmede andere bronnen (zie hierna). De informatie van het natuurloket is weergegeven op kilometerhokniveau<sup>2</sup>. Deze gegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevens-leverende Organisaties (PGO's), die zijn verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora & Fauna (VOFF). Tabel 1 laat zien, dat in de omgeving van het plangebied soorten planten en dieren voorkomen die op de Rode Lijsten staan, de Flora – en Faunawet of anderszins van belang zijn. Uit de informatie van het Natuurloket blijkt echter ook, dat het plangebied en omgeving door de PGO's niet volledig is onderzocht op het voorkomen van flora en fauna (tabel 1). Bij de beschouwing van de gegevens moet met de aard en grootte van het plangebied rekening worden gehouden.

#### Tabel 1.

*Overzicht van het aantal soorten van planten- en diergroepen in het kilometerhok 196-577 waarin het plangebied ligt. FF = Flora- en faunawet, HR = Habitatrichtlijn, VR = Vogelrichtlijn, RL = Rode Lijsten (bron [www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)). De gegevens van de recent nieuw uitgekomen en veranderde Rode Lijsten zijn nog niet in deze tabel verwerkt.*

Soortgroep	FF	HR	VR	RL	Volledigheid
Vaalplanten	1	-	-	1	Goed onderzocht
Mossen	-	-	-	2	Matig onderzocht
Korstmossen	-	-	-	-	Niet onderzocht
Paddestoelen	-	-	-	1	Slecht onderzocht
Zoogdieren	4	4	-	-	Slecht onderzocht
Broedvogels	40	-	-	6	Goed onderzocht
Watervogels	39	-	-	-	Redelijk onderzocht
Reptielen	-	-	-	-	Niet onderzocht
Amfibieën	-	-	-	-	Niet onderzocht
Vissen	-	-	-	-	Niet onderzocht
Dagvlinders	-	-	-	-	Redelijk onderzocht
Nachtvlinders	-	-	-	-	Niet onderzocht
Libellen	-	-	-	-	Niet onderzocht
Sprinkhanen	-	-	-	-	Niet onderzocht
Overige ongewervelden	-	-	-	-	Niet onderzocht

<sup>2</sup> Kilometerhokken: De kaart van Nederland is door de Topografische Dienst verdeeld in blokken van 1 bij 1 km, de zogenaamde kilometerhokken. De plaatsaanduiding van een kilometerhok bestaat uit de coördinaten van de x-as en de y-as die elkaar in de linker onderhoek van het hok snijden.

Behalve via het Natuurloket kan in een aantal atlanten en andere standaardwerken op 5x5 kilometerhokniveau worden nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er in de ruime omgeving van het betreffende plangebied voorkomen. Deze standaardwerken bevatten gegevens van vleermuizen en overige zoogdieren (Broekhuizen *et al.* 1992, Limpens *et al.* 1997, Dijkstra 1997), broedvogels (Bijlsma *et al.* 2001, SOVON Broedvogelonderzoek Nederland 2002), amfibieën en reptielen (Bergmans & Zuiderwijk 1986, RAVON 2001, [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)), vissen (de Nie 1996, [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)), dagvlinders (Tax 1989, Vlinderwerkgroep Friesland & De Vlinderstichting 2000, EIS 2003) en libellen (Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002). Naast literatuuronderzoek zijn de natuurwaarden onderzocht aan de hand van veldonderzoek, waarbij in de zomer en het najaar van 2004 het gebied enkele malen is bezocht. Naast planten richtte het veldonderzoek zich op vissen en muizen.



*Figuur 4.1.*  
*WATERAARDBEI IN DE SLOOTKANT.*

#### **4.3.1. Vegetatie en plantensoorten**

De aangetroffen vegetaties betreffen algemene grasland- en ruigtevegetaties. In de percelen komen geen beschermde plantensoorten, plantensoorten van de Rode Lijst of anderszins minder algemene plantensoorten voor.

In de sloten van het plangebied is één in het kader van de Flora- en Faunawet beschermde plantensoort aangetroffen – Zwanebloem – en één soort van de Rode Lijst die niet beschermd is.

Deze Rode Lijst soort, Wateraardbei, groeit in een slootkant en wijst op enigszins mesotrofe, wat basenrijkere omstandigheden wat met locale kwel in verband kan worden gebracht. Beide soorten zijn niet zeldzaam in Nederland en Fryslân. Wateraardbei is op één plek aangetroffen. Dit betrof een paar planten in de oever van de sloot die het plangebied in het zuiden begrenst (figuur 4.1), deze soort heeft als status op de Rode Lijst 'gevoelig'. Zwanebloem is massaal aangetroffen in een deel van de sloot die het plangebied in het zuidwesten begrenst (figuur 2.2).

De sloten zelf zijn eutroof van karakter met verschillende waterplanten waaronder een smalbladig fonteinkruid en verschillende soorten kroos. In de sloot grenzend aan de Solcamastraat en het oostelijke ruige perceel is Holpijp aangetroffen, een soort die op grondwaterinvloeden wijst.

#### 4.3.2. Insecten

##### Libellen en Dagvlinders

Uit de recente verspreidingsgegevens van libellen en dagvlinders in Fryslân (Vlinderwerkgroep Friesland & De Vlinderstichting 2000, Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002, EIS 2003) blijkt dat in het plangebied en directe omgeving geen bijzondere soorten dagvlinders en libellen voorkomen, zoals genoemd in de Flora- en faunawet en op de Rode Lijst.

In het gebied zullen alleen algemene dagvlinders voorkomen, hoofdzakelijk foeragerend. Het intensieve graslandperceel is weinig interessant voor foeragerende dagvlinders, aangezien dit zeer kruidenarm is, met weinig tot geen nectar- en waardplanten. Voor overwinterende vlinders, rupsen en poppen geldt het zelfde; alleen de ruigere percelen bieden hiertoe mogelijkheden. Tijdens een veldbezoek is de Kleine vos waargenomen, ook komen hoogstwaarschijnlijk soorten voor als Groot koolwitje, Klein koolwitje, Klein geaderd koolwitje, Kleine vuurvlinder, Hooibeestje, Zwartsprietdikkopje, Atalanta, Citroentje en Dagpauwoog (EIS 2003). De habitat is niet geschikt voor zeldzame en kritische vlindersoorten, veelal door het ontbreken van geschikte waardplanten.

Libellen komen veelal rond de sloten voor: het betreft voor het plangebied en omgeving algemene soorten libellen als: Lantaarntje, Variabele waterjuffer, Gewone pantserjuffer, Paardenbijter, Viervlek, Bloedrode heidelibel, Steenrode heidelibel en Gewone oeverlibel. Dit zijn soorten waarvan in de omgeving van het plangebied recente waarnemingen gedaan zijn (EIS 2003). Er komen geen Krabbescheervegetaties voor in het plangebied, waardoor de Groene glazenmaker – een zeldzame en beschermde soort die op enige afstand in de Alde Feanen wel aanwezig is – hier geen voortplantingshabitat vindt. Ook voor andere bijzondere en beschermde soorten ontbreekt geschikt habitat in het plangebied.

##### Waterroofkevers en overige kevers

De beschermde Brede geelgerande waterroofkever en Gestreepte waterroofkever komen volgens Hendrich & Brake (z.j.) uitsluiten voor in grote, zoete wateren. Recent is de Gestreepte waterroofkever weer gevonden in een sloot bij Luijnjebert (Wymenga & Brenninkmeijer 2004). De waterkwaliteit van de sloot is goed getuige de aanwezige planten (mond. med. dhr. Schut, A&W). Beide soorten zijn erg zeldzaam in Nederland (de Brede geelgerande waterroofkever wordt voor Nederland als uitgestorven beschouwd) en hun voorkomen in de sloten in en rondom het plangebied is zeer onwaarschijnlijk.

Ook het voorkomen van de overige beschermde keversoorten kan op basis van hun ecologie en huidige verspreidingspatronen, uitgesloten worden.

## Mieren

Er zijn vier beschermde miersoorten. Deze komen voor in heel andersoortige biotopen – namelijk bossen – dan de aanwezige biotopen van het plangebied.

## Overige ongewervelden

De beschermde Bataafse stroommossel, Nauwe korfslak, Zeggekorfslak, Wijngaardslak en Rivierkreeft zullen niet voorkomen in het plangebied, op basis van hun ecologie en de huidige verspreiding van de soorten in Nederland.

### 4.3.3. Vissen

Een aantal vissen is beschermd door de Flora- en faunawet en de Habitatrichtlijn. Over de verspreiding van zeldzame vissen is voor een groot deel van Nederland vrij weinig bekend (de Nie 1996, Zollinger *et al.* 2003, [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)). Dit geldt vooral voor de poldersloten, waarin in beginsel soorten kunnen voorkomen als de Bittervoorn, Kleine en Grote modderkruiper. Deze soorten komen in de omgeving voor, maar hun exacte verspreiding is onbekend.

In het plangebied zijn een drietal sloten bemonsterd in het kader van het visstandsonderzoek, waarbij tien verschillende soorten zijn aangetroffen. Drie hiervan staan op de Rode Lijst en één andere soort is wettelijk beschermd. De beschermde Kleine modderkruiper is in twee van de drie sloten gevangen. Op één plek is één individu aangetroffen en op een andere plek drie. De aangetroffen Rode Lijst-soorten zijn Winde (gevoelig) en Kroeskarper (kwetsbaar). Aal stond voorheen ook op de Rode Lijst maar is als gevolg van het hanteren van andere criteria van de Rode Lijst verdwenen (deze soort plant zich niet in Nederland voort). De Winde prefereert stromend water en wordt doorgaans in grotere wateren aangetroffen. Van belang in dit verband is dat de betreffende sloten van het plangebied in verbinding staan met het Prinses Margrietkanaal. In de geïsoleerde sloot is geen Winde gevangen. Bittervoorn en Grote modderkruiper zijn niet aangetroffen en hun voorkomen kan met grote zekerheid uitgesloten worden voor het plangebied.

### 4.3.4. Amfibieën en reptielen

#### Amfibieën

Amfibieën – kikkers, padden en salamanders – gebruiken in de loop van het jaar verschillende biotopen. Voor de voortplanting zijn ze gebonden aan water – liefst stilstaand water zonder al te veel vis – waar ze hun eieren kunnen afzetten. Kikkers zetten hun eieren af in klompen (kikkerdril), padden in snoeren en salamanders vouwen hun eitjes stuk voor stuk in blaadjes van waterplanten. De ei-afzet vindt plaats van het vroege voorjaar (Heikikker, Gewone pad, Bruine kikker) tot in de voorzomer (Groene kikker). De volwassen dieren kruipen na de voortplanting op het vasteland, evenals de juvenielen. De amfibieën trekken dan naar het zomerbiotoop: drogere delen met veel dekking, zoals grazige en ruige terreinen, waar ze zich kunnen schuilhouden en voedsel kunnen zoeken (insecten). In het najaar zoeken ze hun winterbiotoop op. Groene kikkers overwinteren in het water en zoeken bescherming tegen de kou in de dikke modderlaag op de onderwaterbodem. Andere kikkers, padden en salamanders kruipen in de modder, onder huizen, boomwortels e.d. Kleine watersalamanders worden zo geregeld in kelders gevonden of onder stapels dakpannen, hout e.d.

In het plangebied komen mogelijk algemene soorten voor als Groene kikker, Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander. Voor de Groene kikkers zijn alleen recente waarnemingen bekend van de Meerkikker (RAVON 2004). Tijdens een veldbezoek is de Groene kikker waargenomen. Winterbiotoop voor de Bruine kikker, Gewone pad en Kleine

watersalamander is vooral aanwezig in de twee ruigere percelen. Het te bebouwen perceel vervult in dit verband geen functie.

### Reptielen

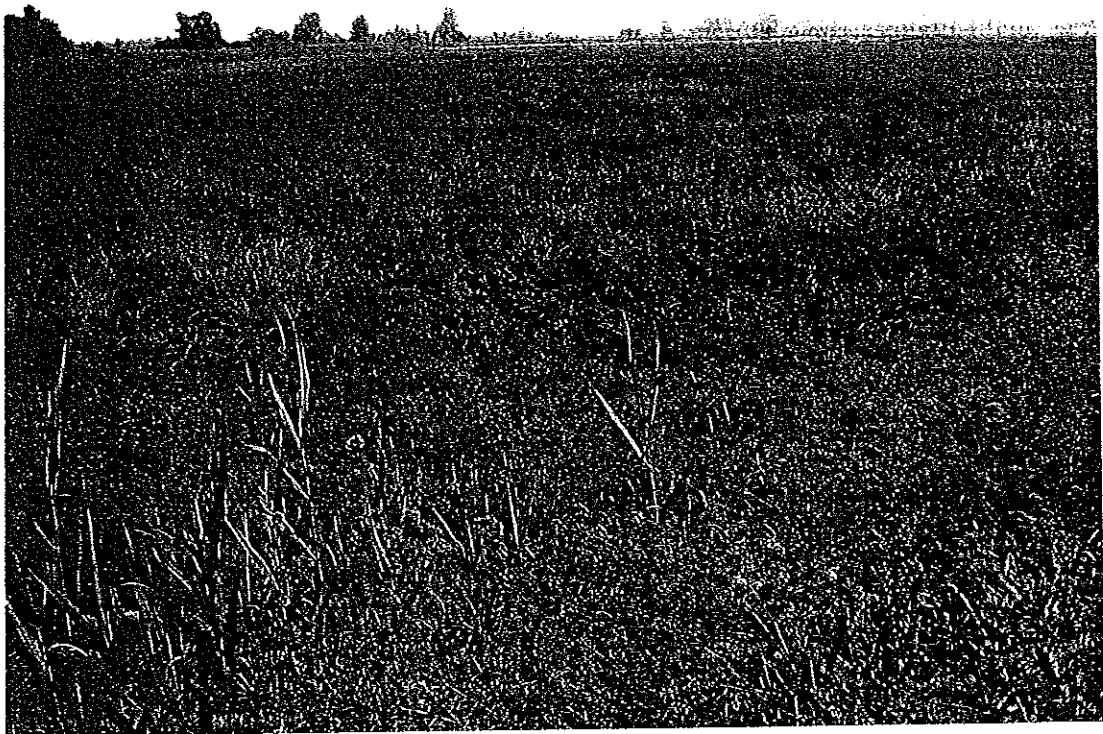
Reptielen ontbreken zo goed als geheel in de omgeving. Alleen van de Ringslang zijn enkele waarnemingen uit de omgeving bekend, echter niet van het plangebied en haar directe omgeving.

### 4.3.5. Vogels

In het kilometerhok waar het plangebied ligt, komen algemene broedvogels voor en zes broedvogels die op de Rode Lijst staan. Hierbij is nog niet rekening gehouden met de nieuwste Rode Lijst, waarin een aantal veranderingen zijn aangebracht.

De voor het plangebied relevante broedvogels zullen grasland- en ruigtesoorten zijn, gezien de beschikbare habitat. In de oevers van de sloten broeden mogelijk algemene watervogels. Struwelen, rietlanden en bomen ontbreken in het plangebied, zodat de bijbehorende broedvogels uitgesloten kunnen worden voor het plangebied (paragraaf 2.1, figuren 2.1 en 4.2).

Bebouwing en opgaande begroeiing werken verstoring ten aanzien van weidevogels, waardoor er hier weinig weidevogels broeden. Het intensieve graslandkarakter maakt dat het te bebouwen deel van het plangebied sowieso niet geschikt voor de kritischere weidevogels.



*Figuur 4.2.  
Het oostelijke perceel dat opgehoogd is met slib.*

#### 4.3.6. Zoogdieren

##### Vleermuizen

Volgens de Atlas van de Nederlandse zoogdieren (Broekhuizen *et al.* 1992) komen in de omgeving van het plangebied de volgende soorten vleermuizen voor: Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger, Gewone grootoorvleermuis, Watervleermuis en Meervleermuis. Het plangebied leent zich in beginsel als foerageergebied voor een aantal van deze soorten, maar is hierbij van beperkte waarde vanwege het ontbreken van opgaande begroeiing. De Meervleermuis foerageert boven grotere wateren en de Gewone grootoorvleermuis foerageert daar waar sprake is van opgaande begroeiingen. Voor deze twee soorten is het plangebied in het geheel niet van belang. Er zijn geen mogelijkheden voor kraamkolonies voor vleermuizen, omdat gebouwen en dikke bomen ontbreken in het plangebied.

##### Andere zoogdieren

In het plangebied en/of de nabije omgeving komen diverse soorten zoogdieren voor. Vrijwel alle zoogdieren worden beschermd worden door de Flora- en faunawet. Beschermden soorten die voorkomen in de regio van het plangebied zijn verschillende muizensoorten (Aardmuis, Rosse woelmuis, Veldmuis, Bosspitsmuis, Huispitsmuis, Dwergmuis, Bosmuis), Woelrat, marterachtigen (Hermelijn, Wezel en Bunzing), Egel, Mol, Haas, Konijn en Ree (Broekhuizen *et al.* 1992). Ook Dwergspitsmuis en Waterspitsmuis zijn van de omgeving van het plangebied bekend. De Otter is sinds 1987 uitgestorven, maar kwam voorheen wel in deze streek voor.

Het veldonderzoek heeft aangetoond dat Aardmuis, Bosmuis en Dwergmuis in redelijke aantallen in het plangebied voorkomen. Er is hierbij gemonsterd langs de sloot die het plangebied in het westen begrenst en in het ruige perceel ten noorden van het te bebouwen perceel. Het plangebied is mogelijk ook geschikt voor zeldzamer soorten als Waterspitsmuis en in toekomst mogelijk ook de Noordse woelmuis. Op basis van het gedane onderzoek kan worden aangenomen dat in de huidige situatie in het plangebied geen zeldzame muizensoorten voorkomen.

De dichtstbijzijnde vondsten van noordse woelmuizen hebben betrekking op de Alde feanen en wateren ten noordoosten van Leeuwarden. In de omgeving van het plangebied is in het verleden gericht onderzoek gedaan naar het voorkomen van de Noordse woelmuis (Nieuwenhuizen *et al.* 2000). De soort is hier nooit vastgesteld. Wel zijn de oeverlanden van de Wijde Ee, het Bergumermeer en De Leijen aangemerkt als potentieel leefgebied van de Noordse woelmuis. Potentieel leefgebied inundeert minimaal één keer per jaar en dan zijn met name rietvegetaties in boezemlanden zeer geschikt (Nieuwenhuizen *et al.* 2000).

#### 4.4. SAMENVATTING ECOLOGISCHE BETEKENIS

In tabel 2 zijn deze soorten opgesomd met hun status volgens de natuurwetgeving en Rode Lijsten. Het plangebied heeft een beperkte ecologische betekenis waarbij het vooral gaat om broedvogels en de aanwezigheid van algemene amfibieën, libellen, dagvlinders en zoogdieren.

**Tabel 2.**

*Planten- en diersoorten die in het plangebied en omgeving voorkomen, met hun status volgens de natuurwetgeving en Rode Lijsten. Wettelijke bescherming: Flora- en faunawet (FF), Habitatrichtlijn Bijlage II (HBII) en IV (HBIV), Beschermingsregime AMvB (art.75 Flora- en faunawet) met als categorieën: a = algemeen beschermde soorten, b = bedreigde en zeldzame soorten, o = overige soorten, Rode Lijst (RL) met als categorieën: ge = gevoelig, kw = kwetsbaar, be = bedreigd. Voorkomen: + = aanwezig, - = afwezig, m = mogelijk aanwezig, f = foeragerend. i = incidentele waarnemingen.*

Soort	Wettelijke bescherming	Beschermingsregime AMvB art. 75 FF-wet	Rode Lijst	Omgeving	Plangebied
<b>Amfibieën</b>					
Gewone pad	FF-wet	a	-	+	m
Meerkikker	FF-wet	a	-	+	+
Bruine kikker	FF-wet	a	-	+	+
Kleine watersalamander	FF-wet	a	-	+	m
<b>Vissen</b>					
Kleine modderkruiper	FF-wet, HR II	o	-	+	+
Kroeskarper	-		Kw	+	+
Winde	-		Ge	+	+
<b>Broedvogels</b>					
broedvogels	FF-wet		-	+	+
<b>Zoogdieren</b>					
Watervleermuis	FF-wet, HB IV	b	-	+	mf
Meervleermuis	FF-wet, HB II, IV	b	-	+	-
Gewone grootoorvleermuis	FF-wet, HB IV	b	-	+	-
Ruige dwergvleermuis	FF-wet, HB IV	b	-	+	mf
Gewone dwergvleermuis	FF-wet, HB IV	b	-	+	mf
Laatvlieger	FF-wet, HB IV	b	-	+	mf
Waterspitsmuis	FF-wet	b	Kw	+	-
Aardmuis	FF-wet	a	-	+	+
Dwergmuis	FF-wet	a	-	+	+
Bosmuis	FF-wet	a	-	+	+
Overige inheemse zoogdieren <sup>1</sup>	FF-wet	a	-	+	m

<sup>1</sup> Geen van de in (de omgeving van) het plangebied voorkomende overige zoogdieren (Veldmuis, Rosse woelmuis, Bosspitsmuis, Huispitsmuis, Dwergspitsmuis, Woelrat, Hermelijn, Wezel, Bunzing, Egel, Mol, Haas, Konijn, Ree) staan op de Rode Lijst of op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn.



## **5. EFFECTEN EN BEOORDELING**

Naar aanleiding van het voorkomen van de in hoofdstuk 4 beschreven soorten en de in hoofdstuk 2 beschreven plannen, zijn in dit hoofdstuk de te verwachten effecten op de ecologische kwaliteiten in beeld gebracht. In zijn algemeenheid geldt dat sprake is van directe en indirecte effecten. Directe effecten zijn effecten waarmee planten en dieren rechtstreeks te maken krijgen als gevolg van de realisering van de herinrichting, zoals verlies van habitat. Met indirecte effecten worden verstoring, beïnvloeding van de waterkwaliteit en dergelijke bedoeld. Deze zaken kunnen verder reiken dan de grenzen van het plangebied. Op de landschappelijke aspecten van de ingreep wordt in dit rapport niet ingegaan. We maken hier naar analogie van de handreiking van LNV voor Werken aan Natura 2000 (LNV 2004) onderscheid in vijf soorten effecten, onder te verdelen in kwantitatieve effecten (habitatverlies/winst: paragraaf 5.1), kwalitatieve effecten (chemische effecten, fysieke effecten en verstoring: paragraaf 5.2) en achteruitgang in ruimtelijke samenhang (versnippering/effecten op SBZ's: paragraaf 5.3). Hieronder zijn voor het plangebied de verschillende aspecten nader uitgewerkt. In paragraaf 5.4 zijn de ecologische effecten die in en buiten het plangebied kunnen optreden, beoordeeld in het licht van de wet- en regelgeving.

### **5.3. ACHTERUITGANG IN KWANTITEIT**

Bij de herinrichting van het plangebied ontstaat habitatverlies van de aanwezige habitattypen en verlies van leefruimte voor de soorten die hiervan gebruik maken. Door dit oppervlakteverlies neemt de draagkracht van een gebied af, waardoor populaties in omvang kunnen afnemen. Dit kan de duurzame instandhouding van (netwerk)populaties nadelig beïnvloeden. Wanneer ook een kritische minimale omvang van een beschermd habitatype wordt overschreden, kunnen karakteristieke soorten in aantal achteruitgaan of zelfs verdwijnen. Daarnaast kan door uitvoering van de voorgenomen plannen voor een aantal soorten een nieuw habitat in het plangebied ontstaan. In dat geval is sprake van winst aan habitat en soorten.

Habitatverlies in het plangebied heeft betrekking op het verdwijnen van een beperkte oppervlakte intensief grasland. Met het verdwijnen van het genoemde terreintype verdwijnt ook het leefgebied voor een beperkt aantal algemene dagvlinders, amfibieën, zoogdieren en broedvogels. Hierbij zijn geen bijzondere of zeldzame soorten betrokken. De sloten en oevers zoals ze nu aanwezig zijn, blijven gehandhaafd bij realisatie van het bedrijventerrein.

Vanuit de Flora- en faunawet worden vleermuizen streng beschermd (Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten). Als gevolg hiervan is het verboden vleermuizen opzettelijk te verstoren, vooral tijdens de voortplantingsperiode, de overwintering en de trek. Tevens is het verboden de zomer- en winterverblijfplaatsen van vleermuizen te beschadigen of te vernielen. Het plangebied biedt geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen voor vleermuizen. Er zal daarom geen rekening hoeven te worden gehouden met de mogelijkheid dat de beoogde werkzaamheden de verblijfplaatsen van deze dieren verstoren.

## 5.4. ACHTERUITGANG IN KWALITEIT

Naast direct verlies aan habitat en de daarin levende soorten planten en dieren kan ook sprake zijn van een verlies aan kwaliteit van leefgebieden. Dit kan optreden door bijvoorbeeld verdroging (grondwateronttrekking), verontreiniging en dergelijke. Hierdoor veranderen de abiotische en biotische omstandigheden in het gebied, waardoor deze mogelijk niet meer aansluiten bij de habitateisen van de voorkomende soorten. Vaak zijn beschermde planten en dieren gevoelig voor kwalitatieve veranderingen in het leefgebied. We maken hier naar analogie van de handreiking van LNV voor Werken aan Natura 2000 (LNV 2004) onderscheid in chemische effecten en fysieke effecten, en verstoring door geluid en licht.

### Chemisch effecten

Bij chemische effecten moet gedacht worden aan allerlei stoffen die in het gebied terecht kunnen komen door verontreiniging, uitstoot van meststoffen of bijvoorbeeld gebiedsvreemd water. Uitgangspunt in deze rapportage is, dat de te realiseren bedrijfsgebouwen op het riool worden aangesloten, en er geen sprake is van belasting van het oppervlaktewater. Daarmee zijn er geen negatieve chemische effecten te verwachten, aangezien zich geen zware industrie gaat vestigen op het bedrijventerrein. In zijn algemeenheid zal er door de toename van het autoverkeer naar deze plaats wel een toename van de uitstoot van uitlaatgassen zijn, wat tot enigszins verhoogde stikstof- en zwaveldeposities zal leiden. Deze depositie werkt verzurend, maar omdat er niet sprake is van verzuringsgevoelige natuur (zoals schraalgraslanden, heide, hoogveen, bos op zandgrond) zullen de effecten hiervan verwaarloosbaar zijn.

### Fysieke effecten

Achteruitgang van de kwaliteit van het leefgebied als gevolg van fysieke effecten kan betrekking hebben op aspecten als grondwateronttrekking of peilverlaging. Ook op verdichting van de omgeving kan een rol spelen, aangezien het verminderen van de 'openheid' van het landschap kan nadelig zijn voor bijvoorbeeld weidevogels. Tenslotte kunnen fysieke barrières worden opgeworpen, zoals bruggen (lage bruggen worden gemeden door bepaalde vleermuizen), stuwen (die een onneembare barrière kunnen zijn voor trekvisserij), steile, beschoeide waterkanten (waardoor brede watergangen onneembare barrières kunnen worden voor een aantal kleine zoogdieren, amfibieën en reptielen) en wegen (waarop veel dierverkeersslachtoffers kunnen vallen). Fysieke effecten zijn in het onderhavige plan niet relevant.

Door de realisatie neemt de kwaliteit van het plangebied als foerageergebied mogelijk voor enkele vleermuissoorten af. Dit wordt veroorzaakt door de toename van verhard oppervlak in het plangebied. Daarentegen is voor een soort als de Laatvlieger, die graag bij lantaarnpalen jaagt, is de komst van het bedrijventerrein geen probleem. Weidevogels zullen in de aangrenzende graslandpercelen nog minder broedgebied tot hun beschikking hebben, vanwege de te realiseren gebouwen op het bedrijventerrein.

### Verstoring

De bouwactiviteiten zorgen voor een *tijdelijke* verstoring van de directe omgeving. Vanuit de Habitatrichtlijn en de Flora- en faunawet is het verboden beschermde soorten opzettelijk te verstoren, vooral tijdens de voortplantingsperiode, de overwintering en de trek. Tevens is het verboden de voortplantings- of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen. Door de geplande werkzaamheden kunnen deze verstoring optreden. Er is echter wel een periode aan te geven waarin de ingrepen het beste kunnen worden uitgevoerd om de gevolgen daarvan zoveel mogelijk te beperken.

- Broedvogels zijn het meest kwetsbaar tijdens het broedseizoen, dat voor veel soorten duurt van 15 maart tot 15 juli. Op grond van de Vogelrichtlijn mogen de werkzaamheden niet starten binnen deze periode.
- Voor zoogdieren als Egel, Bosmuis, Dwergmuis en Haas is het plangebied gedurende het hele jaar een potentiële verblijfplaats en dus kwetsbaar.

Na de werkzaamheden van de herinrichting is het mogelijk dat er sprake is van permanente verstoringbronnen. Hierbij moet worden gedacht aan visuele verstoring, geluidsverstoring, lichtverstoring en verstoring door menselijke activiteiten. Door deze verstoring kan de draagkracht van een gebied afnemen, waardoor de omvang van de populatie van een kritische soort afneemt. Zo zijn vogels onder andere gevoelig voor de verstoring door geluid en bewegingen, terwijl voor bepaalde soorten vlemuizen vooral de verstoring door licht van belang kan zijn.

#### Visuele verstoring.

In een open landschap blijken (kritische) weidevogels bij het kiezen van een geschikte broedplaats een gepaste afstand aan te houden ten aanzien van wegen, bebouwing (incl. menselijke activiteit) en opgaande begroeiing. Voor een verstoringsafstand kan worden uitgegaan van 150 meter voor bijvoorbeeld een ontsluitingsweg, 100 meter voor bos en houtsingels en ten minste 250 meter voor bebouwing (o.a. Reijnen & Foppen 1991, Reijnen *et al.* 1992, Van Tilborg 1994, Wymenga *et al.* 2001).

#### Geluidsverstoring.

Van de Grutto is bekend dat de kritische grens voor geluidsverstoring ligt bij 40 dB(A) (Reijnen 1995); in een open gebied zal dit in de praktijk enige honderden meters zijn. De bouwactiviteiten zorgen voor een *tijdelijke* verstoring van de directe omgeving. De realisering van het plan leidt hierbij tot geluidsverstoring, vooral van vogels en zoogdieren. Hierbij moet bedacht worden dat er ook in de huidige situatie al sprake is van verstoring van de aangrenzende weg en bebouwing.

#### Lichtverstoring.

Verlichting werkt versturend op het dag- en nachtleven van (De Molenaar *et al.* 1997a,b, 2000, Limpens & Twisk 2004). Vooral nachtactieve dieren (zoals een aantal vlemuissoorten) zijn daarvoor gevoelig.

Een negatief aspect van het voorgenomen initiatief is de mogelijke verlichting in de avond. In de huidige situatie is het plangebied grotendeels donker, met uitzondering van de uitstraling van de aangrenzende zuiveringsinstallatie. Het is niet bekend welke invloed het licht van deze bron mogelijk heeft.

Vlemuissoorten als de Meervlemuis kunnen worden verstoord door lichtuitstraling. Andere soorten, zoals Laatvlieger, Ruige en Gewone Dwergvlemuis, trekken zich minder aan van kunstverlichting en jagen zelfs geregeld op insecten die door lampen worden aangetrokken (Limpens *et al.* 1997, de Molenaar *et al.* 1997 a,b). Over het algemeen hebben onverlichte situaties de voorkeur (Limpens *et al.* 1997). De vlemuizen die mogelijk gebruik maken van de locatie als een deel van hun foeragegebied zijn Laatvlieger, Gewone dwergvlemuis en Ruige dwergvlemuis. De Gewone grootvlemuis foerageert daar waar sprake is van opgaande begroeiingen (bosranden, lande en dergelijke) en jaagt niet in open landschappen (Limpens *et al.* 1997). Het plangebied is dus van geen betekenis voor deze soort. Van de voor het plangebied relevante soorten is de Watervlemuis erg gevoelig voor lichtverstoring.

De ecologische functie die de planlocatie heeft als deel van het foerageergebied van deze vleermuissoorten, kan wellicht door de werkzaamheden tijdelijk geweld worden aangedaan. Het is echter waarschijnlijker dat er nauwelijks sprake zal zijn van verstoring, omdat de vleermuizen foerageren buiten de uren waarin de werkzaamheden op de planlocatie zullen plaatsvinden. Daarnaast biedt de wijde omgeving veel mogelijkheden voor de genoemde vleermuissoorten en het relatief kleine plangebied speelt hierin slechts een kleine rol. Het is bovendien te verwachten dat de planlocatie na het realiseren van de beoogde herinrichting opnieuw deel zal uitmaken van het foerageergebied van de genoemde soorten. Om deze redenen zal een (tijdelijke) aantasting van de kwaliteit van het plangebied nauwelijks of geen effect zal hebben op het voortbestaan van deze vleermuizen in de regio.

Uit de Molenaar *et al.* (2000) is bekend, dat ook de dichtheid van weidevogels negatief wordt beïnvloed door verlichting. Het kwantitatieve effect hangt af van de hoeveelheid verlichting, de plaats van de lantaarns en de lichtsterkte. Ook pleisterende watervogels, amfibieën en zoogdieren zijn gevoelig voor verlichting, waardoor hun gedrag negatief beïnvloed kan worden.

#### Menselijke verstoring

Bovengenoemde verstoringbronnen komen meestal voort uit menselijke activiteiten, zoals de bouwactiviteiten, recreatie en infrastructuur. Van belang is de dosis-effectrelatie voor het bepalen van de gevolgen voor planten- en diersoorten.

Na de realisatie van het bedrijventerrein is sprake van *permanente* verstoring. Naast het aspect van visuele verstoring speelt vooral de toename van het autoverkeer en de menselijke activiteiten ter plaatse een rol.

De verwachting is, dat van de toename van de verkeersbewegingen een beperkt verstrend effect uit zal gaan. Dit effect is beperkt doordat rond het plangebied al sprake is van een weg (de Solcamaweg) en bebouwing. Daarnaast zijn er geen verstoringgevoelige natuurlijke terreintypen aanwezig in de directe omgeving, waardoor er feitelijk weinig te verstoren is. De aantallen weidevogels zijn waarschijnlijk niet hoog, vanwege het huidige karakter van het plangebied (deels intensief grasland, grenzend aan bebouwing).

## 5.5. RUIMTELIJKE SAMENHANG

### **Versnippering**

De gevolgen van bouwactiviteiten (zoals barrières, habitatverlies en achteruitgang in draagkracht) kunnen leiden tot een afname van de ruimtelijke samenhang en verdere versnippering in het habitatnetwerk. Versnippering van leefgebieden is in Nederland voor weinig mobiele flora en fauna een grote bedreiging. Populaties kunnen door een versnipperd landschap geïsoleerd raken waardoor ze genetisch verarmen en de kans op uitsterven toeneemt. Uitzwermende dieren hebben daarnaast minder kans in een geschikt biotoop terecht te komen, waardoor de kans op uitwisseling en (her)kolonisatie gering is. Eén van de manieren om de effecten van de sterke versnippering in ons land te verzachten, is de aanleg van verbindingzones.

De aanleg van het bedrijventerrein leidt niet of hooguit in beperkte mate tot extra versnippering. Aan twee kanten van het plangebied is al reeds sprake van een bebouwde omgeving (rioolzuiveringsinstallatie, Burgum en Sumar) en in het zuiden wordt het plangebied in de huidige situatie begrenst door een weg.

Aangezien het plan betrekking heeft op het zuidelijke deel van het plangebied dat niet grenst aan het Prinses Margrietkanaal, zal realisatie van het plan de verbindingsfunctie van het kanaal niet aantasten. Er blijft grenzend aan het Prinses Margrietkanaal een zone van circa 100 meter onbebouwd. Realisatie van het plan beperkt de mogelijkheden voor een goed functionerende ecologische verbindingszone langs het Prinses Margrietkanaal niet.

#### **Relatie met de in de omgeving liggende SBZ's**

Wanneer de ruimtelijke samenhang met de SBZ's (en bijbehorende beschermde soorten) in de omgeving wordt verstoord, dan kan dit negatieve effecten hebben voor het betreffende SBZ en eventueel voor een aantal soorten waarvoor de SBZ is aangewezen. Deze zogenaamde externe werking van de Vogel- en Habitatrichtlijn kan van invloed zijn, wanneer bijvoorbeeld in de graslanden van een plangebied overdag beschermde ganzen grazen die 's nachts in een naburig SBZ rusten.

Er zijn geen relaties tussen het te bebouwen deel van het plangebied en de SBZ de Alde Feanen, wanneer de volgens het huidige plan, niet te bebouwen delen van het plangebied gehandhaafd blijven. Bij aanpassing van het plan waarbij ook deze delen zouden worden bebouwd, zijn er mogelijk effecten te verwachten op de SBZ. Herkolonisatie via ecologische verbindingszones zou dan moeilijker worden, omdat er sprake is van een toename van de barrièrewerking.

## **5.6. BEOORDELING IN HET LICHT VAN DE WET- EN REGELGEVING**

Bij de geplande realisatie van het bedrijventerrein is de Flora- en Faunawet, zoals besproken in hoofdstuk 3, van belang. De ecologische gevolgen worden hieronder in relatie gebracht met deze wet. De Europese wetgeving is niet van belang voor dit plan aangezien het hier niet om een speciale beschermingszone gaat en er geen directe relatie is tussen het plangebied en de speciale beschermingszone in de omgeving (zie paragraaf 5.3).

#### **Flora- en faunawet**

Bij de beoordeling daarvan gaat het om de vraag of de uitvoering ook leidt tot overtreding van de verbodsbepalingen in die wet.

In het plangebied komt een aantal algemene soorten voor, waaronder in holen levende mollen en muizen. Veel van de algemene soorten (waaronder de amfibieën, dagvlinders en kleine zoogdieren) verliezen door aanleg een deel van hun leefgebied. Bovendien zal een aantal kleine zoogdieren benadeeld worden door de noodzakelijke vergravingen voor het bouwrijp maken van de grond. In dit geval worden verbodsbepalingen overtreden. Voor de algemene soorten is geen ontheffing meer nodig in het kader van de Flora- en faunawet (zie hoofdstuk 3 en tabel 2). Soorten waarvoor wel ontheffing nodig is komen in het plangebied niet voor of worden niet of beperkt benadeeld (vleermuizen foerageergebied, Kleine modderkruiper). Ten aanzien van de vogels geldt in elk geval dat het in het kader van de Flora- en faunawet verboden is om broed- of rustgebieden te verstoren. Kritieke werkzaamheden zoals het bouwrijp maken, mogen daarom *niet in het broedseizoen opgestart* worden. In de praktijk betreft dit de periode 15 maart - 15 juli voor het weidevogelgebied. Wil men toch in het broedseizoen aanvangen met deze werkzaamheden dan is een uitgebreide voortoets noodzakelijk en het werken volgens een gedragscode (zie hfdst. 3)

Samenvattend gaat het bij de Flora- en faunawet om drie verbodsbepalingen die bij aanleg van het bedrijventerrein overtreden worden, namelijk artikel 8, 10 en 11. Mitigerende maatregelen kunnen de effecten verzachten.

### **Ecologische hoofdstructuur en robuuste verbindingen**

In het Nederlandse overheidsbeleid (o.a. Structuurschema Groene Ruimte, Nota Ruimte) is vastgelegd dat de EHS en de robuuste verbindingen, beschermd zijn en er geen ontwikkelingen mogen plaatsvinden die schade berokkenen aan de EHS en de robuuste verbindingen.

Realisatie van de eerder genoemde natte ecologische verbindingszone (Provincie Fryslân 2000) cq. robuuste verbinding Noordelijke Natte As (VROM 2004) tussen het Bergumermeer en de Alde Feanen loopt geen gevaar aangezien het plan niet betrekking heeft op de oevers van het Prinses Margrietkanaal en ook niet op de aangrenzende percelen. Deze twee aangrenzende percelen krijgen in overeenstemming met het landelijke en provinciale beleid, een natuurfunctie.

## 6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

---

### 6.3. CONCLUSIES

#### Ecologische kwaliteiten en effecten

- Het plangebied heeft beperkte ecologisch waarden, die zich voor een belangrijk deel bevinden in delen van het plangebied waar niet gebouwd gaat worden (sloten, ruige percelen). De ecologische waarden hebben betrekking op de foerageerfunctie voor een viertal soorten vleermuizen, leefgebied voor algemene dieren en planten waar onder de beschermde Zwanebloem en de eveneens beschermde Kleine modderkruiper;
- In het plangebied kunnen tevens algemene vogels en zoogdieren worden aangetroffen. Deze worden beschermd volgens de Flora- en faunawet;
- Door de plannen treedt habitatverlies op van intensief grasland en ruigtes. Het gaat om zeer algemene vegetaties. Met het verdwijnen van deze vegetaties verdwijnt ook leefgebied van algemene soorten dagvlinders, zoogdieren en broedvogels die er in voorkomen. De sloten en oevers blijven gehandhaafd in het plan;
- Daar het plan niet betrekking heeft op de aan het Prinses Margrietkanaal grenzende percelen zal realisatie van het plan geen effecten hebben op de totstandkoming en het functioneren van de ecologische hoofdstructuur en de robuuste verbinding;
- Er zal enige mate van verstoring optreden door licht, geluid en menselijke activiteiten in het plangebied en in de aangrenzende gebieden.

#### Beoordeling

Uit een vergelijking met de regelgeving blijkt het volgende:

- Voor de Flora- en faunawet is geen ontheffing meer nodig voor een aantal algemeen voorkomende, maar beschermde soorten.
- Bij realisatie van het plan in haar huidige vorm, zullen de sloten waarin de Kleine modderkruiper voorkomt, ongemoeid blijven. Wanneer het plan gewijzigd zou worden op een dusdanige manier dat dit van invloed is op de aanwezige sloten, dan dient bij de werkzaamheden onder meer rekening te worden gehouden met de Kleine modderkruiper. Er zal in dat geval volgens een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode gewerkt moeten worden.
- Bij realisatie van het plan in haar huidige vorm, zal een zone van circa 100 meter grenzend aan het Prinses Margrietkanaal onbebouwd blijven. Hierdoor zal er vrijwel geen versnippering optreden, aangezien de realisatie van de natte ecologische verbindingzone cq. robuuste verbinding hierdoor niet gehinderd wordt. Een eventuele verdere uitbreiding van het bedrijventerrein naar deze zone moet opnieuw beoordeeld worden.

- Voor vogels geldt dat buiten het broedseizoen van 15 maart tot 15 juli moet worden aangevangen met de werkzaamheden die verstoring van nesten teweeg brengen (zoals het graven en aanbrengen van zandlichamen), opdat de werkzaamheden geen schade berokkenen aan de reeds in het gebied broedende vogels en hun nesten.

#### 6.4. AANBEVELINGEN

De onderstaande aanbevelingen zijn vrijblijvend van aard. De provinciale uitwerking van het beleid ten aanzien van robuuste verbindingen is in dit kader van belang. Dit kan ertoe leiden dat inrichting en beheer voor de nog te begrenzen oppervlakte meer afgestemd moeten worden op de nieuwe functie van (natte) ecologische verbindingzone.

Waarschijnlijk heeft dit beleid ook betrekking op delen van het plangebied. De aanbevelingen anticiperen hierop.

- De niet te bebouwen percelen van het plangebied dienen bij voorkeur ingericht en beheerd te worden zodat natuurwaarden verder ontwikkeld kunnen worden. Hierdoor kan de werking van de toekomstige natte ecologische verbindingzone cq. robuuste verbinding versterkt worden. Realisatie van waterpartijen in het plangebied kan hierbij een wezenlijk onderdeel uitmaken van de gewenste inrichting. Het onbebouwde deel van het plangebied kan in de nabije toekomst als stapsteen binnen de verbindingzone gaan fungeren.
- Bij het invulling geven aan de natuurfunctie van de niet te bebouwen percelen zouden eilandjes gecreëerd kunnen worden die grenzen aan het Prinses Margrietkanaal. Hiermee ontstaat geschikt habitat voor de beschermde Noordse woelmuis, die hierdoor makkelijker vanuit de Alde feanen, waar de soort nog voorkomt, via het Prinses Margrietkanaal de oeverlanden van het Bergumermeer en De Leijen te koloniseren.



## LITERATUUR

---

- Aptroot, A., H.F. van Dobben, C.M. van Herk & G. van Ommering 1998. Bedreigde en kwetsbare korstmossen in Nederland. Rapport IKC natuurbeheer 29, Wageningen.
- Bergmans, W. & A. Zuiderwijk 1986. Atlas van de Nederlandse Amfibieën en Reptielen en hun bedreiging. Vijfde Herpetologeografisch verslag. Lacerta/ KNNV Uitgeverij, Hoogwoud.
- Bijlsma, R.G., F. Hustings & C.J. Camphuysen 2001. Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2). GMB Uitgeverij, Haarlem / Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging KNNV, Utrecht.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen (eds.) 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- EIS 2003. Waarnemingen overzicht dagvlinders, libellen en sprinkhanen. European Invertebrate Survey.
- Hendrich, L., M. Brake z.j. Verbreitung, Habitatbindung, Gefährdung und mögliche Schutzmaßnahmen der FFH-Arten *Dytiscus latissimus* Linnaeus, 1758 (Der Breitrand) und *Graphoderus bilineatus* De Geer, 1774 in Deutschland (*Coleoptera: Dytiscidae*).
- Hom, C.C., P.H.C. van Ommering, R.C.M. Creemers & H.J.R. Lenders 1996. Bedreigde en kwetsbare reptielen en amfibieën in Nederland. Rapport IKC Natuurbeheer nr. 25, Wageningen.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers (eds.) 1997. Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Lina, P.H.C. & G. van Ommering 1994. Bedreigde en kwetsbare zoogdieren in Nederland. Toelichting op de Rode Lijst. Rapport IKC Natuurbeheer nr. 12, Wageningen.
- LNV 2004. Werken aan Natura 2000. Concept. Handreiking voor de bescherming van de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. Ministerie van LNV, Den Haag.
- Meijden, R. van der, B. Odé, C.L.G. Groen, J.-P.M. Witte & D. Bal 2000. Bedreigde en kwetsbare vaatplanten in Nederland. Basisrapport met voorstel voor de Rode Lijst. *Gorteria* 26: 85-208.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- Nie, H.W. de & G. van Ommering 1998. Bedreigde en kwetsbare zoetwatervissen in Nederland. Toelichting op de Rode Lijst. Rapport IKC natuurbeheer 33, Wageningen.
- Nie, H.W. de 1996. Atlas van de Nederlandse zoetwatervissen. Stichting Atlas verspreiding Nederlandse zoetwatervissen. Media Publishing Int., Doetinchem.
- Nieuwenhuizen, W., M.J.J. la Haye, F. Mertens 2000. De noordse woelmuis in Fryslân. Naar een duurzame instandhouding. Alterra-rapport 149, Alterra, Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming, Wageningen.
- Ommering, G. van, I. van Halder, C.A.M. van Swaay & I. Wynhoff 1995. Bedreigde en kwetsbare dagvlinders van Nederland. Toelichting op de Rode Lijst. Rapport IKC natuurbeheer 18, Wageningen.
- Osieck, E.R. & F. Hustings 1994. Rode Lijst van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten in Nederland. Technisch Rapport 12. Vogelbescherming Nederland, Zeist/ SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek - Ubbergen.
- Provincie Fryslân 1998. Nota natuurbeheer.

- Provincie Fryslân 2000. Dreaun troch it wetter. Tweede waterhuishoudingsplan Fryslân 2000-2008 Provinciale verordening waterhuishouding.
- RAVON 2004. Waarnemingsoverzicht 2002. RAVON 6: 33-48.
- Roomen, M.W.J. van, A. Boele, M.J.T. van der Weide, E.A.J. van Winden & D. Zoetebier 2000. Belangrijke vogelgebieden in Nederland, 1993-97. Actueel overzicht van Europese vogelwaarden in aangewezen en aan te wijzen speciale beschermingszones en andere belangrijke gebieden. SOVON-informatierapport 2000/01. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- Siebel, H.N., B.F. van Toorn, H.M.H. van Melick, A.C. Bouwman, H.J. During & K.W. van Dort 2000. Bedreigde en kwetsbare mossen in Nederland. Basisrapport met voorstel voor Rode Lijst. Buxbaumiella 54: 1-86.
- SOVON Broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- Tax, M.H. 1989. Atlas van de Nederlandse dagvlinders. Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland, 's-Graveland/ Vlinderstichting, Wageningen.
- Topografische Dienst 1999. Grote provincie atlas. Grutte provinsje atlas 1: 25.000. Friesland / Fryslân 1997-1999. Uitgeverij ROBAS Producties / Topografische Dienst, Emmen.
- Vlinderwerkgroep Fryslân & De Vlinderstichting 2000. Dagvlinders in Fryslân; het vluchtige vastgelegd. Friese Pers Boekerij, Leeuwarden/ KNNV, Utrecht.
- VROM 2004. Nota ruimte. Ruimte voor ontwikkeling. ministeries van VROM, LNV, VenW en EZ, Den Haag.
- Wasscher, M. 1999. Bedreigde en kwetsbare libellen in Nederland (Odonata). Basisrapport met voorstel voor de Rode Lijst. European Invertebrate Survey, Nederland, Leiden.
- Wasscher, M. R. Ketelaar, M. van der Weide, A. Stroo, V. Kalkman, N. Dingemanse, H. Ingberg & I. Tieleman 1995. Verspreiding van de Nederlandse Libellen. (Bijlage bij Nieuwsbrief EIS-Nederland 23). Stichting European invertebrate Survey, Leiden.
- Wymenga, E., A. Brenninkmeijer 2004. Ecologische aspecten van de Vogel- en Habitatrictlijn in Fryslân. A&W-rapport 486, Altenburg & Wymenga, ecologisch onderzoek bv, Veenwouden.
- Wymenga, E. 2004. Ecologische aspecten van een bezoekerscentrum en lânbouwmuseum aan It Wiid bij Earnewâld. A&W-rapport 559, Altenburg & Wymenga, ecologisch onderzoek bv, Veenwouden.
- Zollinger, R., R. Creemers & F. Spikmans m.m.v. M. Verdijk, B. Prudon, H. de Nie & Werkgroep Poldervissen RAVON 2003. Gegevensvoorziening vis- en amfibiesoorten Annex II Habitatrictlijn. Overzicht beste leefgebieden Kamsalamander, Grote modderkruiper, Kleine modderkruiper, Bittervoorn en Rivierdonderpad. Stichting RAVON, Nijmegen.

#### **Geraadpleegde internetsites**

[www2.minlnv.nl/thema/groen/natuur/](http://www2.minlnv.nl/thema/groen/natuur/)

[www2.minlnv.nl/thema/groen/natuur/natura2000/gebieden/](http://www2.minlnv.nl/thema/groen/natuur/natura2000/gebieden/)

[www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)

[www.bodemdata.nl](http://www.bodemdata.nl)

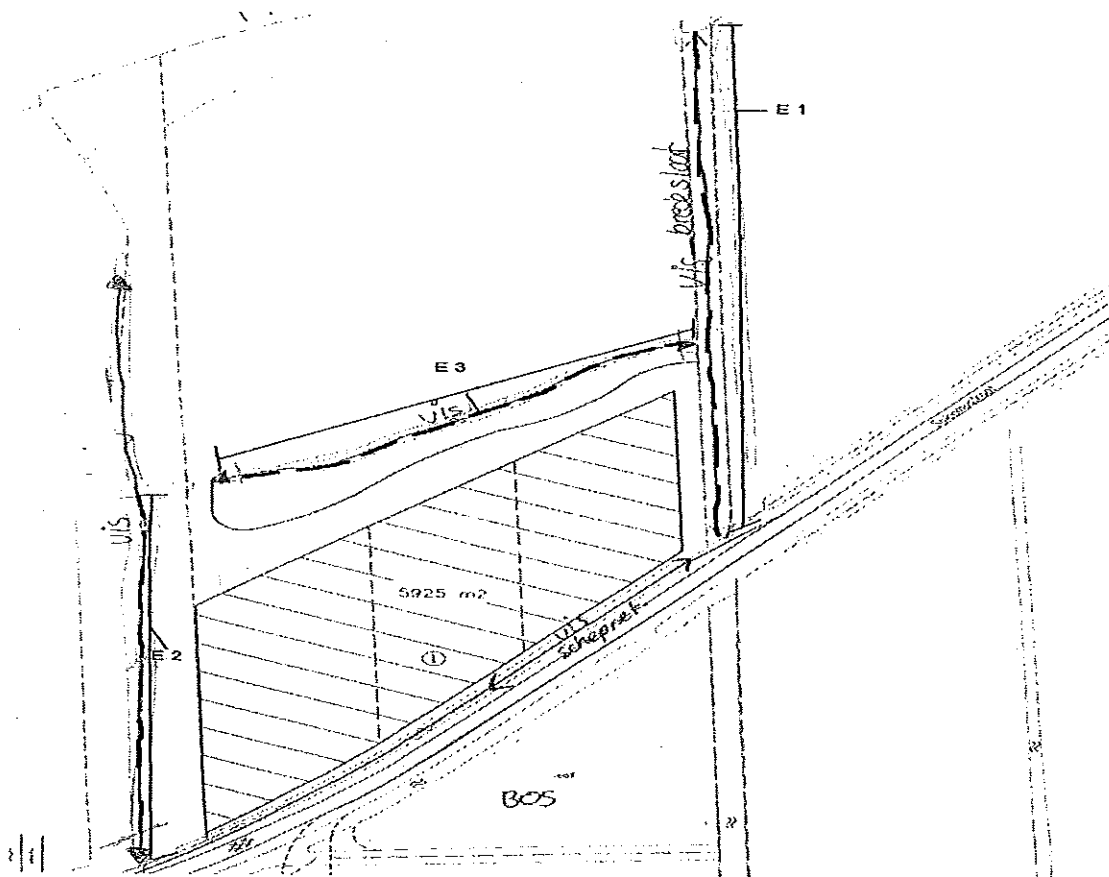
## BIJLAGE 1 VISSTANDSONDERZOEK; METHODE EN RESULTATEN

Op 27 juni 2004 heeft AquaTerra Water & Bodem B.V. in het plangebied een inventarisatie van de vistand uitgevoerd in opdracht van Altenburg en Wymenga.

De inventarisatie heeft plaatsgevonden in het kader van de Flora- en faunawet, waarbij de nadruk ligt op de beschermde vissoorten zoals genoemd in de Habitatrichtlijn, Rode Lijst en Flora- en faunawet.

### *Werkwijze*

De inventarisaties zijn uitgevoerd met een draagbaar elektrovisapparaat. Er zijn in totaal 3 trajecten bemonsterd verspreid over het plangebied bedrijventerrein Sumar. Er liggen in het gebied een drietal sloten, hiervan is een representatief stuk bemonsterd.. De ligging van de trajecten is in figuur 1 gegeven.



*Figuur 1.  
Kaart met ligging van de trajecten.*

In onderstaande tabel zijn de veldwaarnemingen in de verschillende trajecten gegeven zoals aanwezig op het moment van de inventarisatie.

Tabel 1.

Veldwaarnemingen in de verschillende trajecten.

traject	lengte	breedte	diepte	doorzicht	talud	Substraat	vegetatie
e1	100	3,5	0,1-0,3	bodem	matig steil	Zand	Subm: fonteinkr(sp) Oever: riet, lisdodde, grazige vegetatie
e2	100	3	0,2	bodem	matig	0,5 m slib op zand	drijvend: kroos subm: flab, sterrenkroos oevers: zwanebloem
e3	75	3	0,3	bodem	matig steil	0,2-0,5 m slib op zand	subm: sterrenkroos, fonteinkr(sp)

In de tabel 2 zijn totale vangsten in het gehele plangebied weergegeven. De gevangen vissoorten zijn hierbij ingedeeld naar ecologische gilde. De classificatie van bescherming van de vissoort is tevens in de tabel opgenomen.

Tabel 2.

Totale vangst in aantallen.

Ecologisch gilde	Vissoort	Totaal	0+	>0+	HR*	RL*	NBw*
Eurytoop	Blankvoorn	82	75	7			
	Snoekbaars	2	2	-			
	Baars	36	-	36			
	dried. Stekelbaars	5	5	-			
	Aal	1	-	1		gevoelig	
Partieel rheofiel	Winde	4	-	4		gevoelig	
Limnofiel	Zeelt	4	-	4			
	kleine modderkruiper	4	-	4	Bijlage II		x
	Kroeskarper	2	-	2		kwetsbaar	
	Snoek	3	3	-			
Totaal		143	85	58			

\*HR: Habitatrictlijn/ff-wet, RL: Rode Lijst, NBw: Natuurbeschermingswet

In tabel 3 zijn totale aantallen gevangen vissen per traject weergegeven.

**Tabel 3.**

*Vangstgegevens per traject in aantallen.*

treknr	Blankvoorn		Snoekbaars		baars		snoek		dried. Stekelbaars	
	0+	>0+	0+	>0+	0+	>0+	0+	>0+	0+	>0+
e1	11	1	-	-	-	16	2	-	5	-
e2	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-
e3	47	6	2	-	-	20	1	-	-	-
Totaal	75	7	2	-	-	36	3	-	5	-

treknr	aal		winde		Zeelt		kleine modderkruiper		kroeskarper		Totaal
	0+	>0+	0+	>0+	0+	>0+	0+	>0+	0+	>0+	
e1	-	-	-	3	-	-	-	1	-	-	39
e2	-	1	-	-	-	4	-	-	-	2	24
e3	-	-	-	1	-	-	-	3	-	-	80
Totaal	-	1	-	4	-	4	-	4	-	2	143

0+ is vis tot één jaar; >0+ is meerzomerige vis

De kleine modderkruiper is op twee van de drie trajecten aangetroffen. In de westelijke sloot is kroeskarper gevangen een soort die als kwetsbaar omschreven staat in de Rode Lijst (RL). Ook is in deze sloot aal gevangen een soort die als gevoelig omschreven wordt in de RL. In de oostelijke sloot en de sloot die hiermee in verbinding staat zijn windes (gevoelig RL) aangetroffen. Winde preferereert stromend water en wordt doorgaans in de grotere wateren aangetroffen. Door directe of indirecte verbinding met het Prinses Magrietkanaal is de aanwezigheid van deze soort verklaard.

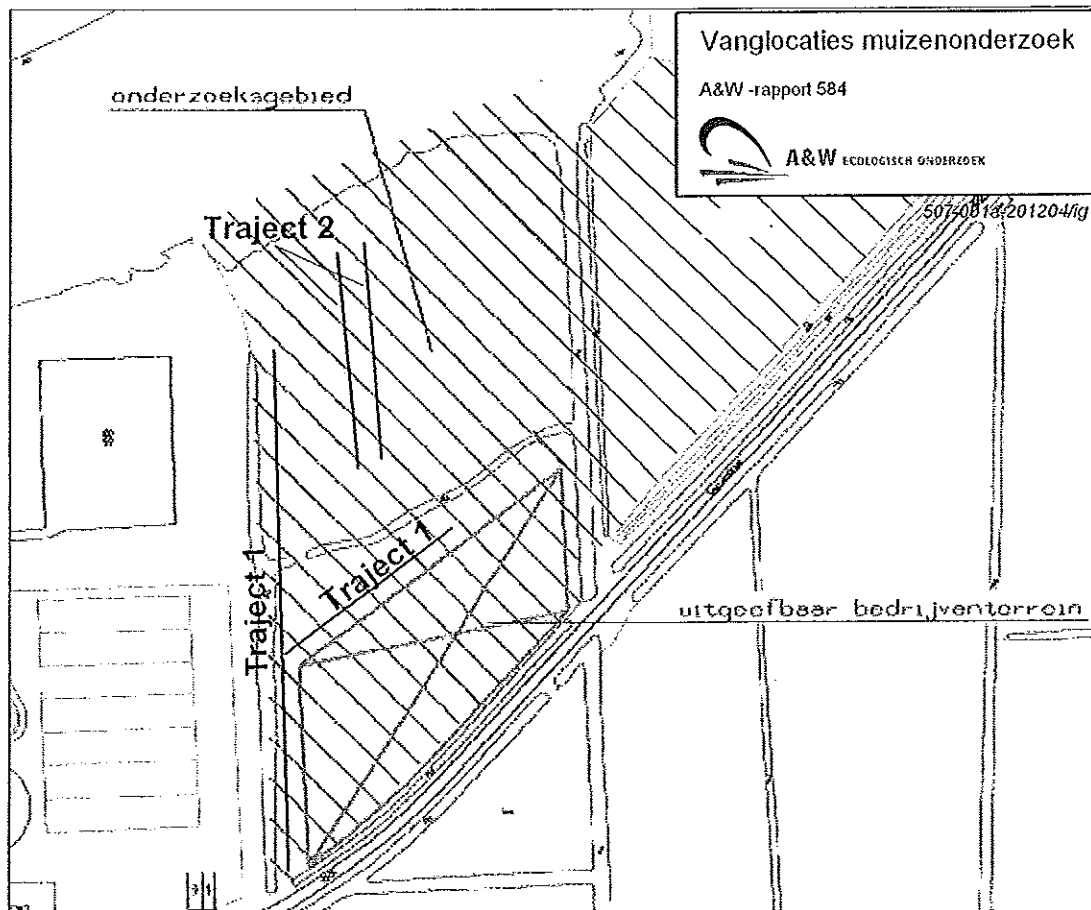
Er zijn 10 vissoorten in het gebied aangetroffen. Het aantal soorten per bevist traject loopt uiteen van 4 tot 6 soorten. Bittervoorns zijn in de bemonsterde trajecten niet aangetroffen.

De submerse vegetatie in het projectgebied bestaat voornamelijk uit fonteinkruid(sp) en sterrekroos. Verder zijn grote gedeeltes van de westelijke sloot bedekt met kroos tot 99 % bedekkingsgraad. In deze sloot kunnen mogelijk zuurstofproblemen voorkomen gezien de dikke laag bagger op de bodem. De oevers in het gebied hebben een steil talud en zijn voornamelijk begroeid met gras en of riet met lisdodde.



## BIJLAGE 2 MUIZENONDERZOEK; METHODE EN RESULTATEN

In de periode van 3 tot 6 november 2004 is onderzoek gedaan naar het voorkomen van muizen in het plangebied. Verdeelt over twee trajecten zijn 40 vallen (life traps) geplaatst. In de figuur is weer gegeven waar deze trajecten liggen. Deze zijn gevuld met hooi en voedsel voor de muizen (pindakaas, brood en appel), maar nog niet op scherp gezet. Op deze manier kunnen de muizen wennen aan de vallen, dit wordt het zogenaamde prebaiten genoemd. Na één of twee nachten prebaiten worden vervolgens de vallen op scherp gezet en om de paar uur bezocht om te controleren of er muizen zijn gevangen.



*Figuur 1.  
Kaart met ligging van de trajecten.*

**Tabel 1.**  
*Gelopen ronden*

Ronde	Datum	Starttijd
Ronde 1	4-nov	20.00
Ronde 2	5-nov	0.00
Ronde 3	5-nov	09.00
Ronde 4	5-nov	20.00
Ronde 5	5-nov	23.30
Ronde 6	6-nov	08.30

**Tabel 2.**  
*Vangsten*

Traject 1	20 vallen langs slootrand van graslandje naast de Waterzuivering						
	Ronde 1	Ronde 2	Ronde 3	Ronde 4	Ronde 5	Ronde 6	Totaal
Bosmuis	0	3	1	1	1	3	9
Dwergmuis	1	0	1	0	1	3	6
Totaal	1	3	2	1	2	6	15

Traject 2	20 vallen in ruigte achter het graslandje						
	Ronde 1	Ronde 2	Ronde 3	Ronde 4	Ronde 5	Ronde 6	Totaal
Aardmuis	0	0	1	1	0	2	4
Dwergmuis	0	1	0	1	1	2	5
Totaal	0	1	1	2	1	4	9



## Onderzoek naar de flora- en fauna in de uitbreiding van het bedrijventerrein Sumar.

### 1. Ligging van het plangebied.

Het betreft een perceel grasland van 2,1 ha aan de zuidzijde van de Solcamastraat ten oosten van het bestaande bedrijventerrein, kadastraal bekend als Gemeente Oostermeer Sectie K nr. 1114. Aan de oostzijde strekken zich de weilanden uit tot aan het natuurgebied de Súdermar en de oevers van het Burgumermar. Ten zuiden van het plangebied ligt het gemeentelijk gronddepot. Aan de noordzijde tussen de Solcamastraat en het terrein ligt een klein ontoegankelijk bosperceel.

### 2. Beschrijving van het plan.

Aansluitend op de toegangsweg naar het gronddepot wordt dwars over het perceel een ontsluitingsweg aangelegd, die aan de noordzijde aansluit op de Solcamastraat. Aan beide kanten van deze weg worden percelen bedrijventerrein uitgegeven. Langs de weg komen smalle (2-3 m brede) bermen en aan de Solcamastraat blijft een hoekje openbaar terrein over, maar aan de oostzijde aansluitend op het weidelandschap is geen groenstrook gepland.

### 3. Beschrijving van het landschap en de bodem.

Het plangebied ligt de zuidkant van het beekdal van de Kromme Ee, die is gekanaliseerd als onderdeel van het Prinses Margrietkanaal. Het beekdal bestaat uit laaggelegen zandgronden en doorsnijdt de hoger gelegen zandgronden van het Woudenlandschap.

Ten oosten van het plangebied zijn nog verspreide elzensingels te vinden in het overgangsgebied (tussen 0 en 1 m boven NAP) van hogere naar lagere zandgronden in het Woudenlandschap. De bodem bestaat uit zogenoemde Beekeerdgrond: een lemige, humeuze bovenlaag van ca. 40 cm op een fijne dekzandlaag met direct eronder de keileemlaag, die bijna overal in de Wouden binnen 120 cm voorkomt. Door welvingen in de keileem- of de dekzandlaag is het terrein niet vlak.

De grondwaterstand kan sterk wisselen tussen 0 – 140 cm beneden het maaiveld. Aan de zuidoostkant van het perceel is in zo'n natuurlijke laagte een dobbe aanwezig, die in droge periodes bijna droogvalt. Deze dobbe is karakteristiek voor het landschap en staat zowel op de geomorfologische kaart als op de bodemkaart aangegeven.

Op het perceel kunnen verschillende fysiotoopen worden onderscheiden: grasland, houtsingel, houtwal, dobbe en sloten.

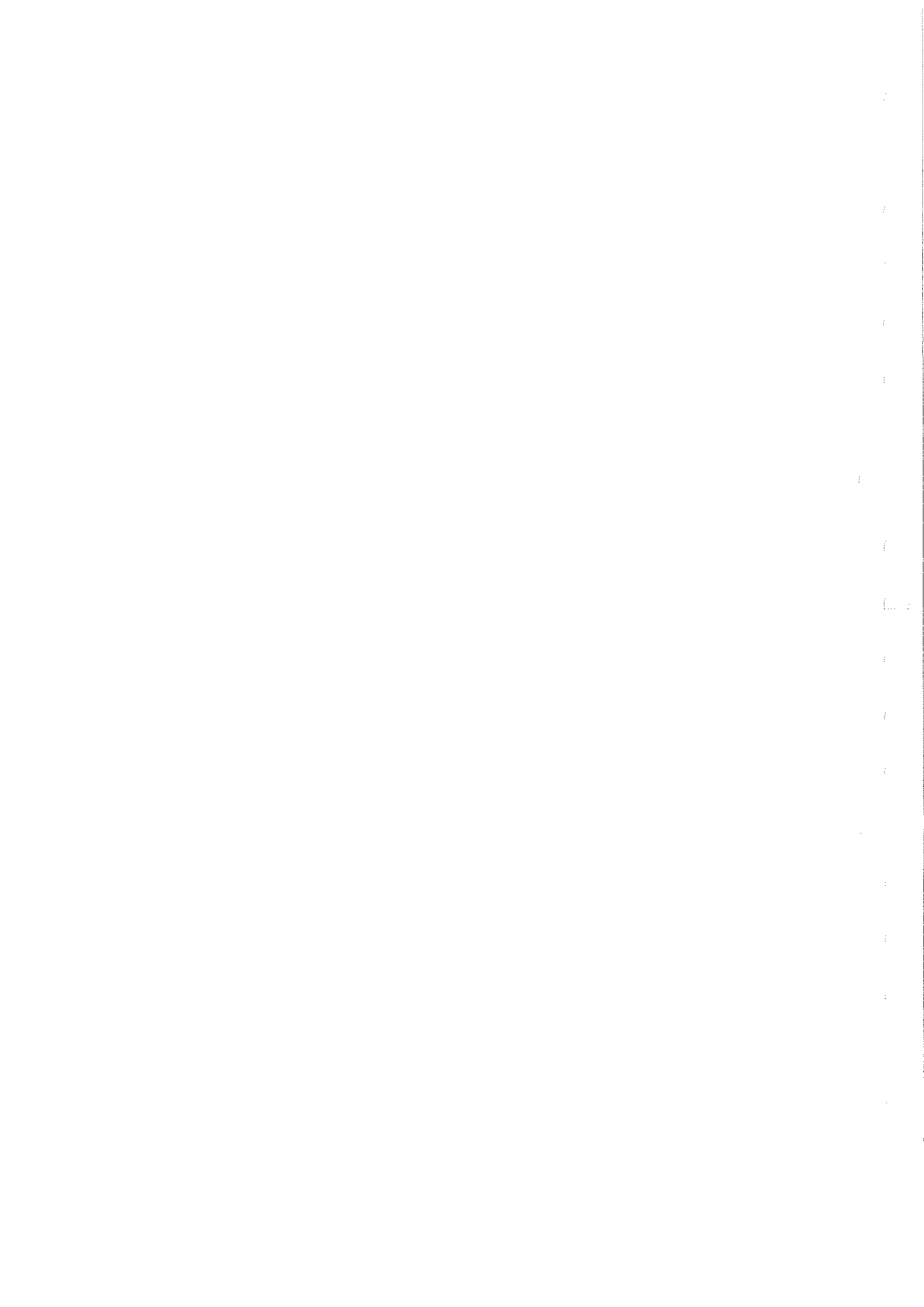
### 4. Flora en fauna.

Grasland.

Door bemesting komen er algemene grassoorten voor en aan de randen enkele plantensoorten van voedselrijke bodems. Er worden een pony en soms enkele paarden geweid.

Houtsingels

De singel aan de westzijde bestaat uit oude stoven (1m brede stobben) van elzen en essen met jong hout van ca. 4 m hoogte en is waarschijnlijk ca. 5 jaar geleden bij wijze van verjonging gekapt. De onderbegroeiing wordt in deze verjongingsfase overheerst door bramen, maar er staan ook soorten als lijsterbes, vlier, meidoorn en hondsroos. Aan de oostzijde is in 2003 een nieuwe singel aangeplant, die door de droge zomer slecht is aangeslagen en daarom in 2004 is bijgeplant.



Langs de westelijke singel loopt een graspad grenzend aan de achterkant van het huidige bedrijventerrein, dat wordt begrensd met een nieuw aangelegde houtwal. Op deze beschutte strook zijn diverse vlinders, waaronder blauwtjes en libellen gezien.

#### Houtwal

Aan de zuidzijde van het perceel grenzend aan het gronddepot ligt een oude eikenwal. Doordat de eiken jarenlang niet zijn gekapt of opgesnoeid, zijn ze breed uitgegroeid met een zware vertakking. Daardoor is er bijna geen onderbegroeiing op de wal te vinden. In het wallichaam zitten talrijke muizenholen.

#### Dobbe

In het voorjaar van 2004 was de dobbe wel 50 x 20 m groot, maar later in een droge periode bleef er nog maar 20 x 10 m over. De dobbe is niet ingerasterd en ligt tegen de westelijke sloot aan. Er is door de wisselende waterstand en de begrazing weinig oeverbegroeiing maar een kale modderige bodem. In de dobbe zijn enkele planten van voedselrijk water gevonden (zie bijlage). Op de modderige oevers zijn talrijke pootafdrukken van watervogels en steltlopers aangetroffen. Ook zullen er diverse amfibieën voorkomen (kikkers).

#### Sloten.

Onder de Solcamastraat zit een duiker, die de tochtsloot aan de noord- en deels oostzijde van het perceel verbindt met een sloot die op het Margrietkanaal aansluit. Dit is voedselrijk water, terwijl de ligging aan de rand van hoger gelegen zandgronden duidt op het voorkomen van schoon kwelwater. De bruine neerslag van ijzeroxide in de sloten duidt daar ook op. In de sloten komt veel Zwanenbloem en Pijlkruid voor en op het water zitten insecten als Schrijvertjes en Schaatsenrijdertjes. In de tochtsloot zit vis.

In een bijlage is een overzicht van de aangetroffen planten en dieren vermeld.

### **5. Wettelijke bescherming van soorten.**

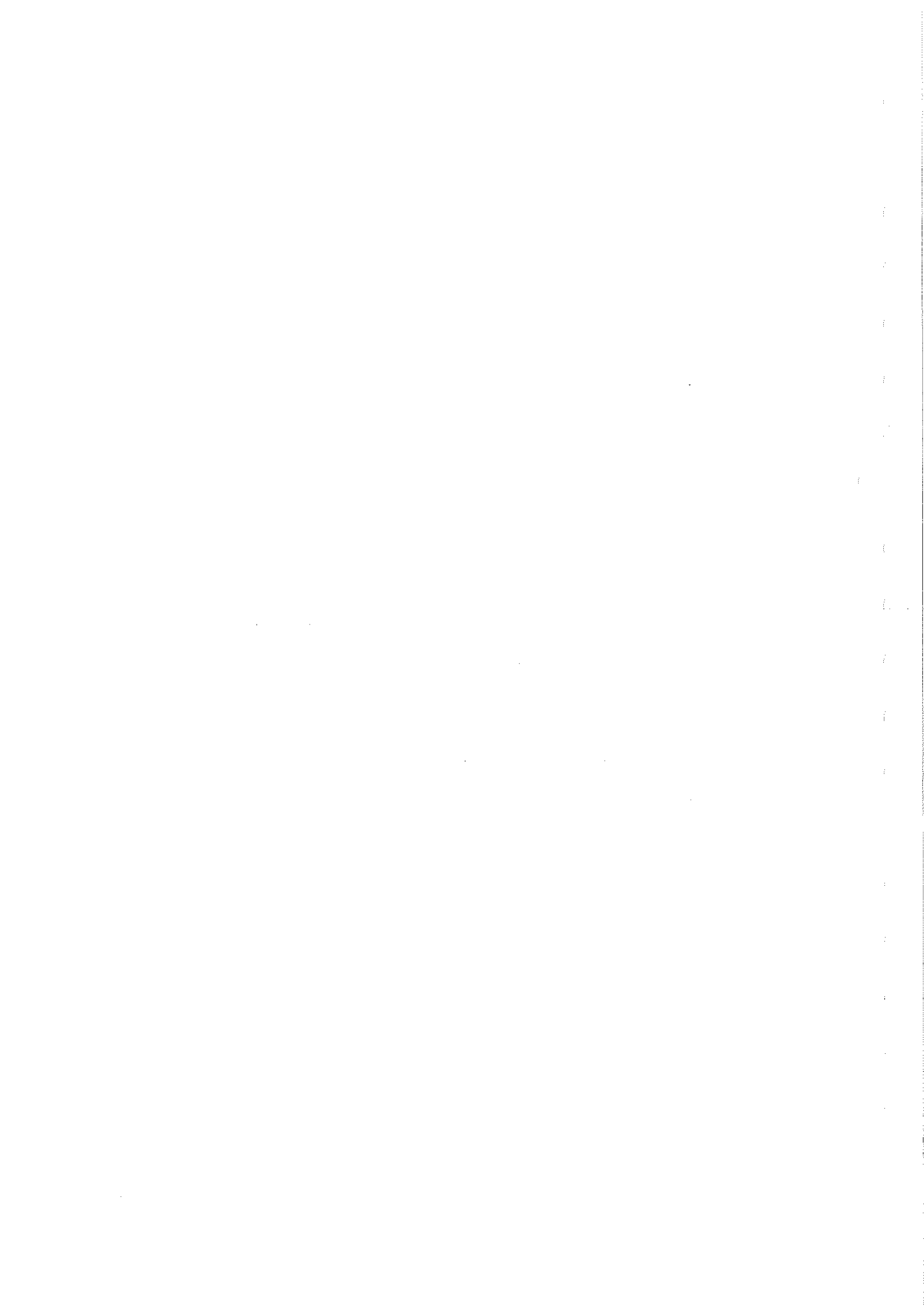
Het opzettelijk doden of verstoren van beschermde dieren is krachtens de Flora- en faunawet verboden. Mede op grond van Europese wetgeving in de Habitat- en Vogelrichtlijn worden in de mate van bescherming gradaties aangebracht.

De meest beschermde categorie zijn zeldzame en/of bedreigde soorten, waarvoor een strikte bescherming geldt. Deze soorten staan vermeldt in bijlage 4 van de Habitatrictlijn, maar komen in het plangebied niet voor.

Een middencategorie vormen de overige bedreigde soorten, zoals vermeld op de zogenoemde Rode lijsten en in bijlage 2 van de Habitatrictlijn. Tot deze categorie behoort de Zwanenbloem, maar omdat deze soort zich sterk heeft verbreid wordt de bescherming vanaf 2005 verminderd tot de laagste categorie.

De laagste categorie bestaat uit beschermde algemeen voorkomende soorten. Voor het verstoren van deze soorten moet op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet tot 1 januari 2005 een ontheffing worden aangevraagd. Na deze datum is een ontheffing niet meer noodzakelijk, mits er een gedragscode bij het uitvoeren van de werken wordt gehanteerd. Deze gedragscode moet het opzettelijk doden van de dieren voorkomen en het migreren van de dieren naar nabijgelegen geschikte verblijfplaatsen bevorderen.

Dit geldt ook voor alle - niet zeldzame - vogelsoorten, waarvoor tot 2005 geen ontheffing mogelijk was. De gedragscode houdt voor vogels in dat er niet in de broedtijd gewerkt mag worden (zie onder punt 7).



Er heeft dus geen ontheffing van de Flora- en faunawet voor het verstoren van zeldzame of bedreigde soorten te worden aangevraagd.

## 6. Gebiedsbescherming

Naast de bescherming van soorten zijn er op grond van de Habitatrichtlijn ook speciale beschermingszones aangewezen (natuurgebieden), die niet aangetast mogen worden. Dit kan ook tot beperkingen in aangrenzende gebieden leiden, omdat er geen verstoring van de beschermingszone plaats mag vinden.

De Kromme Ee en het Margrietkanaal zijn door de provincie aangewezen als Ecologische Verbindingszone. De natuurvriendelijk inrichting van de oevers is in uitvoering.

Maar ook is het land direct ten noordoosten van het perceel, vanaf de oever van het Margrietkanaal tot aan de tochtsloot langs het perceel en oostelijk tot aan het Burgummermar (m.u.v. Klein Zwitserland) in het Landinrichtingsplan Garyp-Sumar aangewezen als natuurgebied (zie kaartje). Deze Landinrichting wordt de komende jaren in modules uitgevoerd. Het gaat om een gemeenschappelijke grens van ca. 60 m.

Natuurgebieden mogen geen nadelige invloeden ondervinden van aangrenzende bestemmingen. De bedrijfsgebouwen met bijbehorende geluiden en verlichting zullen een nadelige invloed op het natuurgebied hebben, omdat er geen enkele buffer aanwezig is tussen het nieuwe natuurgebied en de noordoostkant van het bedrijventerrein.

## 7. Aanbevolen beschermende of compenserende maatregelen.

Om een buffer te creëren tussen het bedrijventerrein en het natuurgebied zal aan de noordoostkant een strook van minimaal 60 m lang en 5 m breed beplant moeten worden met ernaast een onderhoudsstrook (ook noodzakelijk voor onderhoud van de tochtsloot) van 60 m lang en 5 m breed. Door de aanwezigheid van diverse leidingen is het niet mogelijk om (als alternatief) het graspad met sloot en singel tussen het bestaande en het beoogde bedrijventerrein te verplaatsen naar de nieuwe oostelijke begrenzing.

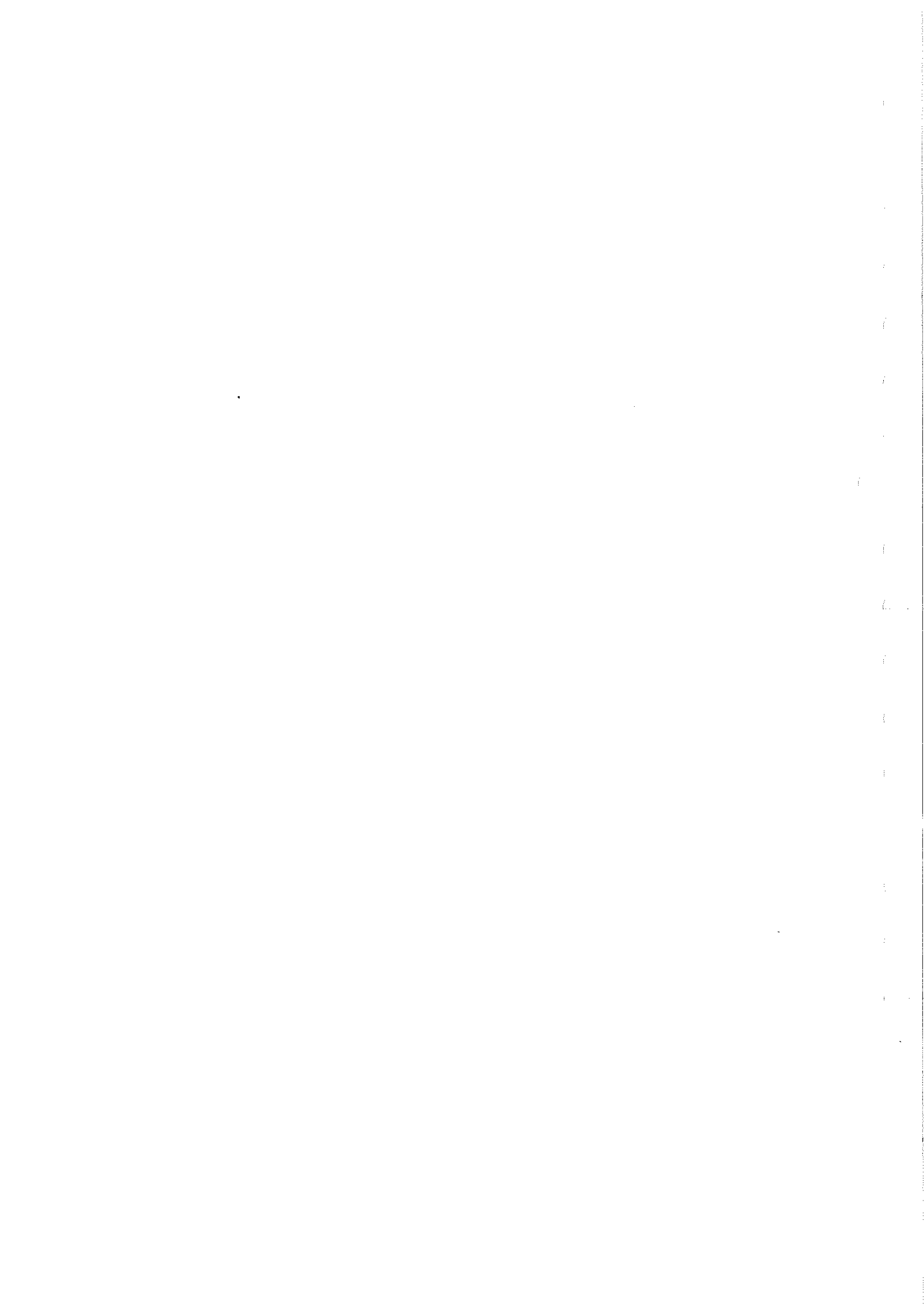
Het ontwerp-verkavelingsplan laat zien, dat de houtwal, de singel en de dobbe waarschijnlijk zullen verdwijnen omdat deze liggen op de uit te geven bedrijventerreinen.

De oude eikenwal is niet vervangbaar. Overwogen moet worden of een aanpassing van het plan mogelijk is, waarbij de wal wordt ingepast. Dit vergt gezien de omvang van de boomkronen wel een strook van ca. 10 m. Landschappelijk is het kappen van de eiken een verlies, al neemt de visuele waarde van de eiken wel af door de insluiting op het bedrijventerrein.

De singel is door zijn oude stoven eveneens moeilijk vervangbaar. Omdat deze vrij weinig ruimte inneemt kan inpassing in het bedrijventerrein overwogen worden. De bomen moeten dan wel toegankelijk blijven om te zagen (periodiek kappen en snoeien), maar het gezaagde hout kan via de reed aan de overzijde van de sloot worden afgevoerd.

De dobbe zal door de uitbreiding grotendeels verdwijnen, maar ook bij inpassing in het plan zal de waarde ervan sterk verminderen. Ter compensatie zou in de in de oostelijke weilanden een nieuwe dobbe gegraven kunnen worden.

Landschappelijk is het zeer wenselijk, dat de bedrijfsgebouwen door een singel aan de oostzijde zo veel mogelijk aan het oog onttrokken worden. Omdat het bedrijventerrein tot aan de oostelijke grens loopt, kan dit alleen door op de oostelijk gelegen percelen de aanwezige vrij doorzichtige singels te verzwaren. Dit zou door middel van een overeenkomst met de eigenaar van de oostelijke percelen geregeld kunnen worden.

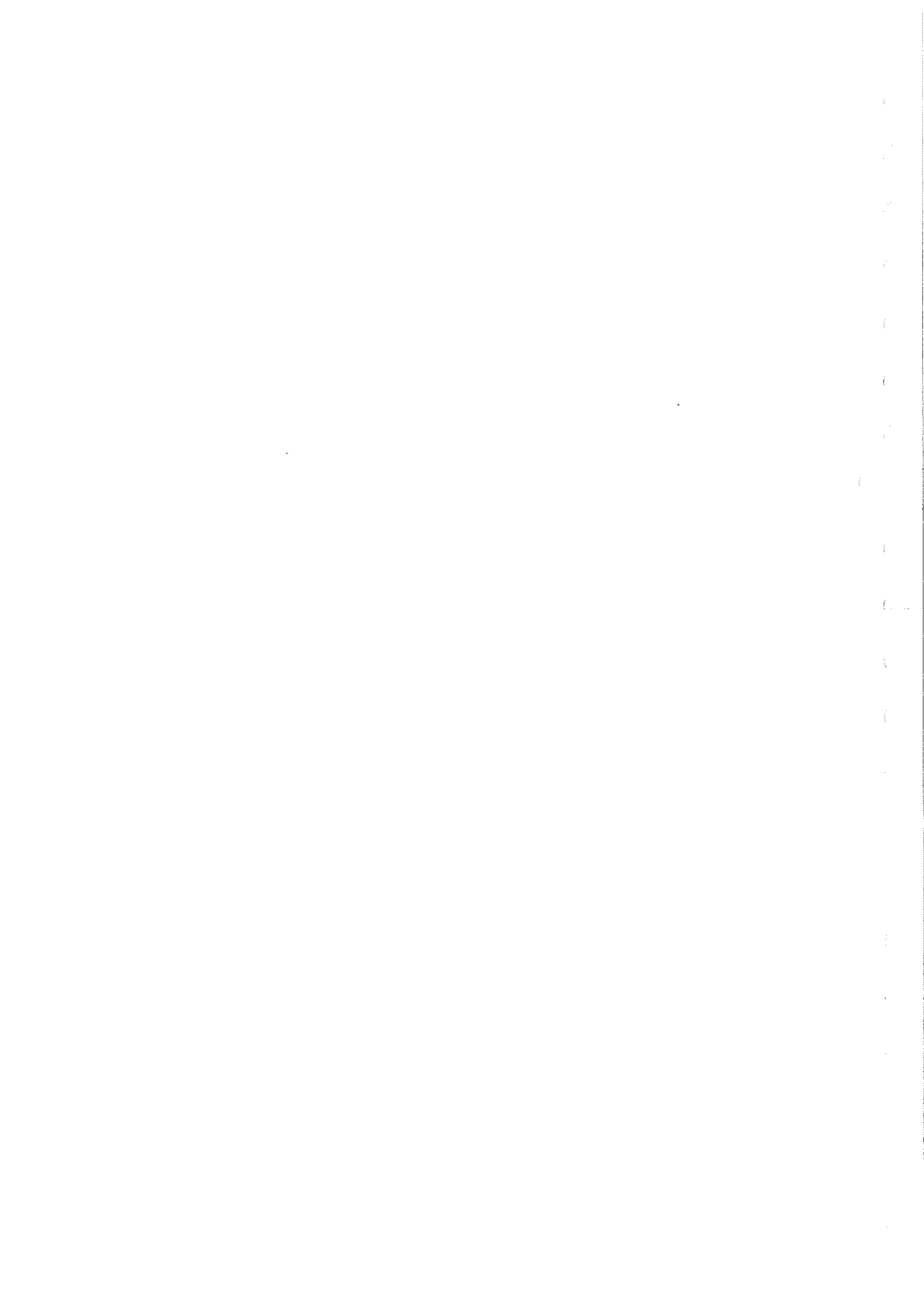


## 8. Gedragscode

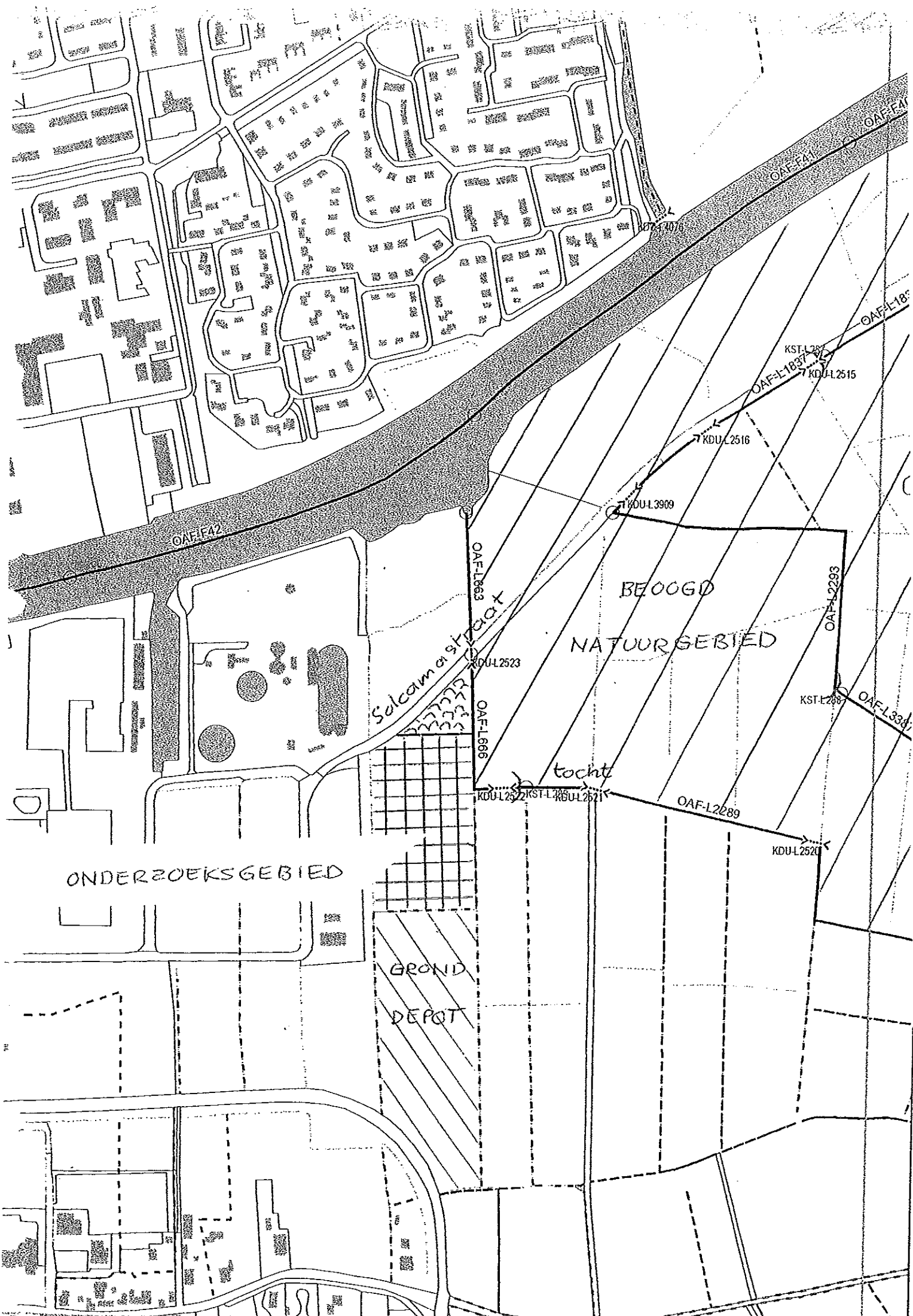
Zoals onder 5 is aangegeven dient vanaf 2005 een gedragscode te worden opgesteld voor het beperken van de verstoring van algemeen voorkomende beschermde diersoorten. Bij het bouwrijp maken van het bedrijventerrein dient met volgende gedragscode rekening gehouden te worden:

- Geen kap/rooiwerkzaamheden in de broedtijd van 15 maart tot 15 juli
- Geen sloten afdammen en daarna dempen, zodat waterdieren niet kunnen ontsnappen.
- Geen demping van water in de winter van november tot april als er amfibieën in de bodemmodder overwinteren.

24 november 2004, sectie groen, natuur en landschap.







ONDERZOEKS GEBIED

GROND  
DEPOT

BEOOGD  
NATUURGEBIED

Solcamstraat

tocht

OAF-L1862

OAF-L1863

KDU-L2523

OAF-L1868

KDU-L2522

KST-L245

KDU-L2521

OAF-L2289

KDU-L2520

KDU-L3909

KDU-L2516

OAF-L1837  
KDU-L2515

KST-L257

OAF-L1834

KST-L288

OAF-L1834

OAF-L2293

OAF-L1834

KDU-L4076

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

## BIJLAGE: SOORTEN PLANTEN EN DIEREN OP UITBREIDING BEDRIJVENTERREIN SUMAR

Het terrein is op de volgende data in de loop van 2004 bezocht:

dinsdag 20 april ; maandag 3 mei; maandag 14 juni ; maandag 30 augustus ; woensdag 1 september

Soorten bomen, struiken en kruiden.

Zomereik : zeer oude stoven op de dykswal

Gewone es : oude stoven van ca. 1 m doorsnede in de westelijke singel

Gewone vlier : in de westelijke singel

Eenstijlige meidoorn : in de westelijke singel

Grauwe els : in de westelijke singel

Grauwe wilg: in de westelijke singel

Wilde lijsterbes: in de westelijke singel

Hondsroos: in de westelijke singel

Zwarte braam: in de westelijke singel

Madeliefje :

Veldkers :

Kleefkruid :

Hondsdrif :

Grasmuur : noordzijde dykswal

Veldereprijs : noordzijde dykswal en nabij dobbe

Akkerhoornbloem : nabij dobbe

Zwanebloem : in sloot bij Solcamastraat

Pijlkruid : langs sloot bij Solcamastraat

Bitterzoet

Tandzaad

Gewone rolklaver

Veldlathyrus

Vogelwikke

Moerasandoorn

Brandnetel

Moeraswalstro

Ridderzuring

Kruipende boterbloem

Veenwortel

Witte klaver

Moerasdroogbloem

Varkensgras

Brede weegbree

Schijfkamille

Melde

Fluitenkruid

Lisdodde

Akkerdistel

Liggende klaver

Moerasvergeet-mij-niet

Haagwinde

Harig Wilgenroosje

Gewone Hennepnetel

Struisgras

Engels raaigras

Speerdistel

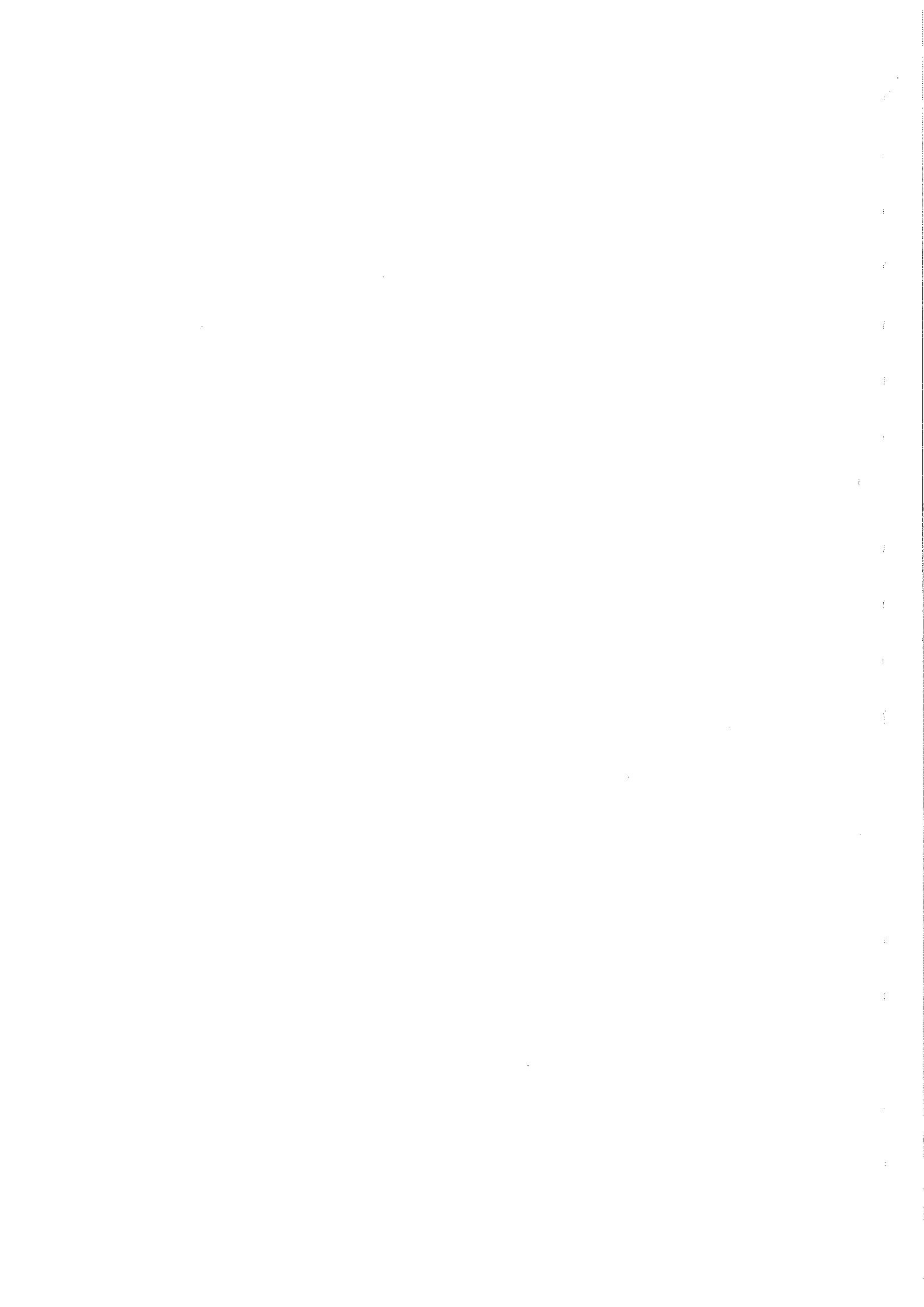
Gewoon biggekruid

Pitrus

Riet

Heermoes

Perzikkruid



Herderstasje  
Akkerkers  
Gewone bies  
Blaartrekkende boterbloem  
Waterweegbree  
Watermunt  
Canadese fijnstraal  
Sint Janskruid

Soorten zoogdieren, amfibieën en vissen

Konijn  
Veldmuis: holen in dykswal  
Bruine kikker : westelijke sloot  
Groene kikker : tochtsloot  
Voorn : tochtsloot  
Blei : tochtsloot  
Brasem : tochtsloot

Soorten vogels:

Scholekster  
Tureluur ?  
Wilde eend  
Houtduif  
Winterkoninkje  
Tijftjaf  
Zwarte kraai

Insekten:

Blauwtje (Boomblauwtje ?)  
Variabele juffer  
Vuurjuffer  
Houtpantserjuffer  
Schrijvertje  
Schaatsenrijder

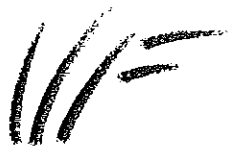


**BIJLAGE 4**

**Watertoets**







# W E T T E R S K I P F R Y S L Â N

Gemeente Tytsjerksteradiel  
T.a.v. de heer J. Huisman  
Postbus 3  
9250 AA BURGUM

Leeuwarden, 19 april 2005  
Bijlage(n): 2

Ons kenmerk: WF.2005/5874  
Tel: (058) 292 2628/Karin Brons-Timmermans

District Noord  
Uw kenmerk: 16076-10

Onderwerp:  
Wartertoets Sumar; bedrijventerreinen kanaalzone.

Geachte heer Huisman,

In verband met de wens van de gemeente om het bedrijventerrein van Sumar uit te breiden, heeft u aan ons gevraagd om in een vroegtijdig stadium mee te denken. Voor de uitbreiding zijn twee locaties aangewezen. Ten oosten van Sumar ligt een (klein) terrein dat op korte termijn nodig is om aan de vraag naar locaties voor bedrijven in Sumar te kunnen voldoen. Het terrein ten westen van Sumar is bedoeld voor op de lange termijn. Hier zal ingespeeld worden op ontwikkelingen als de centrale as en het eventuele verplaatsen van het kanaal. Voor beide locaties is de waterkansenkaart geraadpleegd. De uitkomsten zijn in combinatie met overige zaken gecombineerd tot een integraal advies.

## Bedrijventerrein aan de Oostzijde

### Ecologische verbindingzone/ harde natuurbuffer

De noordzijde van het terrein ligt in de ecologische verbindingzone. Om alle gebieden met de bestemming natuur is een buffer aangegeven waarbinnen extra aandacht moet zijn voor de waterkwaliteit. Deze buffer heet de harde natuurbuffer en is berekend aan de hand van gegevens over de bodem en de (geo)hydrologie. Om deze reden geeft de waterkansenkaart een negatieve uitslag. De aanleg van een bedrijventerrein is namelijk niet bevorderlijk voor de waterkwaliteit.

Een negatieve uitslag van de waterkansenkaart wil niet per definitie zeggen dat uitbreiding onmogelijk is. Er dient echter, wanneer besloten wordt tot aanleg, extra aandacht te zijn voor de waterkwaliteit. Gebruik van uitlogende materialen raden wij af. Gebruik van gif tegen onkruidbestrijding is onwenselijk en gebruik van zout tegen gladheidbestrijding dient tot een minimum te worden beperkt.

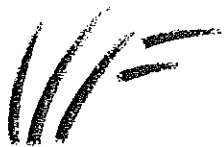
### Hoofdwatergang

Het terrein wordt aan de oostzijde begrensd door een hoofdwatergang. Een hoofdwatergang is een watergang die in onderhoud is bij Wetterskip Fryslân. Langs de watergang dient een zone van vijf meter te zijn vanwaar het onderhoud machinaal uitgevoerd kan worden.

**Wetterskip Fryslân**

Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

Telefoon: 058 - 292 22 22 - Fax: 058 - 292 22 23



### Zuiveringsinstallatie

Aan de westkant van het terrein bevindt zich een rioolwaterzuivering van Wetterskip Fryslan. Bij de inrichting van het bedrijventerrein dient rekening gehouden te worden met de geluid- en geurcontouren van de zuivering.

### Hoogteligging/ Inundaties

Met name in het noordelijk deel van het terrein ligt het maaiveld laag. Wanneer de boezem hoog is, inundeert het gebied. Wanneer het terrein zou worden opgehoogd en bebouwd, wordt daardoor automatisch een stukje tijdelijke berging van boezemwater tijdens met name de winterperiode ingeleverd. Dit is onwenselijk en compensatie binnen het project is lastig. Ons voorstel is dan ook om alleen het perceel zuidelijk van de weg in te richten als bedrijventerrein. Hemelwater van schone dak- en wegooppervlakken kunnen dan naar de hoofdwatgang afgevoerd worden. Het deel noordelijk van de weg kan dan gebruikt worden ter compensatie van het toenemende verharde oppervlak. Hier zou naast een stukje uitbreiding van 'permanente' boezemberging (waterpartij/watgang) ruimte gemaakt kunnen worden voor inundaties. (deels afgraven, zodat inundatie met boezemwater vaker plaatsvindt).

### Bedrijventerrein aan de Westzijde

#### Ecologische verbindingzone

Ook in dit gebied is de zone langs het kanaal bestemd als ecologische verbindingzone. De buffer om de zone heen is hier echter minder groot.

#### Laag, nat maaiveld

Met name langs het kanaal en in het midden van het gebied ligt een laagte. Grote delen hiervan zijn gedurende lange tijd in het jaar nat en soms is er sprake van water op het maaiveld. Inrichtingstechnisch zou het dus het meest logisch zijn om deze lage, natte gronden in te richten als waterbergingsgebieden, die gebruikt kunnen worden om het hemelwater in op te vangen. Op bijgevoegd kaartje is met een blauwe kleur aangegeven welke delen hiermee bedoeld worden. Om te bepalen hoeveel oppervlaktewater in het gebied nodig is dienen hydrologische berekeningen uitgevoerd te worden. Uitgangspunt hiervoor dient te zijn dat de situatie in het omliggende gebied niet mag verslechteren. Naar verwachting is de huidige berging + 9% van het toenemende verharde oppervlak in dit gebied niet voldoende. Dit in verband met dat de gebieden in de huidige situatie ook al een soort bergingsfunctie (in extreme situaties) hebben.

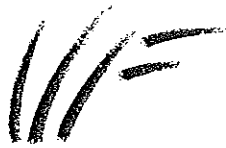
#### Onderhoud

Wij willen u vragen straks bij het opstellen van de inrichtingsplannen vast na te denken over het onderhoud van de watergangen/waterpartijen. Machinaal onderhoud vanaf de kant is het meest voordelig en efficiënt en verdient daarom de voorkeur. Wij adviseren u daarom ook pas van onderhoud met maaiboot uit te gaan, wanneer dat niet anders kan. Handmatig onderhoud raden wij af.

#### Waterkwaliteit

Graag zien wij dat in het gebied een zo goed mogelijke waterkwaliteit nagestreefd wordt. Een goede waterkwaliteit kan verkregen worden door rekening te houden met tal van aspecten die daar invloed op hebben:

- Gescheiden rioolstelsel; schoon dakwater en water van niet verontreinigde verharde oppervlakken kunnen rechtstreeks naar het oppervlaktewater afgevoerd worden. Er hoeft dan een minder grote hoeveelheid water naar de zuivering.
- Materiaalgebruik; Om een goede waterkwaliteit te realiseren moet voorkomen worden dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. Dat betekent niet alleen milieuvriendelijk materiaal toepassen, maar ook een bouwwijze en een onderhoudstechniek hanteren die emissievrij moeten zijn.
- Helofyten; Een rijk begroeid watertalud heeft een zuiverende werking op het water. Dit kan bereikt worden door de aanplant van plantensoorten met een zuiverende werking (helofyten) en niet minder belangrijk het toepassen van beheer dat afgestemd is op het streefbeeld.



- 3 -

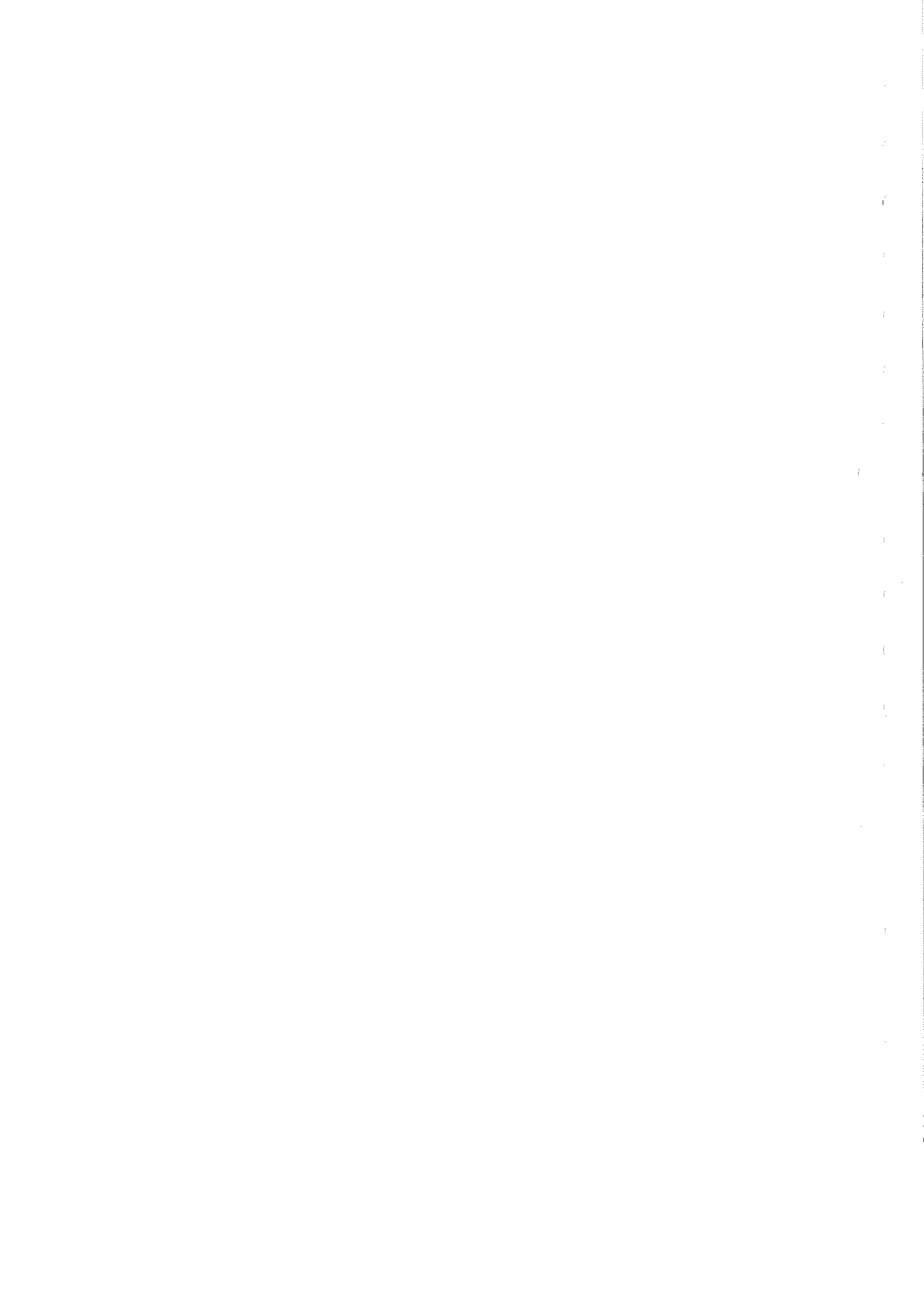
### Hoofdwaterring/ onderleider

De hoofdwaterring die door het gebied loopt, voert via een onderleider het water uit het gebied ten oosten van de weg af. De afvoer van het water uit de onderleider dient in elk geval gehandhaafd te blijven. De meest makkelijke manier is om de huidige hoofdwaterring daar voor aan te houden. Ook voor deze hoofdwaterring geldt dat een strook van 5 meter obstakel vrij gehouden moet worden om ook in de toekomst het onderhoud te kunnen waarborgen.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,  
namens deze,

drs. P.D. Schaafsma,  
hoofd afdeling Watersysteembeheer.



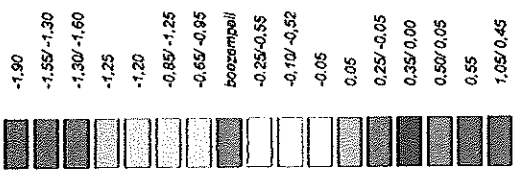


### Legenda

**Kunstwerken**

- Brug
- Duiker
- Gemaal
- Sluis
- Stuw
- Syphon
- Aqueduct
- Vaarte diem
- Hoofdwatengang
- Schouwwatengang

**Peilen zp/wp in m. t.o.v. NAP**



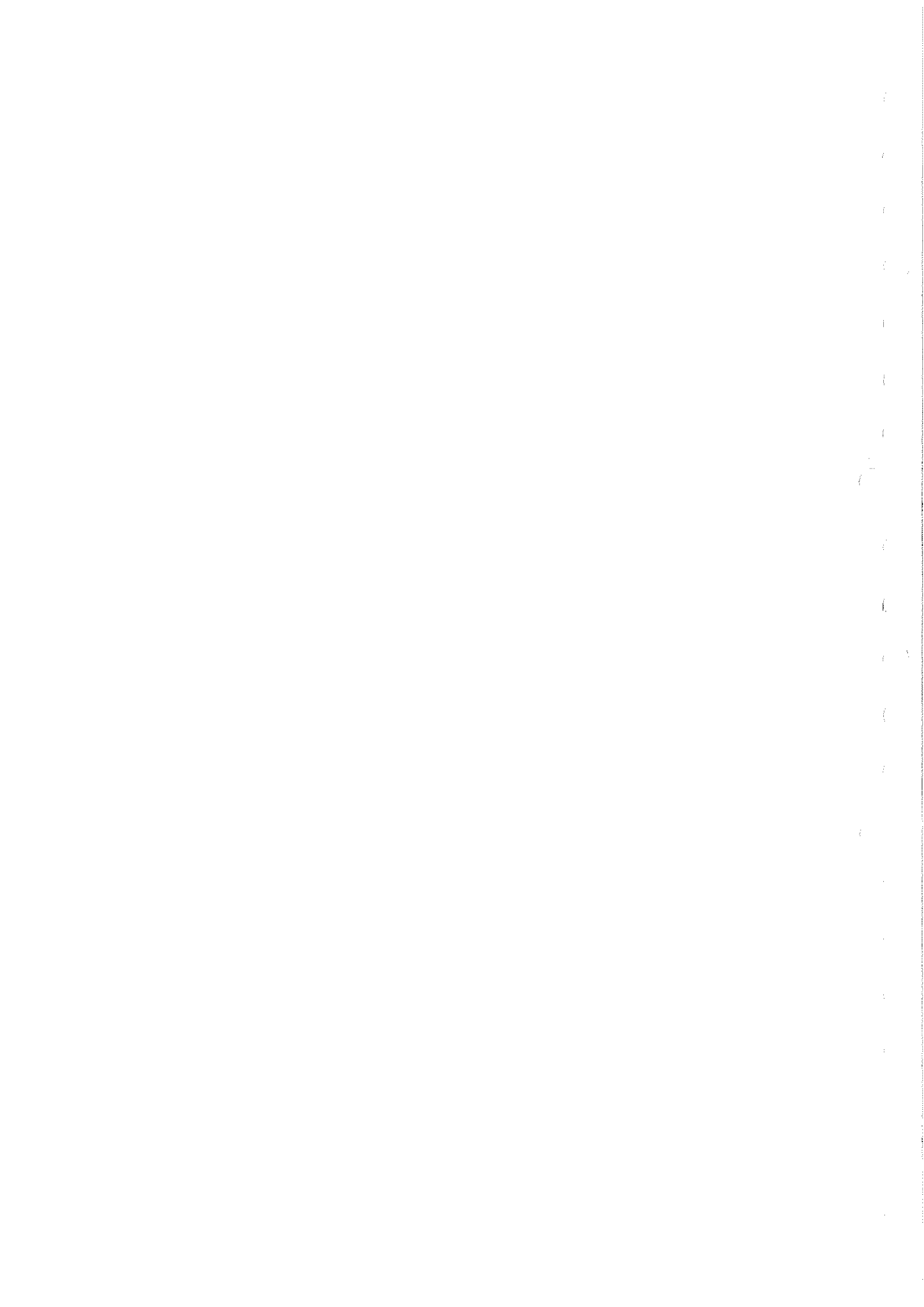
Topografisch

## Leggegevens

### Sumar

Datum: 07-04-2005	
Tekenaar: KB	
Schaal 1:10000	

Waterloop Fryslân  
 Postbus 10000  
 8300 AA Leeuwarden  
 Tel. (051) 792 22 22  
 Fax (051) 792 22 23  
 info@waterloopfryslan.nl

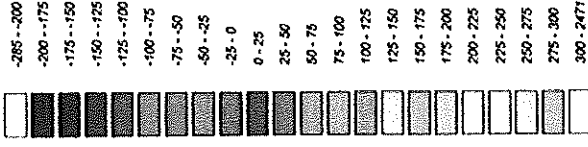




WETERSKIP  
FRYSLÂN

Legenda

Raster legenda



Topografische ondergrond © Topografische Dienst Emmen

Hoogtekaart  
Sumar

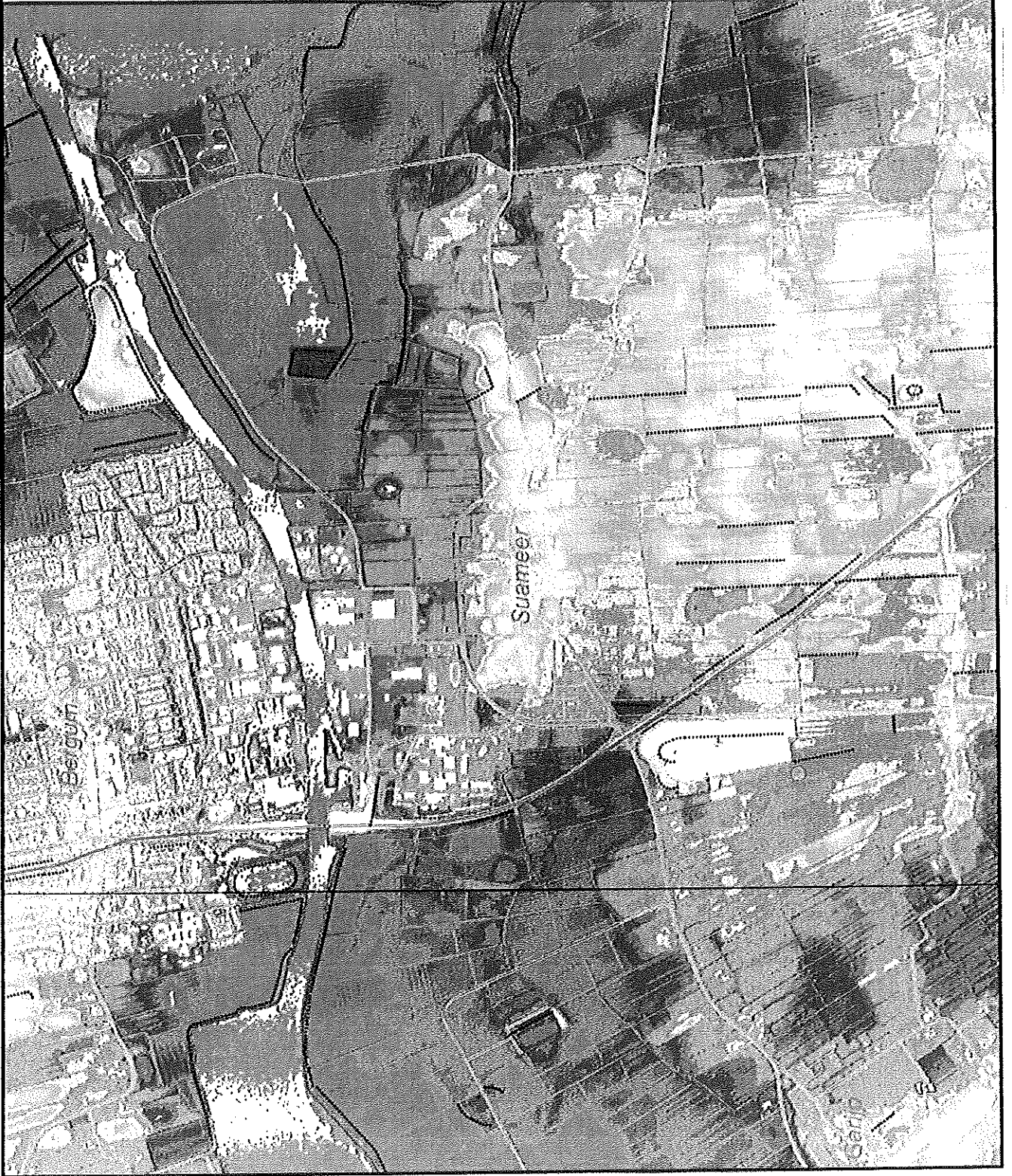
Datum: 21-03-2005

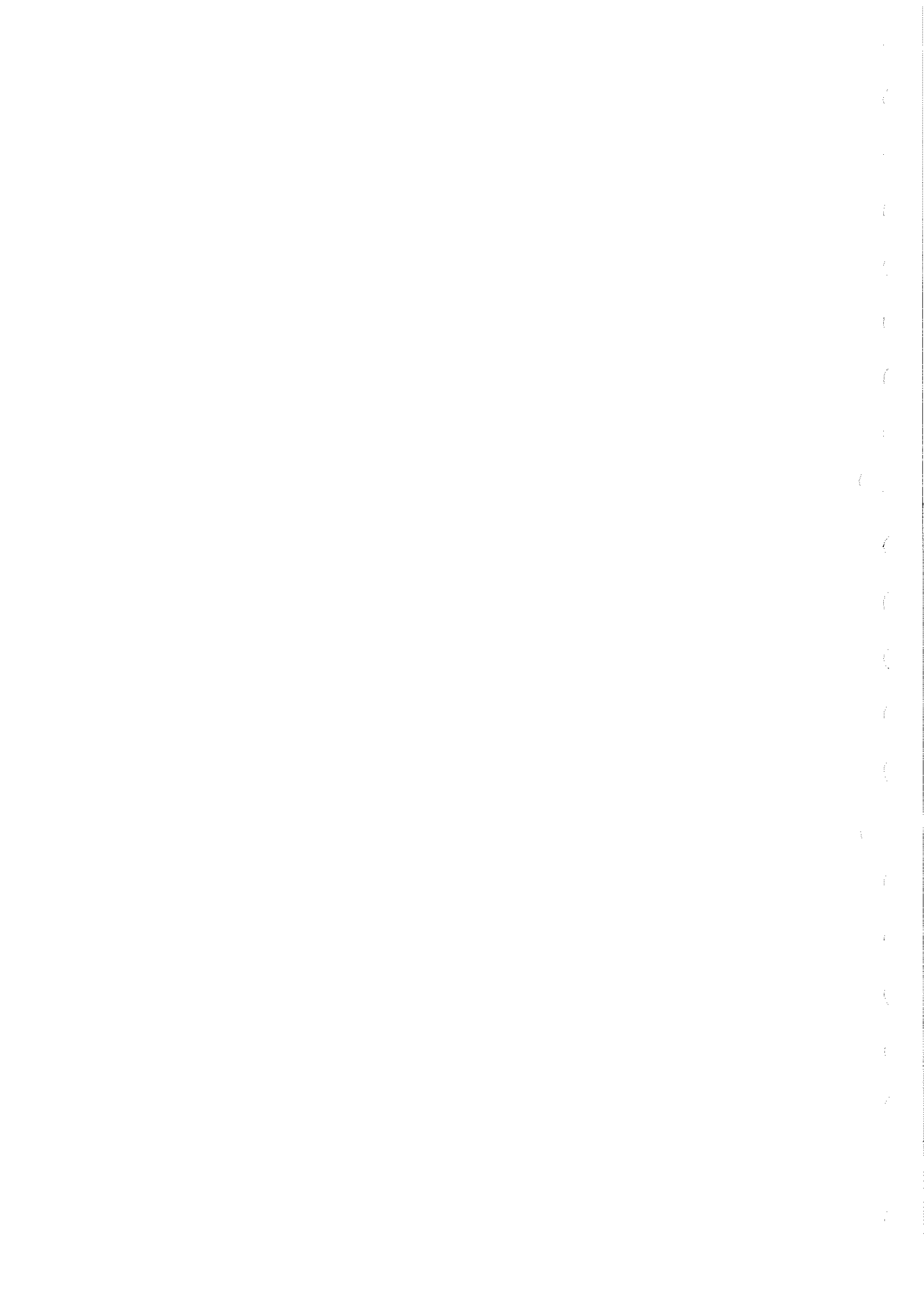
Tekenaar: KB

Schaal 1:20000



Industrie Park  
Houtvlietweg 113  
8416 AC Lelystad  
Tel: (0361) 292 27 27  
Fax: (0361) 292 27 25  
http://www.groenland.nl









Uitvoeringsvorm 1x2



- Ronde R=25m.
- ⊙ Ronde R=40m.
- ⌋ Turboronde Bovenweg
- )) Viaduct
- JE F(1etstunnel) Tunnel  
A(quaduct)
- ⌋ Half klaverblad

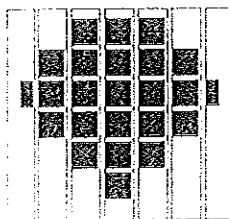


**BIJLAGE 5**

**Onderzoek luchtkwaliteit en  
akoestisch onderzoek**



Achtkarspelen  
Heerenveen  
Ooststellingwerf  
Opsterland  
Smallingerland  
Tytsjerksteradiel  
Weststellingwerf



Servicebureau De Friese Wouden

**Onderzoek geluid en luchtkwaliteit,  
bestemmingsplan Kanaalzone  
Burgum/Sumar**

In opdracht van: gemeente Tytsjerksteradiel  
contactpersoon dhr. T. Hazelaar

Uitgevoerd door: Servicebureau  
contactpersoon ing. J. Dreijer

Drachten, 24 november 2005

Postadres : Servicebureau "De Friese Wouden", Postbus 229, 9200 AE Drachten.  
Bezoekadres : Van Knobelsdorffplein 10, Drachten.  
Telefoon : 0512-570316 Fax : 0512-570318 E-mail: [servicebureau@regiofrw.nl](mailto:servicebureau@regiofrw.nl) rek.nr. BNG 2850.24.108.

## Inhoud

	Algemeen
Deel A	Wegverkeerslawaai
Deel B	Luchtkwaliteit

## Algemeen

In het kader van een herziening van het bestemmingsplan Kanaalzone Burgum/Sumar heeft de gemeente Tytsjerksteradiel aan het Servicebureau gevraagd onderzoek te doen naar de ligging van de belangrijke grenscontouren met betrekking tot wegverkeerslawaaï voor de zoneplichtige wegen binnen het bestemmingsplan en gedeeltelijk daarbuiten. Daarnaast is door de gemeente gevraagd inzicht te geven in de luchtkwaliteit ten gevolge van de genoemde wegen.

In deel A van dit rapport wordt het onderzoek toegespitst op de component wegverkeerslawaaï. In deel B betreft het de luchtkwaliteit in de zin van het Besluit Luchtverontreiniging.

# DEEL A: WEGVERKEERSLAWAAI

## Inhoud

1. Inleiding
2. Wijze van onderzoek
  - wettelijk kader
  - poldercontouren
  - centrale as
3. Gegevens en uitgangspunten
4. Berekeningsresultaten
5. Bespreking

## Bijlagen

1. Situatie bestemmingsplangrens/rekenmodel
2. Geluidscontouren 50(+5)/50(+2) dB(A) jaar 2016 wnh.  
4,5 m.+ maaiveld tgv zoneplichtige wegen
3. Invoergegevens



## **1. Inleiding**

In dit deel van het onderzoek is de ligging berekend van de 50(+5) en de 50(+2) dB(A) voorkeursgrenswaardecontour voor de binnen en in de nabijheid van het bestemmingsplan gelegen zoneplichtige wegen.

In verband met de verwachting dat de geluidsproductie van motorvoertuigen in de toekomst zal afnemen, mogen berekende geluidsbelastingen worden gereduceerd. Deze geluidsbelastingen mogen met 2 dB(A) worden gereduceerd voor wegen waarop de rijsnelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of hoger is. De reductie is 5 dB(A) voor wegen waarop de rijsnelheid van lichte motorvoertuigen minder dan 70 km/uur is. In geval van de genoemde voorkeursgrenswaarde geldt dan de 50(+2) en de 50(+5) dB(A)-contour.

De berekende maatgevende waarneemhoogte bedraagt 4,5 m + maaiveld.

## 2. Wijze van onderzoek

Omdat er sprake is van een complexe situatie met afscherming, reflecties en diverse hoogtes van wegen e.d. zijn de berekeningen uitgevoerd met behulp van het DGMR-computerprogramma Geonoise 5.13 gebaseerd op Standaard Rekenmethode 2 wegverkeerslawaaï.

De ligging van de diverse geluidscontouren is aangegeven op de computerplots in bijlage 2.

Voor de berekening is het jaar 2016 als maatgevend aangehouden.

### Wettelijk kader

Een zoneplichtige weg heeft aan weerszijden conform art. 74 Wgh. een wettelijke zonebreedte. Deze zijn zodanig bepaald dat er buiten de zone in het algemeen geen geluidsniveaus voorkomen van meer dan de voorkeurswaarde van 50 dB(A).

Voor een binnenstedelijke weg met één of twee rijstroken geldt een zonebreedte van 200 m. Voor een buitenstedelijke weg met één of twee rijstroken geldt een zonebreedte van 250 m.

De afstand van de wettelijke zonebreedte is onafhankelijk van de verkeersintensiteit en verkeerssnelheid op de betrokken weg en het wegdektype ervan. Het ligt voor de hand dat de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) voor een weg met maar een verkeersintensiteit van 2.500 mvt/etmaal veel dichterbij de weg is gelegen dan voor een weg met een verkeersintensiteit van bijvoorbeeld 10.000 mvt/etmaal. Teneinde een reëler beeld te geven zijn de zogenaamde "poldercontouren" berekend op basis van de geschatte intensiteiten in 2016.

### Poldercontouren

De in onderhavige rapport berekende geluidscontouren zijn de zogenaamde "poldercontouren". Bij deze berekende geluidscontouren is het afschermend of reflecterend effect van direct langs de weg gelegen bebouwing en woonwijken niet in de ligging van de geluidscontouren verdisconteerd. In een later stadium, bijvoorbeeld bij het ontwikkelen van plannen in het bestemmingsplan, kan een meer specifieke ligging van de geluidscontouren en hoogte van de gevelbelasting worden gewenst. In dat geval dienen dan ook alle objecten (qua ligging, hoogte en reflectie) te worden geïnventariseerd en ingevoerd.

Voor de planvorming en het beoogde doel (helderheid voor gemeente en burgers en globale toetsing door Bouwtoezicht), zijn de getoonde "poldercontouren" echter voldoende.

Wel is bij de berekening van de "poldercontour" rekening gehouden met de afscherming van bestaande schermen of wallen langs wegen.

Door in het bestemmingsplan uit te gaan van de verkeersintensiteiten in de toekomstige periode en daarbij met name de voorkeursgrenswaarde als "poldercontour" te presenteren, kan de beoordelingsafstand sterk worden verminderd.

Het voordeel hiervan is dat bij bouwplannen direct geconstateerd kan worden of er een probleem is m.b.t. de Wet geluidhinder. Daarnaast zijn op basis van de afstanden van de voorkeursgrenswaarde gebaseerd op de "poldercontour" een groot aantal akoestische onderzoeken voor bouwplannen overbodig geworden.

Centrale as

Bij het maken van dit rapport is de definitieve ligging van de Centrale as nog niet bekend. De ligging zal gevolgen hebben voor de verkeersintensiteit op de Van Harinxmaweg en een deel van de Koekoekswei binnen de bebouwde kom. De huidige kruising van de Van Harinxmaweg en de Koekoekswei zal komen te vervallen. De verkeersintensiteit op de van Harinxmaweg zal met de komst van de Centrale as fors afnemen omdat het met name plaatselijk verkeer betreft.

Bij het nemen van het definitieve besluit omtrent de ligging en realisering van de Centrale As, is de Provincie (als wegbeheerder) de instantie die rekening moet houden met de Wgh en de gevolgen daarvan voor het bestemmingsplan.

Omdat nog niet zeker is dat e.e.a. in het jaar 2016 al is gerealiseerd, is bij de berekeningen van de geluidscontouren daarom geen rekening gehouden met deze Centrale As en de gevolgen daarvan op het gemeentelijke wegennet.



#### 4. Berekeningsresultaten

##### Geluidscontouren

Op de diverse computerplots in bijlage 2 is de ligging van de 50(+5) en de 50(+2) dB(A)-geluidscontouren (etmaalwaarden) ten gevolge van wegverkeerslawaaï op de zoneplichtige wegen aangegeven. De daarbijbehorende maatgevende waarneemhoogte bedraagt 4,5 m.+ maaiveld. Daarbij is de 50(+5) dB(A)-waarde voor de contour langs de wegen binnen de bebouwde kom en de wegen met een maximum snelheid van 60 km/uur. De 50(+2) dB(A)-waarde geldt voor de contour langs de wegen buiten de bebouwde kom (80 km/uur). Dit houdt verband met de aftrek conform artikel 103 Wgh.

Hieronder een kort overzicht van de in de bijlage 2 opgenomen computerplots:

Plotnummer	Contour op 4,5 m + maaiveld	deel	Zoneplichtige weg	
1	50(+5) dB(A)		Burgumerdaam	Bebouwde kom
2	50(+5) dB(A)	Deel A	Oppedijk van Veenweg deel A/B	Bebouwde kom
3	50(+5) dB(A)	Deel B	Oppedijk van Veenweg deel C/E	Bebouwde kom
4	50(+5) dB(A)		Kuperstrjitte	Bebouwde kom
5	50(+5) dB(A)		O van Veenweg deel D/Ymkerstrjitte	Bebouwde kom
6	50(+5) dB(A)		Kattendijke/Harinxmaweg 50/60km	Bebouwde kom
7	50(+2) dB(A)		Van Harinxmaweg deel A 80 km	Buiten bebouwde kom
8	50(+5) dB(A)		Koekoeksweg deel A	Bebouwde kom
9	50(+2) dB(A)		Koekoeksweg deel B	Buiten bebouwde kom
10	50(+5) dB(A)		Damsingel	Bebouwde kom
11	50(+5) dB(A)		Solcamastraat	Bebouwde kom
12	50(+2) dB(A)		Solcamastraat	Buiten bebouwde kom

In onderstaande tabel zijn globaal de gemiddelde afstanden aangegeven van de voorkeursgrenswaardecontour ten opzichte van het hart van de weg.

Grenswaardecontour	Deel	Wegvak	Intensiteit mv/etmaal	Afstand hart weg ca.
50(+5) dB(A)		Burgumerdaam	2.080	18 m
50(+5) dB(A)	Deel A	Oppedijk van Veenweg deel A/B	12.480/9.060	52/37 m
50(+5) dB(A)	Deel B	Oppedijk van Veenweg deel C/E	6.370/4.780	55/48 m
50(+5) dB(A)		Kuperstrjitte	3.290	45 m
50(+5) dB(A)		O van Veenweg deel D/Ymkerstrjitte	680/390	10/6 m
50(+5) dB(A)		Kattendijke/Harinxmaweg 50/60km	25.630	250 m
50(+2) dB(A)		Van Harinxmaweg deel A 80 km	25.630	427 m
50(+5) dB(A)		Koekoeksweg deel A	7.600	55 m
50(+2) dB(A)		Koekoeksweg deel B	3.250	60 m
50(+5) dB(A)		Damsingel	2.800	28 m
50(+5) dB(A)		Solcamastraat	1.680	20 m
50(+2) dB(A)		Solcamastraat	1.680	39 m

Nb. Vetgedrukt = vanwege afstand 50(+5) dB(A) minder dan 10 m, is weg conform art. 74 van de huidige Wgh. niet meer zoneplichtig. Mogelijk komt dit criterium in de nieuwe wijziging van de Wgh. te vervallen.

## 5. Bespreking

In verband met een herziening van het bestemmingsplan Kanaalzone Burgum/Sumar is op verzoek van de gemeente Tytsjerksteradiel de ligging van de voorkeursgrenswaardecontouren berekend van alle zoneplichtige wegen binnen en in de nabijheid van het plangebied.

Daarbij is uitgegaan van de 50(+2)-dB(A)-contour voor de wegen buiten de bebouwde kom (80 km/uur) en de 50(+5) dB(A) contour voor de wegen binnen de bebouwde kom (50 km/uur) en de wegen buiten de bebouwde kom (60 km/uur).

In alle gevallen betreft het de "poldercontour" op een waarneemhoogte van 4,5 m.

Het jaar 2016 is als maatgevend jaar aangehouden.

De ligging van de contouren is aangegeven op de computerplots in bijlage 2.

### Centrale as

Omdat nog niet zeker is dat de nieuwe Centrale as in het jaar 2016 al is gerealiseerd, is bij de berekeningen van de geluidscontouren daarom geen rekening gehouden met deze Centrale As en de gevolgen daarvan op het gemeentelijke wegennet.

## BIJLAGEN

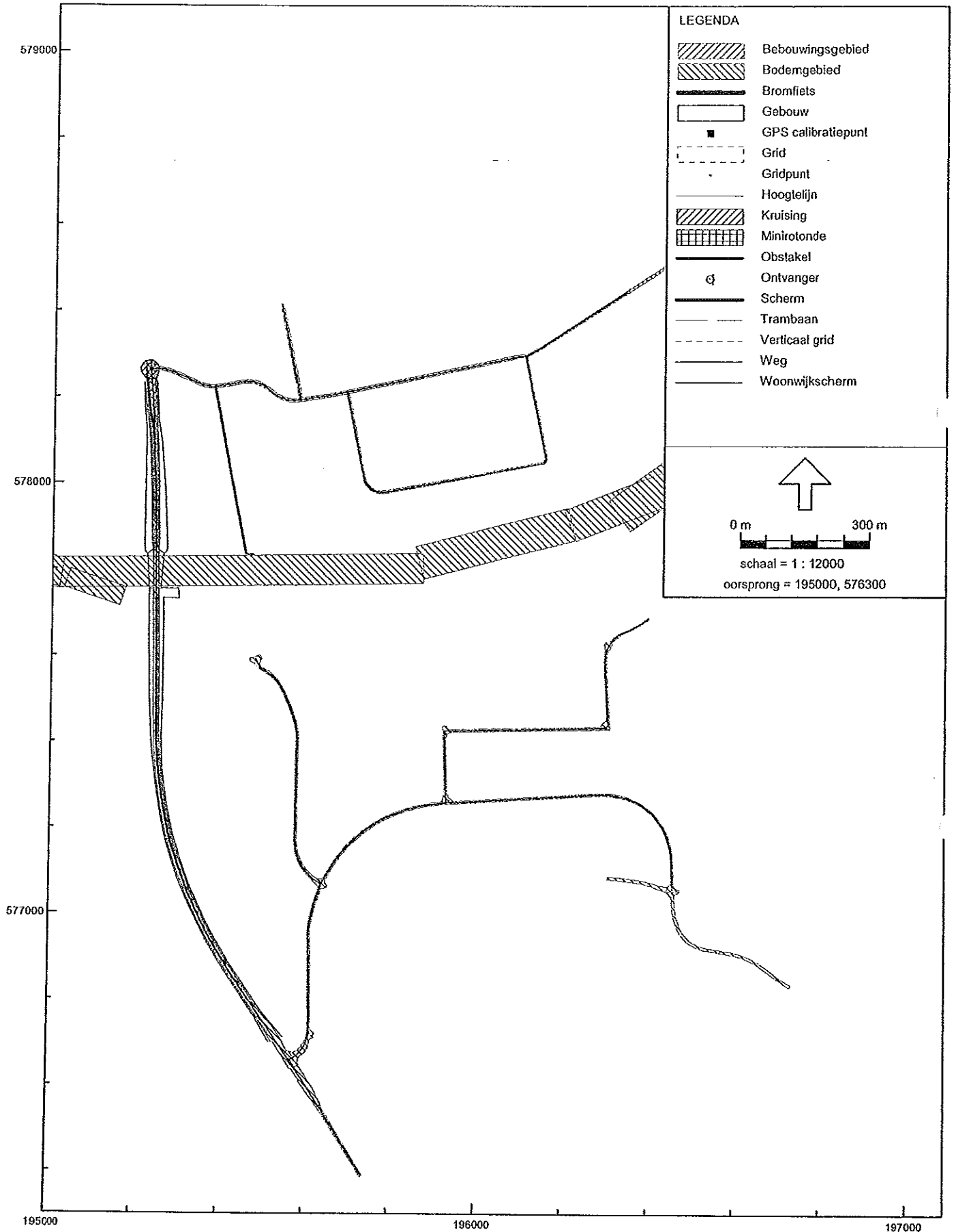




LIGGING BESTEMMINGSPLANGRENS



REKENMODEL



LEGENDA

	Bebouwingsgebied
	Bodemgebied
	Bromfiets
	Gebouw
	GPS calibratiepunt
	Grid
	Gridpunt
	Hoogtelijn
	Kruising
	Minirotonde
	Obstakel
	Ontvanger
	Scherm
	Trambaan
	Verticaal grid
	Weg
	Woonwijkscherm

↑

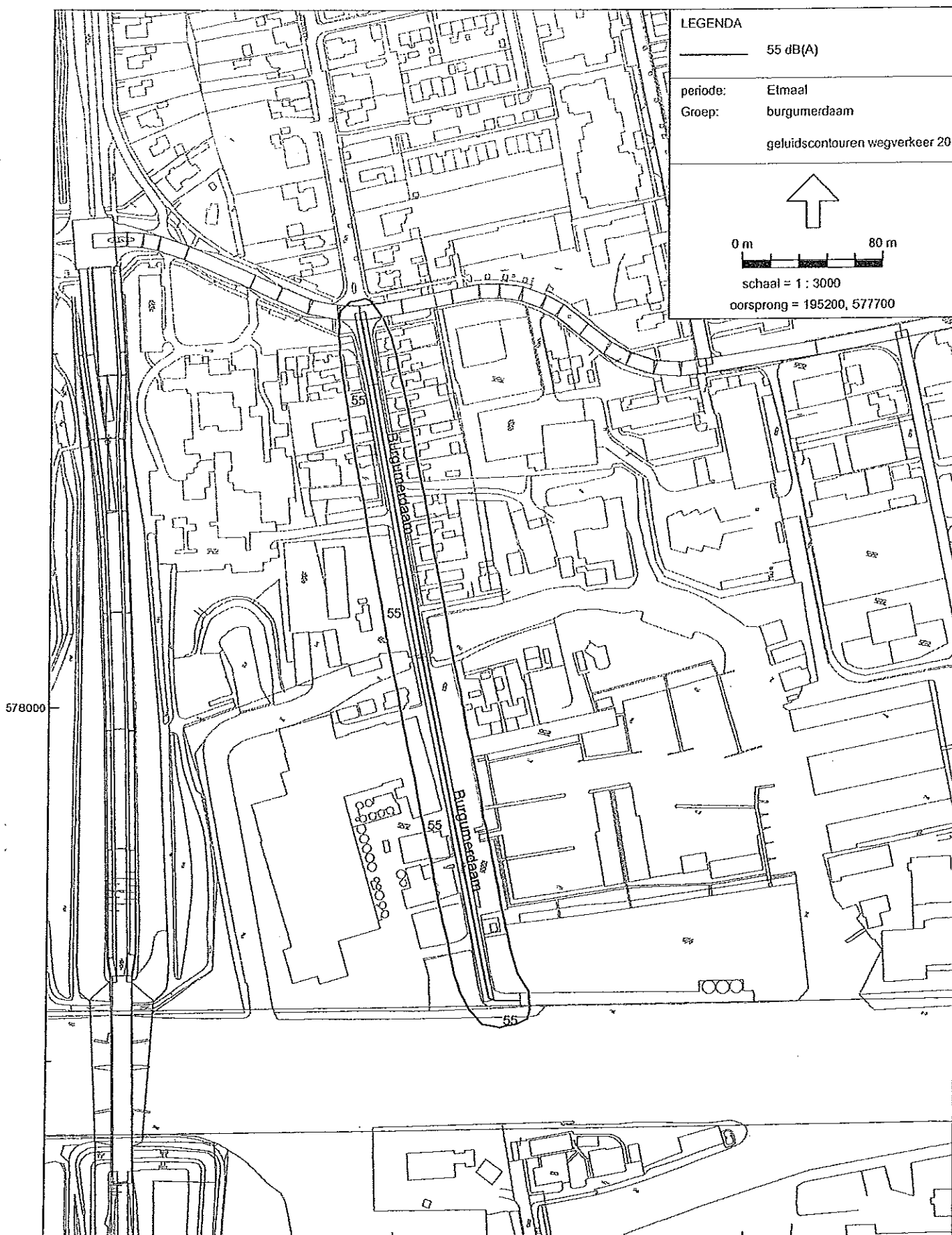
0 m 300 m

schaal = 1 : 12000

oorsprong = 195000, 576300

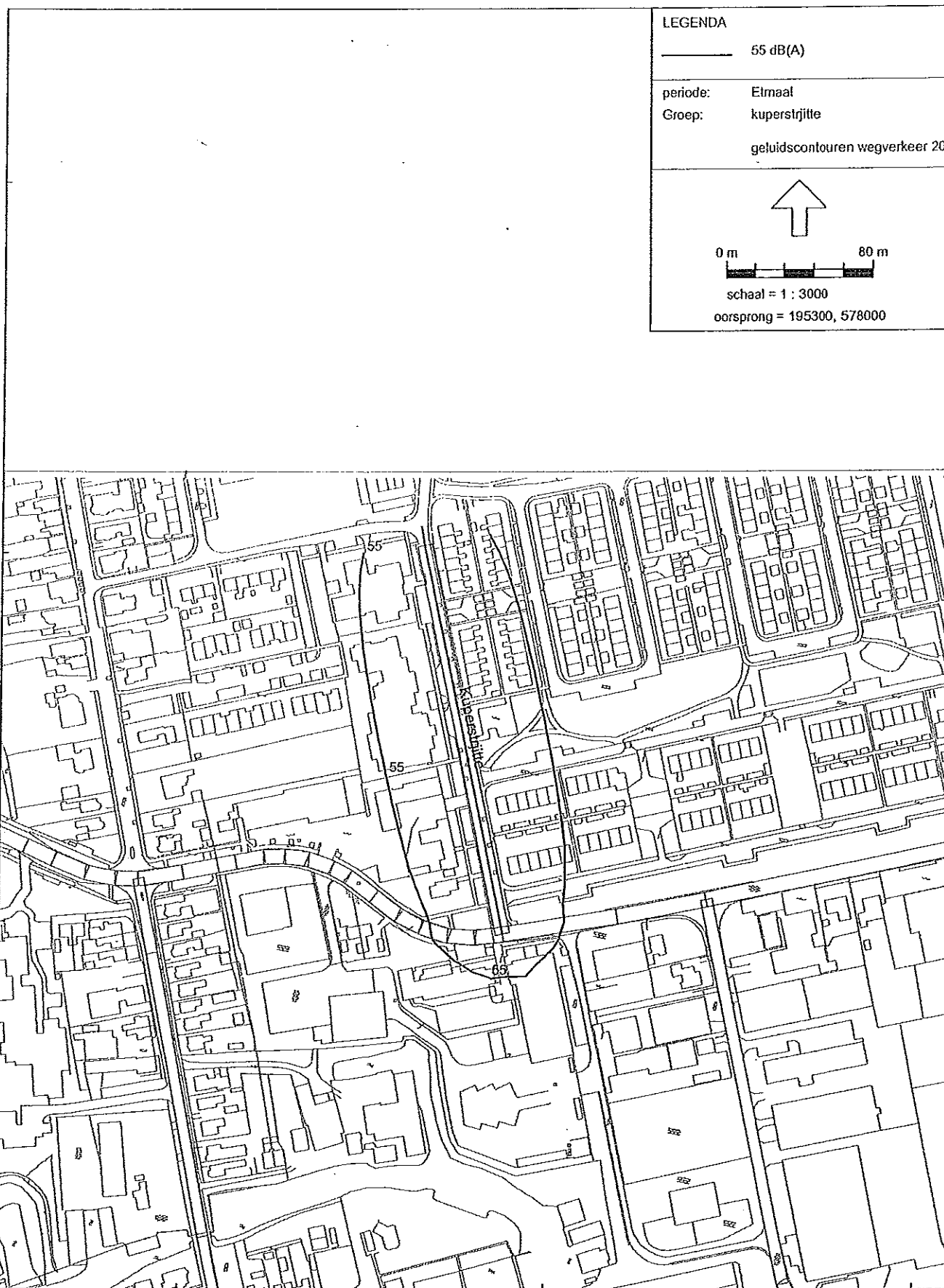
50(+5) dB(A)-contour ETMAAL 2016 burg  
tgv Burgerdaam wnh 4,5 m + MV "poldercontour"

PLOT 1









578000



LEGENDA

55 dB(A)

periode:

Etmaal

Groep:

oppedijk v veenweg/ymkerstrjitte

geluidscontouren wegverkeer 2016



0 m 80 m

schaal = 1 : 3000

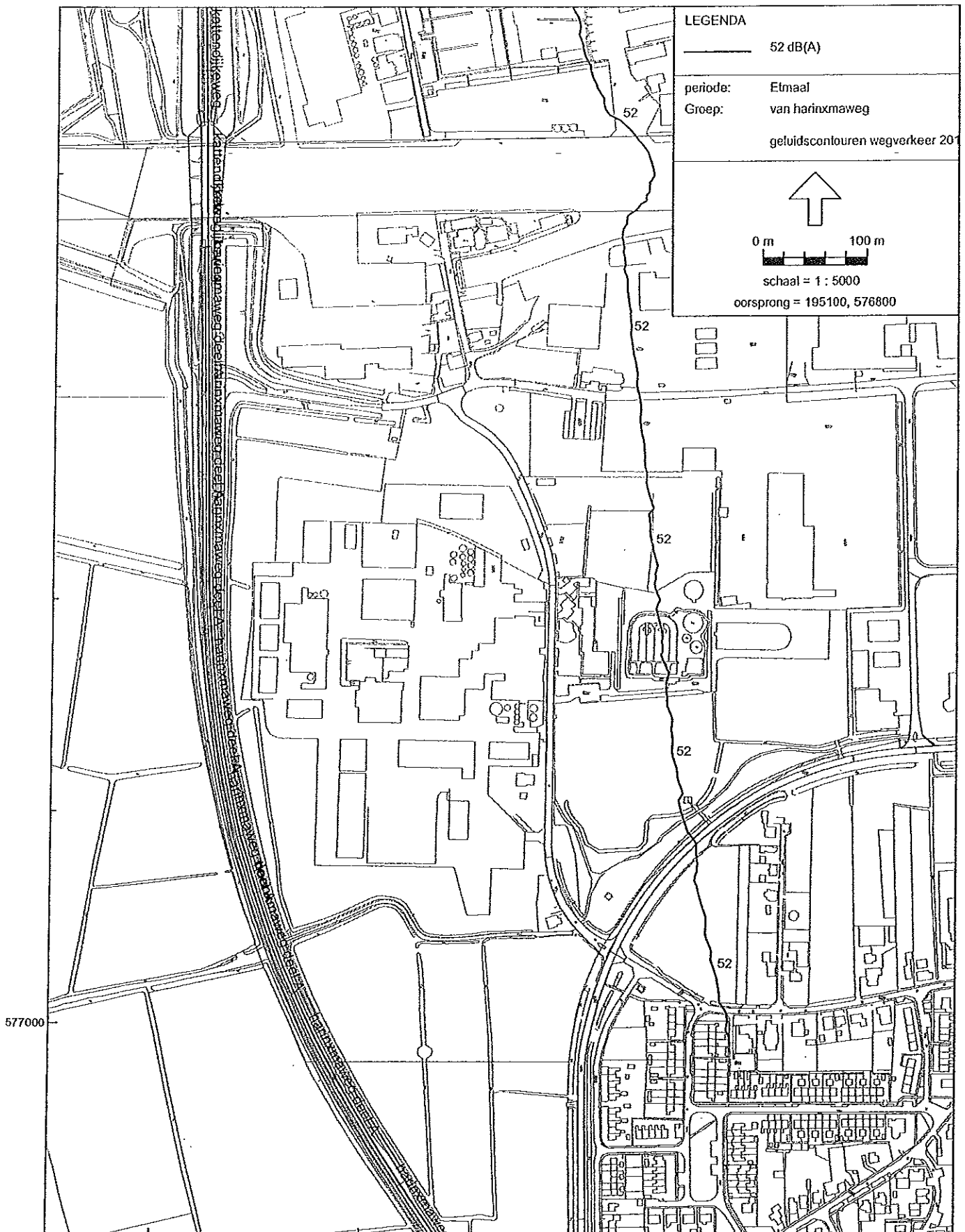
oorsprong = 195600, 577900

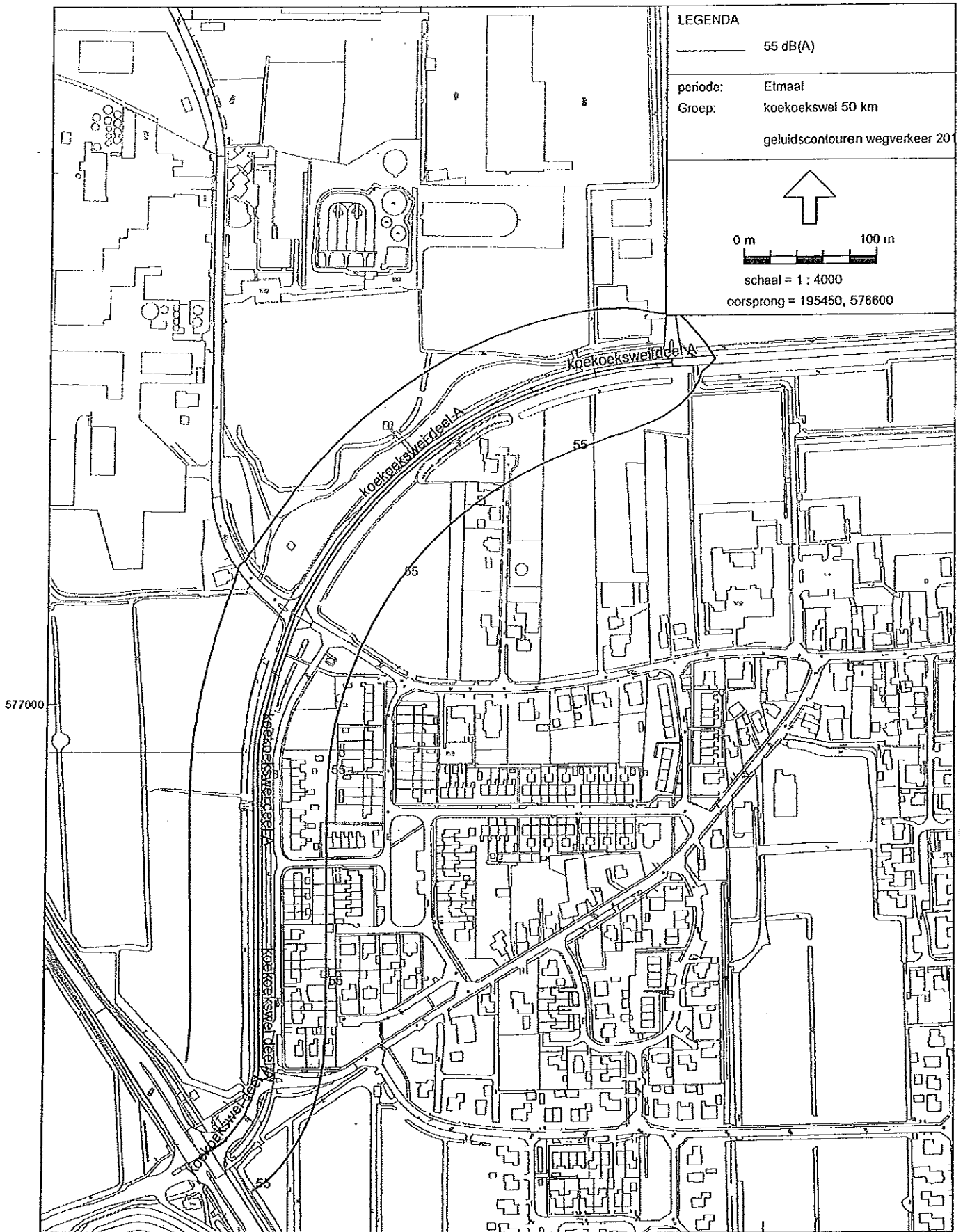
578000

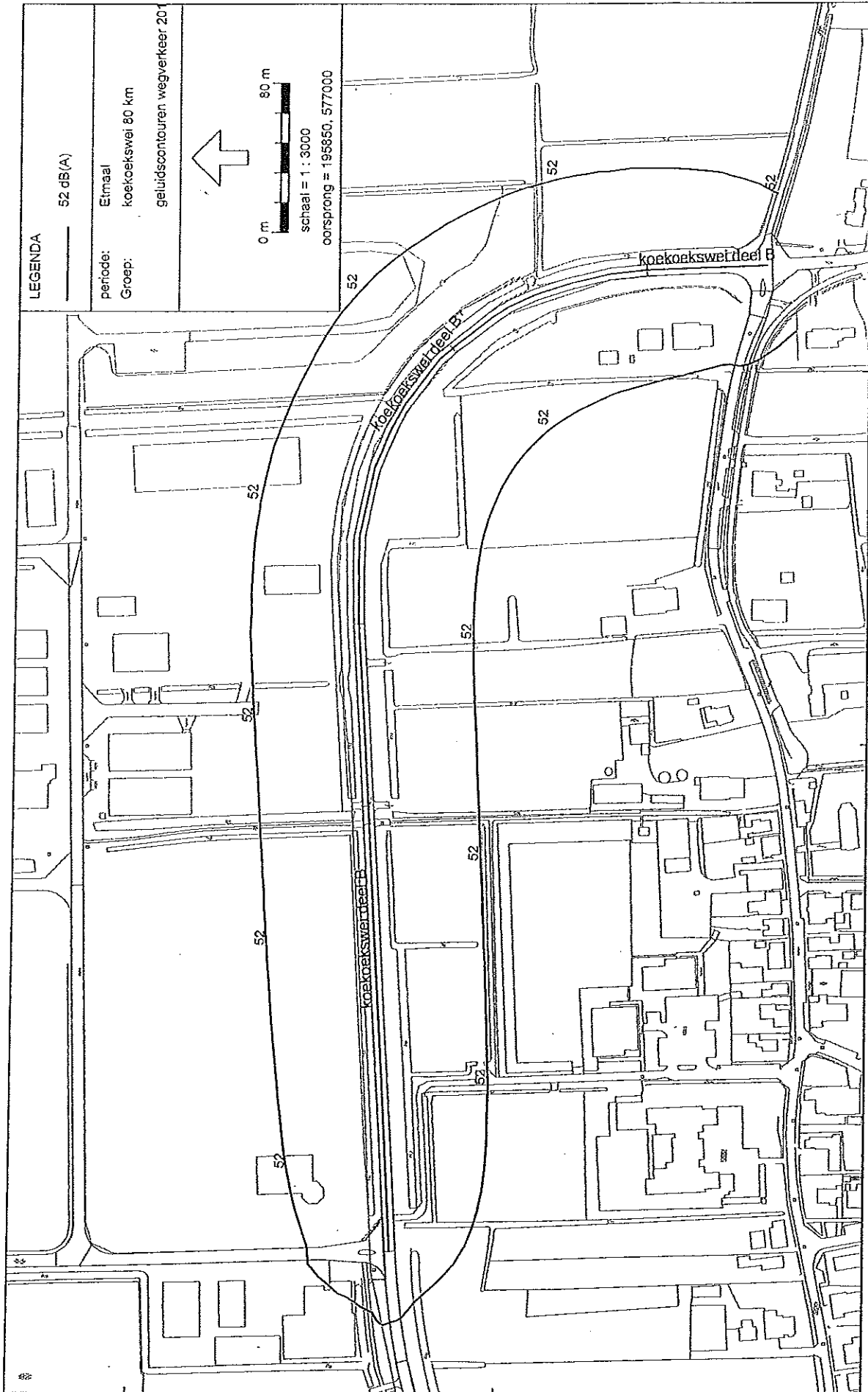
196000











LEGENDA

52 dB(A)

periode:  
Groep:

Etmaal  
koekoeksweg 80 km  
geluidscontouren wegverkeer 20



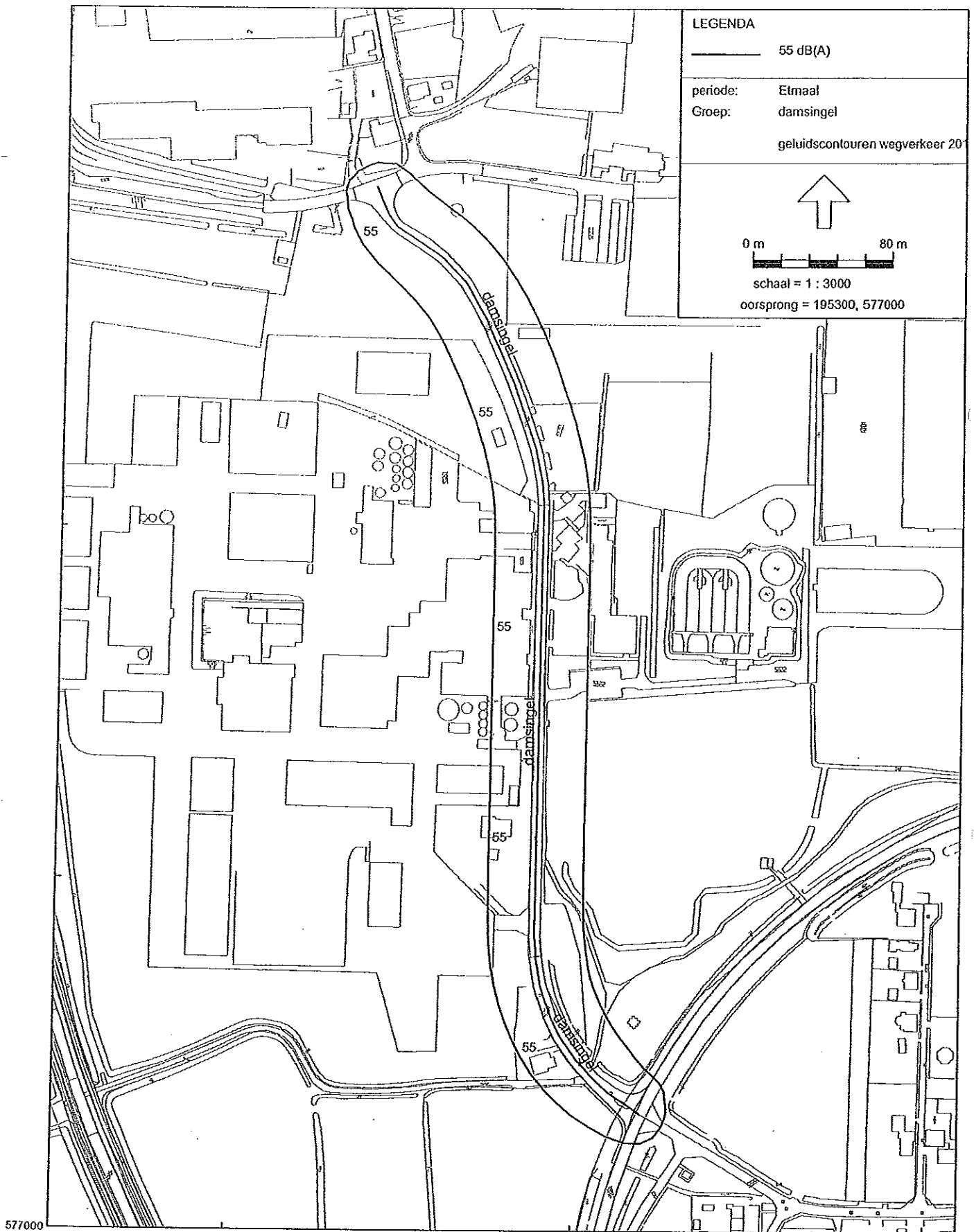
0 m 80 m

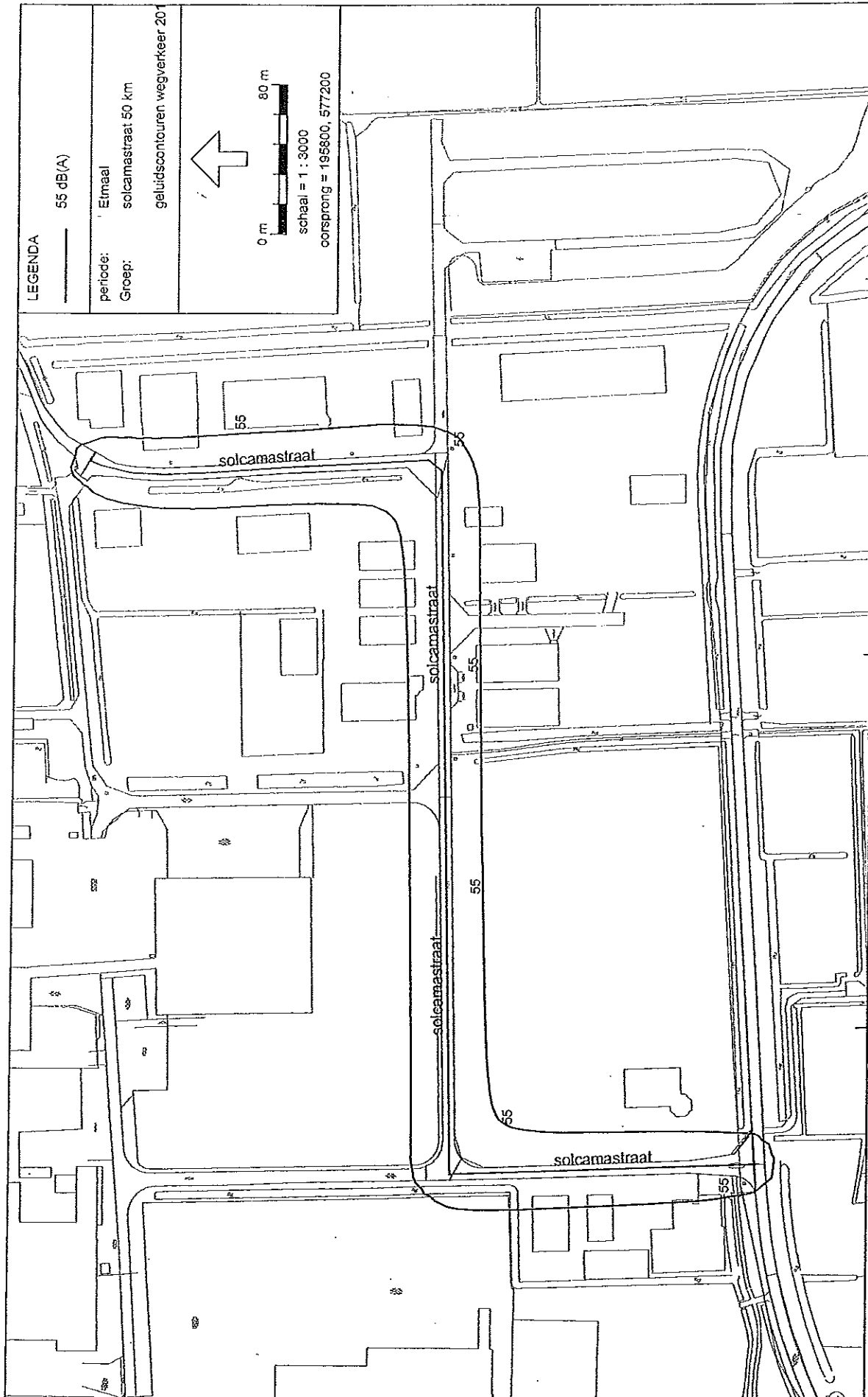
schaal = 1 : 3000

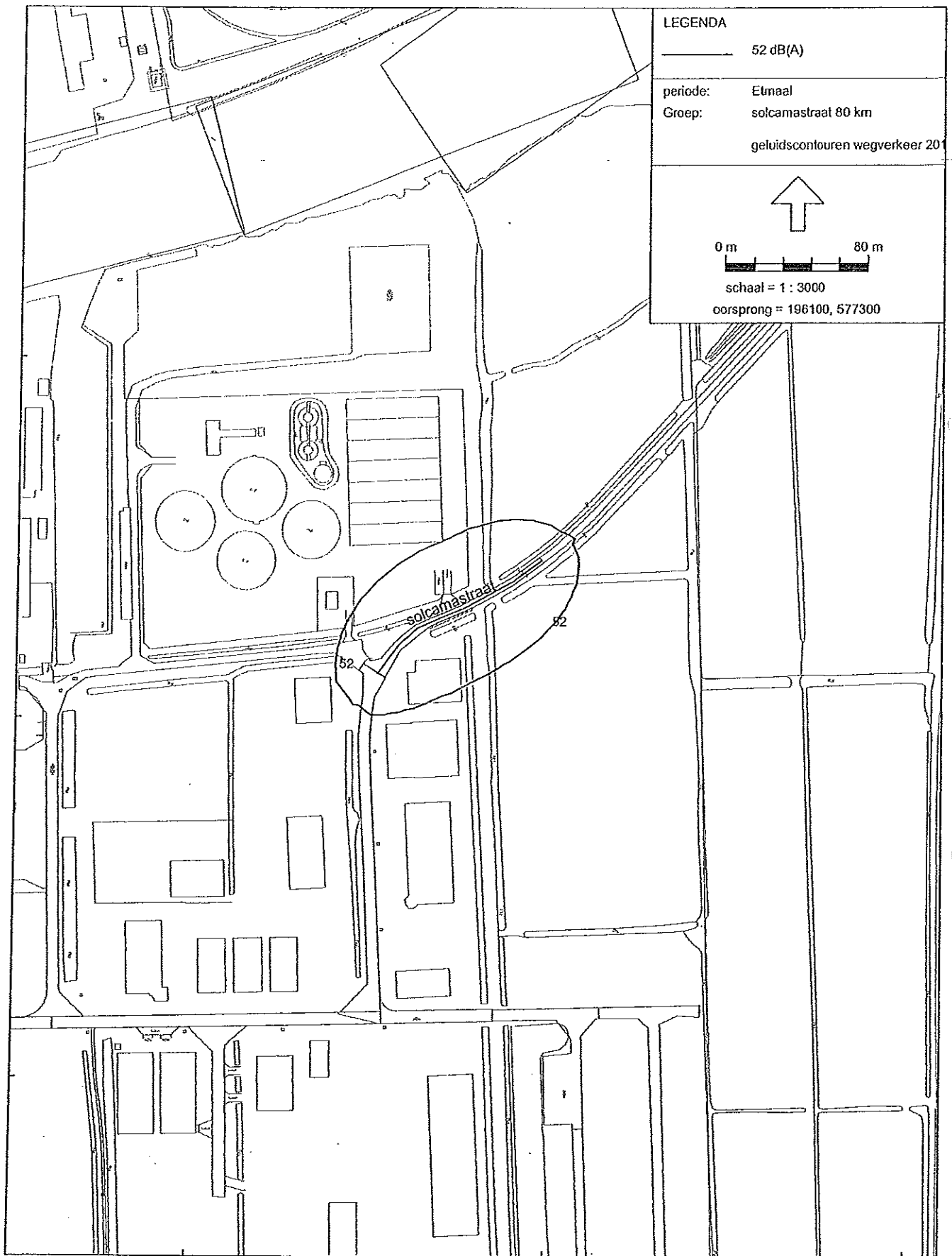
oorsprong = 195850, 577000

577000

196000







INVOERGEDEVENS

wegen  
 gronose V5.13  
 Lijst van wegen, voor rekenmethode Wegverkeersaantal - SRM2-2002

Id	Onschr.	Invoertype	Wegdek	Totale aantal	%iL(D)	%iL(N)	%L(V)	%MV(N)	%ZV(N)	L(V)	MV(D)	ZV(D)	L(V)	MV(N)	ZV(N)	Hbron
32	kattendijkweg	Verdeling	*Fijn	25630	6,6	1	82	13	5	1387,1	219,91	84,58	197,35	33,32	25,63	0,75
33	kattendijkweg	Verdeling	*Fijn	25630	6,6	1	82	13	5	1387,1	219,91	84,58	197,35	33,32	25,63	0,75
34	kattendijkweg	Verdeling	*Fijn	25630	6,6	1	82	13	5	1387,1	219,91	84,58	197,35	33,32	25,63	0,75
35	kattendijkweg	Verdeling	*Fijn	25630	6,6	1	82	13	5	1387,1	219,91	84,58	197,35	33,32	25,63	0,75
36	kattendijkweg	Verdeling	*Fijn	25630	6,6	1	82	13	5	1387,1	219,91	84,58	197,35	33,32	25,63	0,75
37	kattendijkweg	Verdeling	*Fijn	12815	6,6	1	82	13	5	693,55	109,95	42,29	98,68	16,66	12,82	0,75
38	kattendijkweg	Verdeling	*Fijn	12815	6,6	1	82	13	5	693,55	109,95	42,29	98,68	16,66	12,82	0,75
39	kattendijkweg	Verdeling	*Fijn	12815	6,6	1	82	13	5	693,55	109,95	42,29	98,68	16,66	12,82	0,75
40	kattendijkweg	Verdeling	*Fijn	12815	6,6	1	82	13	5	693,55	109,95	42,29	98,68	16,66	12,82	0,75
41	kattendijkweg	Verdeling	*Fijn	12815	6,6	1	82	13	5	693,55	109,95	42,29	98,68	16,66	12,82	0,75
42	kattendijkweg	Verdeling	*Fijn	12815	6,6	1	82	13	5	693,55	109,95	42,29	98,68	16,66	12,82	0,75
51	harinxmaweg deel A	Verdeling	*Fijn	25630	6,6	1	82	13	5	1387,1	219,91	84,58	197,35	33,32	25,63	0,75
52	harinxmaweg deel A	Verdeling	*Fijn	25630	6,6	1	82	13	5	1387,1	219,91	84,58	197,35	33,32	25,63	0,75
53	harinxmaweg deel A	Verdeling	*Fijn	25630	6,6	1	82	13	5	1387,1	219,91	84,58	197,35	33,32	25,63	0,75
54	harinxmaweg deel A	Verdeling	*Fijn	25630	6,6	1	82	13	5	1387,1	219,91	84,58	197,35	33,32	25,63	0,75
55	harinxmaweg deel A	Verdeling	*Fijn	25630	6,6	1	82	13	5	1387,1	219,91	84,58	197,35	33,32	25,63	0,75
56	harinxmaweg deel A	Verdeling	*Fijn	25630	6,6	1	82	13	5	1387,1	219,91	84,58	197,35	33,32	25,63	0,75
57	harinxmaweg deel A	Verdeling	*Fijn	25630	6,6	1	82	13	5	1387,1	219,91	84,58	197,35	33,32	25,63	0,75
58	harinxmaweg deel A	Verdeling	*Fijn	25630	6,6	1	82	13	5	1387,1	219,91	84,58	197,35	33,32	25,63	0,75
59	harinxmaweg deel A	Verdeling	*Fijn	25630	6,6	1	82	13	5	1387,1	219,91	84,58	197,35	33,32	25,63	0,75
60	harinxmaweg deel B	Verdeling	*Fijn	19010	6,6	1	82	13	5	1028,82	163,11	62,73	146,38	24,71	19,01	0,75
61	harinxmaweg deel B	Verdeling	*Fijn	19010	6,6	1	82	13	5	1028,82	163,11	62,73	146,38	24,71	19,01	0,75
96	koekoeksweg deel A	Verdeling	*Fijn	7600	6,7	0,6	85	8	7	432,82	40,74	35,64	38,3	4,1	3,19	0,75
97	koekoeksweg deel A	Verdeling	*Fijn	7600	6,7	0,6	85	8	7	432,82	40,74	35,64	38,3	4,1	3,19	0,75
98	koekoeksweg deel A	Verdeling	*Fijn	7600	6,7	0,6	85	8	7	432,82	40,74	35,64	38,3	4,1	3,19	0,75
99	koekoeksweg deel A	Verdeling	*Fijn	7600	6,7	0,6	85	8	7	432,82	40,74	35,64	38,3	4,1	3,19	0,75
100	koekoeksweg deel A	Verdeling	*Fijn	7600	6,7	0,6	85	8	7	432,82	40,74	35,64	38,3	4,1	3,19	0,75
101	koekoeksweg deel B	Verdeling	*Fijn	3250	6,7	0,6	91	6	3	198,15	13,06	6,53	17,55	0,78	1,17	0,75
102	koekoeksweg deel B	Verdeling	*Fijn	3250	6,7	0,6	91	6	3	198,15	13,06	6,53	17,55	0,78	1,17	0,75
103	koekoeksweg deel B	Verdeling	*Fijn	1680	6,7	0,6	91	6	3	98,08	6,53	3,27	8,78	0,39	0,59	0,75
108	solcamstraat	Verdeling	*Fijn	1680	6,7	0,6	79	15	6	86,92	16,88	6,75	7,96	1,41	0,71	0,75
109	solcamstraat	Verdeling	*Fijn	1680	6,7	0,6	79	15	6	86,92	16,88	6,75	7,96	1,41	0,71	0,75
110	solcamstraat	Verdeling	*Fijn	1680	6,7	0,6	79	15	6	86,92	16,88	6,75	7,96	1,41	0,71	0,75
111	solcamstraat	Verdeling	*Fijn	1680	6,7	0,6	79	15	6	86,92	16,88	6,75	7,96	1,41	0,71	0,75
112	solcamstraat	Verdeling	*Fijn	1680	6,7	0,6	79	15	6	86,92	16,88	6,75	7,96	1,41	0,71	0,75
113	damsingel	Verdeling	*Fijn	1680	6,7	0,6	79	15	6	86,92	16,88	6,75	7,96	1,41	0,71	0,75
114	damsingel	Verdeling	*Fijn	2800	6,7	0,6	87	4	9	163,21	7,5	16,88	14,78	0,67	1,34	0,75
115	damsingel	Verdeling	*Fijn	2800	6,7	0,6	87	4	9	163,21	7,5	16,88	14,78	0,67	1,34	0,75
236	Raadhuisweg	Verdeling	Nobelpave	2800	6,7	0,6	87	4	9	163,21	7,5	16,88	14,78	0,67	1,34	0,75
244	Kuperstrjitte	Verdeling	GewEim	14940	6,8	0,7	90	7	3	908,21	70,64	30,27	93,49	7,27	3,12	0,75
245	Oppedijk V. veenweg deel A	Verdeling	Nobelpave	3290	6,7	0,6	90	7	3	198,39	15,43	6,61	17,77	1,38	0,59	0,75
246	Oppedijk V. veenweg deel B	Verdeling	Nobelpave	12480	6,8	0,7	90	7	3	763,78	59,4	25,46	78,62	6,12	2,62	0,75
247	Oppedijk V. veenweg deel D	Verdeling	Nobelpave	9060	6,8	0,7	90	7	3	554,47	43,13	18,48	57,08	4,44	1,9	0,75
248	Oppedijk V. veenweg deel D	Verdeling	*Fijn	680	6,7	0,6	85	10	5	38,73	4,56	2,28	3,47	0,41	0,2	0,75
249	Ymkerstrjitte	Verdeling	*Fijn	390	6,7	0,6	85	10	5	22,21	2,61	1,31	1,99	0,23	0,12	0,75
250	Oppedijk V. veenweg deel C	Verdeling	Opp	6370	6,8	0,7	90	7	3	389,84	30,32	12,99	40,13	3,12	1,34	0,75
251	Oppedijk V. veenweg deel E	Verdeling	Opp	4780	6,8	0,7	95	4	1	308,79	13	3,25	31,79	1,34	0,33	0,75
252	Oppedijk V. veenweg deel E	Verdeling	Opp	4780	6,8	0,7	95	4	1	308,79	13	3,25	31,79	1,34	0,33	0,75
262	Burgumerdam	Verdeling	*Fijn	2080	6,7	0,6	94	5	1	131	6,87	1,39	11,73	0,82	0,12	0,75
263	Burgumerdam	Verdeling	*Fijn	2080	6,7	0,6	94	5	1	131	6,87	1,39	11,73	0,82	0,12	0,75

## DEEL B: LUCHTKWALITEIT

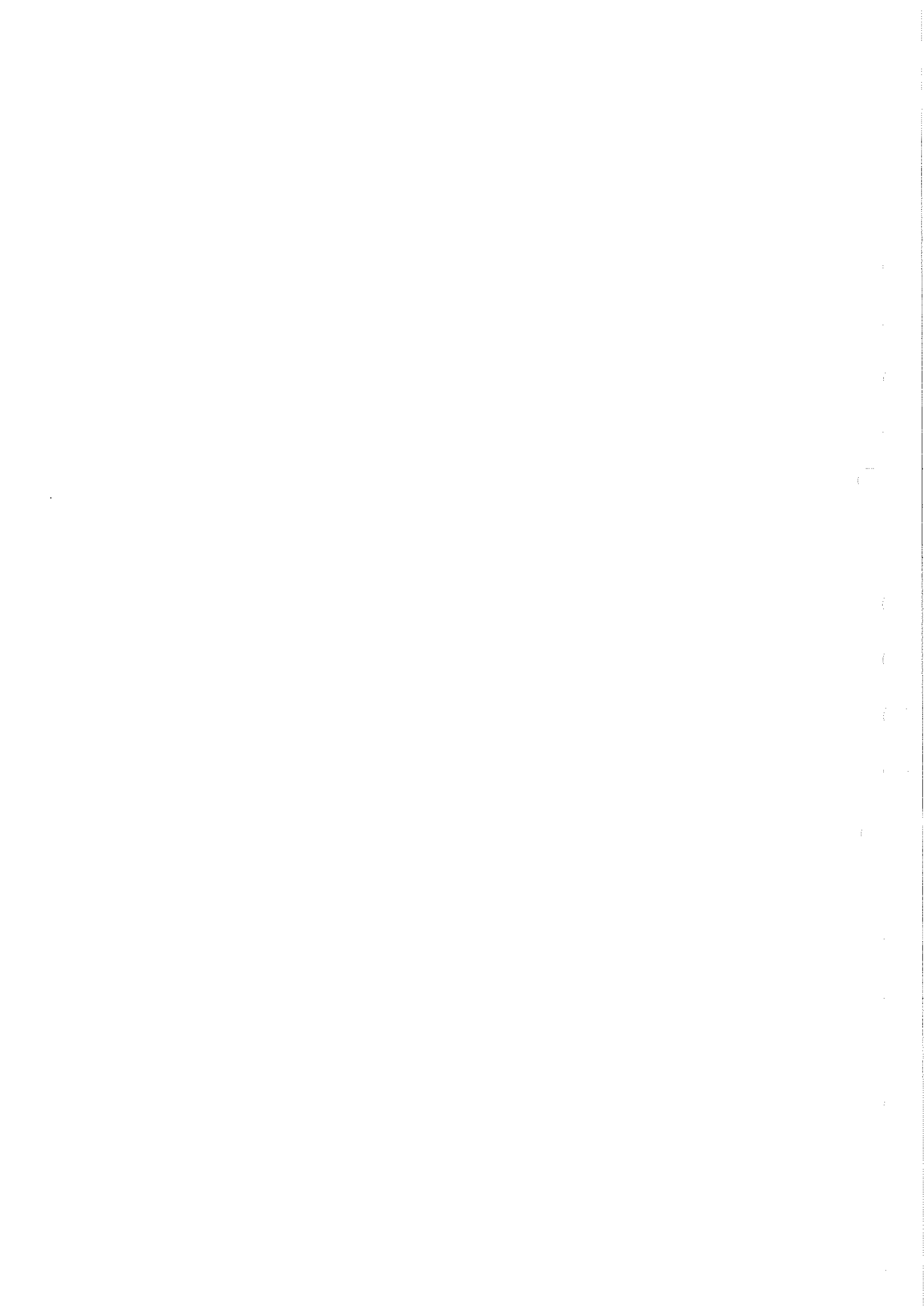
### Inhoud luchtkwaliteit

1. Inleiding
  - luchtkwaliteit industriële bronnen
2. Rekenmethodiek
  - waarneempunten
3. Gegevens en uitgangspunten
4. Berekeningsresultaten en conclusie
  - situatie 2016
  - handmatige toetsing gewijzigde grenswaarde CO/Benzeen
  - conclusie

### Bijlagen

1. ligging waarneempunten
2. berekeningsresultaten toetsing 2010
3. wegtypes/snelheden
4. deel TNO rapportage luchtkwaliteit 2001 d.d. juni 2002





## **1. Inleiding**

Voor een beoordeling van de te verwachten luchtkwaliteit is onderzocht in hoeverre kan worden voldaan aan de toetsingscriteria van het Besluit Luchtkwaliteit.

Dit zijn de criteria voor stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>), fijn stof (PM10), benzeen, zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>), koolmonoxide (CO) en benzo(a)pyreen (BaP). Met name de eerste twee stoffen zijn relevant.

In dit deel wordt de luchtkwaliteit onderzocht ten aanzien van alleen het wegverkeer.

### **Luchtkwaliteit industriële bronnen**

Voor de industriële bronnen (Rendac), welke naar verwachting een mogelijke overschrijding van de normen zouden kunnen veroorzaken, zijn op verzoek van de gemeente Tytsjerksteradiel in het kader van de landelijke inventarisatie luchtkwaliteit in het jaar 2001, reeds door de provincie berekeningen gedaan. Voor deze berekeningen is gebruik gemaakt van het door TNO ontwikkelde verspreidingsmodel PLUIMPLUS. Op basis van meteorologische parameters, omgevingskenmerken, de emissiesterkte en een beschrijving van de broneigenschappen, is met dat model onderzoek gedaan. De betrokken resultaten uit dat onderzoek (TNO rapport R 2002/315 d.d. juni 2002) zijn in bijlage 4 opgenomen. Uit het genoemde rapport blijkt dat de concentraties van relevante stoffen in het jaar 2001 rondom het bedrijf de grenswaarden niet overschrijden. Omdat de grenswaarden waaraan wordt getoetst over alle jaren heen constant zijn, mag worden verwacht dat ook in 2010 de grenswaarden door het bedrijf niet zullen worden overschreden.

## 2. Rekenmethodiek

Voor de bepaling of kan worden voldaan aan de toetsingscriteria van het Besluit Luchtkwaliteit 2005, is voor wegverkeer gebruik gemaakt van een landelijk rekenmodel, het zgn. CAR II-model versie 4.0. Dit is ontwikkeld als een praktisch model, waarmee op een snelle manier inzicht verkregen kan worden in de luchtkwaliteit in straten en langs verkeerswegen. Om een redelijke verwachting voor de toekomst te verkrijgen is dit model voldoende toereikend. Het rekenmodel berekent zelf of er een overschrijding plaatsvindt. Deze overschrijding wordt door het programma in kleur aangegeven. Blauw is een overschrijding van de grenswaarde, rood daarentegen is een overschrijding van de plandrempel.

Sinds het Besluit Luchtkwaliteit 2005 (23 juni 2005) zijn er enkele veranderingen doorgevoerd ten opzichte van het eerdere besluit (2001). Onder andere vervalt de plandrempel voor fijn stof (PM10), geldt er voor benzeen een grenswaarde die 2 maal strenger is dan de vorige norm en is voor benzeen een plandrempel opgenomen. Ook is de grenswaarde voor koolmonoxide (CO) tweemaal strenger geworden.

Deze veranderingen zijn echter nog niet in het CAR II-rekenmodel versie 4.0 opgenomen. De verwachting is dat eind dit jaar er een nieuwe versie beschikbaar zal zijn. Voorlopig zal derhalve de toetsing aan de genoemde gewijzigde grenswaarden handmatig moeten plaatsvinden.

Voor de bepaling van de luchtkwaliteit is uitgegaan van de verkeersintensiteiten en het percentage vrachtverkeer in het jaar 2016.

Voor de toetsing aan het besluit luchtkwaliteit is uitgegaan van de in het CAR-model geldende emissiecoëfficiënten uit het jaar 2010.

### Waarneempunten

Voor de berekeningen is uitgegaan van een zevental waarneempunten ter hoogte van met name kruisingen van wegen. Het laatste waarneempunt is een waarneempunt gelegen op het fietspad naast de Van Harinxmaweg. Het betreft in het geval van het bestemmingsplan Kanaalzone Burgum/Sumar de meest ongunstige plaatsen.

De berekeningen zijn alleen uitgevoerd voor de bij de kruising betrokken maatgevende wegen. Voor ligging van de waarneempunten zie computerplot 1 in bijlage 1.

### 3. Gegevens en uitgangspunten

Voor de berekening in het CAR II-model zijn onderstaande maatgevende gegevens aangehouden:

- jaar 2016

Wegvak	Etmaal	% uurverdeling				Snelheidstype	Wegtype
		L	Mz	Bus	Zw		
Van Veenweg deel A	12.480	90,0	6,2	0,8	3,0	Doorstromend stadsverkeer	3A
Burgumerdaam	2.080	94,0	5,0	0,0	1,0	Normaal stadsverkeer	3A
Van Veenweg deel B	9.060	90,0	6,2	0,8	3,0	Doorstromend stadsverkeer	3A
Kuperstrjitte	3.290	90,0	7,0	0,0	3,0	Normaal stadsverkeer	3A
Van Veenweg deel D	680	85,0	10,0	0,0	5,0	Normaal stadsverkeer	3A
Van Veenweg deel C	6.370	90,0	7,0	0,0	3,0	Doorstromend stadsverkeer	3A
Ymkerstrjitte	390	85,0	10,0	0,0	5,0	Normaal stadsverkeer	3A
Koekoeksweg	7.600	85,0	8,0	0,0	7,0	Doorstromend stadsverkeer	2
Damsingel	2.800	87,0	4,0	0,0	9,0	Normaal stadsverkeer	2
Solcamastraat	1.680	79,0	15,0	0,0	6,0	Normaal stadsverkeer	2
Van Harinxmaweg	25.630	82,0	12,6	0,4	5,0	Buitenweg	1

- waarneempunten / betrokken weg / afstand tot weg

punt		betr. weg	afstand as weg
1	Kruising Van Veenweg deel A/Burgumerdaam	Van Veenweg deel A	10 m.
		Burgumerdaam	10 m.
2	Kruising Van Veenweg deel B/Kuperstrjitte	Van Veenweg deel B	15 m.
		Kuperstrjitte	15 m.
3	Kruising Van Veenweg deel B/Van Veenweg deel D	Van Veenweg deel B	10 m.
		Van Veenweg deel D	10 m.
4	Kruising Van Veenweg deel C/Ymkerstrjitte	Van Veenweg deel C	5 m.
		Ymkerstrjitte	5 m.
5	Kruising Koekoeksweg/Damsingel	Koekoeksweg	8 m.
		Damsingel	8 m.
6	Kruising Koekoeksweg/Solcamastraat	Koekoeksweg	7 m.
		Solcamastraat	7 m.
7	Punt van Harinxmaweg	Van Harinxmaweg	19 m.

#### 4. Berekeningsresultaten en conclusie

Zoals al eerder is genoemd geeft het rekenprogramma door middel van kleuren aan of er sprake is van een overschrijding van grenswaarden of plandrempels.

##### Situatie jaar 2016

In de resultatentabel 1 in bijlage 2 is de situatie aangegeven waarbij de uitgangspunten in het jaar 2016 worden getoetst aan de geldende emissiecoëfficiënten in het jaar 2010 conform het Besluit Luchtkwaliteit 2005.

In deze tabel is te zien dat er nergens een overschrijding is van de grenswaarden en plandrempels met betrekking tot de jaargemiddelden. Per weg zijn er alleen maar overschrijdingen van het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde betreffende de stof PM10. Voor de resterende stoffen zijn er geen overschrijdingen.

De hoogste overschrijding van het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde betreffende de stof PM10 vindt plaats op de kruising 1 ten gevolge van de Oppedijk van Veenweg deel A. Deze overschrijding bedraagt 12 x.

De overschrijdingen van de 24 uurgemiddelden mogen echter 35 x worden overschreden. Per weg derhalve geen consequenties.

Indien gekeken wordt in de tabel 2 in bijlage 2 met de concentratiebijdrage van meerdere wegen op hetzelfde waarneempunt, blijkt het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde van de stof PM10 ter hoogte van alle kruisingen eveneens te worden overschreden. De hoogste overschrijding is ter hoogte van kruising 5 (koekoeksweg/damsingel). De overschrijding bedraagt daar 13 x.

Ook in dit geval mag de overschrijding maximaal 35 keer bedragen.

De overschrijdingen van de 24 uurgemiddelden hebben daarom geen consequenties voor de gemeente.

Voor de resterende stoffen zijn er geen overschrijdingen.

##### Handmatige toetsing gewijzigde grenswaarden benzeen/CO

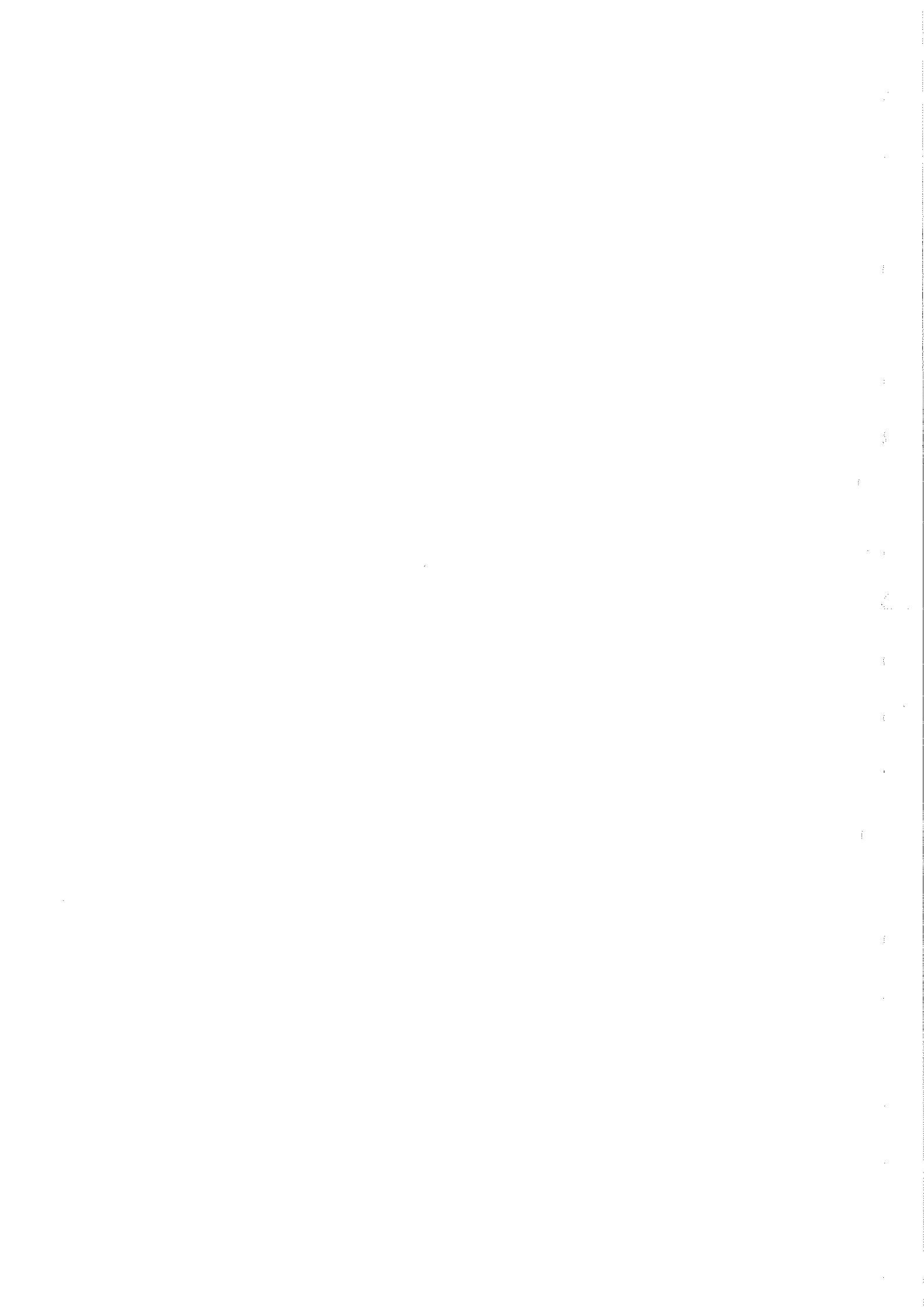
De in de resultatentabel 1 per weg berekende jaargemiddelden van de stof Benzeen ( $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) is lager dan de geldende grenswaarde van ( $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ).

De in de resultatentabel 1 per weg berekende 98-Percentiel 8h waarden betreffende de stof CO is lager dan de maximum geldende waarde van  $3600 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

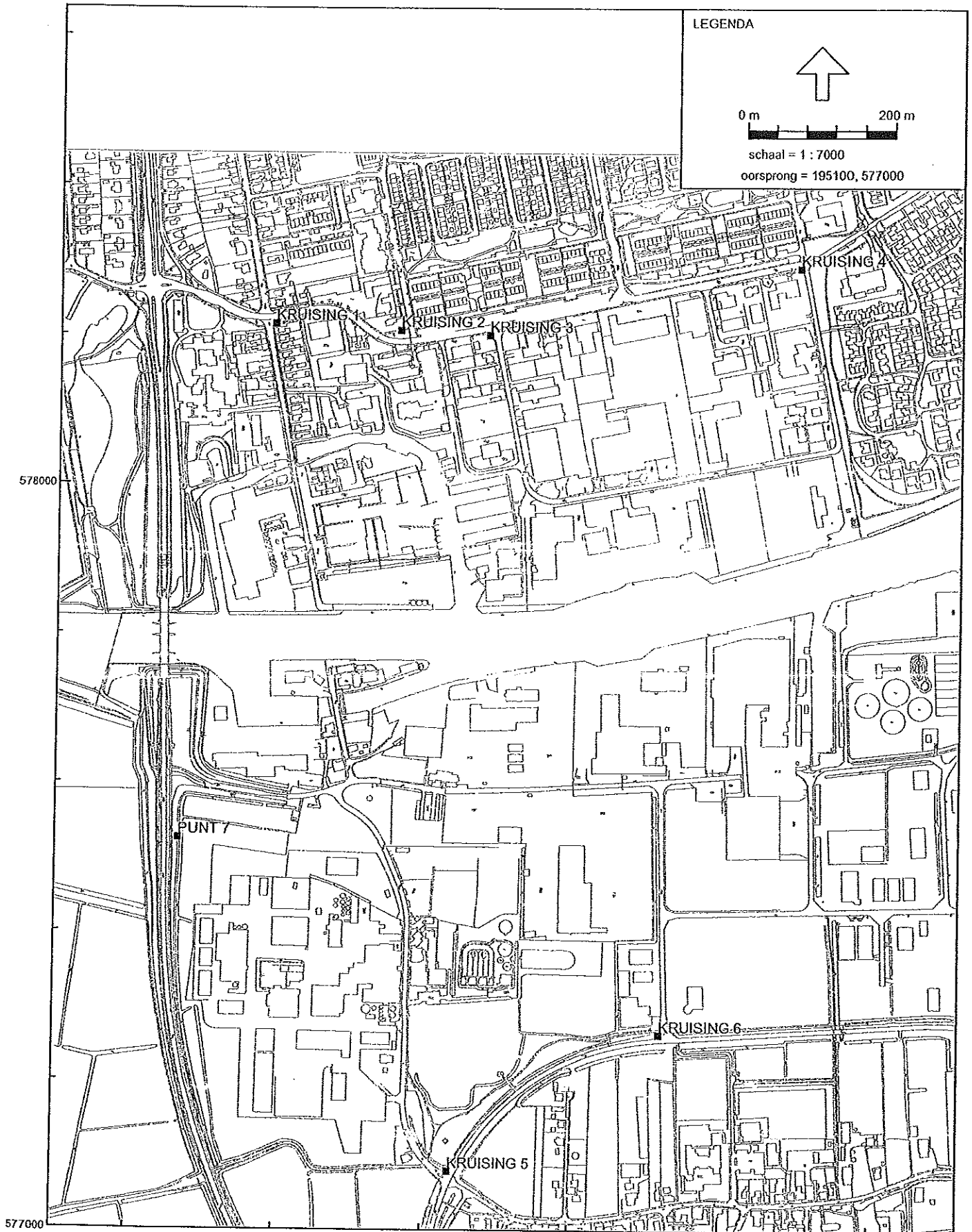
##### Conclusie

Voor de voor het plan maatgevende waarneempunten zijn er bij een toetsing per weg en een toetsing bij meerdere wegen (kruisingen), geen consequenties voor de gemeente met betrekking tot het Besluit Luchtkwaliteit 2005.

## **Bijlagen**



LIGGING WAARNEEMPUNTEN LUCHTKWALITEIT





Gebruiker	J. Dreier
Bedrijf	Servicebureau De Friesa Wouden
Gemeente/Plaats	Drachten

Legenda:

Geen overschrijding	
Overschrijding 15-20 µg/m <sup>3</sup>	
Overschrijding planctomel	

Jaartal	2010
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie
Schakelfactor emissiefactoren	
Personenauto's	1
Middelzwaarvoertuigen	1
Zwaarvoertuigen	1
Autobusverkeer	1

Plaats	Staatnaam	NO2 [µg/m <sup>3</sup> ]	SO2 [µg/m <sup>3</sup> ]	PM10 [µg/m <sup>3</sup> ]	PM10-2,5 [µg/m <sup>3</sup> ]	Benzeen [µg/m <sup>3</sup> ]	SO2 [µg/m <sup>3</sup> ]	SO2 [µg/m <sup>3</sup> ]	CO [µg/m <sup>3</sup> ]	95-99 Percentiel achtergrond	95-99 Percentiel achtergrond	95-99 Percentiel achtergrond
		Jaargemidd. delge	Jaargemidd. delge	Jaargemidd. delge	Jaargemidd. delge	Jaargemidd. delge	Jaargemidd. delge	Jaargemidd. delge	Jaargemidd. delge	Jaargemidd. delge	Jaargemidd. delge	Jaargemidd. delge
Kruising 1	van veenweg	22	13	0	0	12	12	25	27	0	0	518
Kruising 1	burgumdaam	14	13	0	0	2	2	25	25	0	0	411
Kruising 2	van veenweg	18	13	0	0	7	7	25	26	0	0	454
Kruising 2	kuperstritte	15	13	0	0	3	3	25	25	0	0	415
Kruising 3	van veenweg	20	13	0	0	3	3	25	26	0	0	481
Kruising 3	van veenweg	14	13	0	0	1	1	25	25	0	0	393
Kruising 4	van veenweg	20	13	0	0	8	8	25	26	0	0	483
Kruising 4	Vrikerstritte	14	13	0	0	1	1	25	25	0	0	397
Kruising 5	koekoeksweg	20	13	0	0	8	8	25	26	0	0	461
Kruising 5	damsingel	16	13	0	0	3	3	25	25	0	0	418
Kruising 6	koekoeksweg	20	13	0	0	3	3	25	26	0	0	467
Kruising 6	solcamstraat	16	13	0	0	3	3	25	25	0	0	406
Kruising 6	van hanfmauweg	20	13	0	0	7	7	25	26	0	0	418
punt 7												



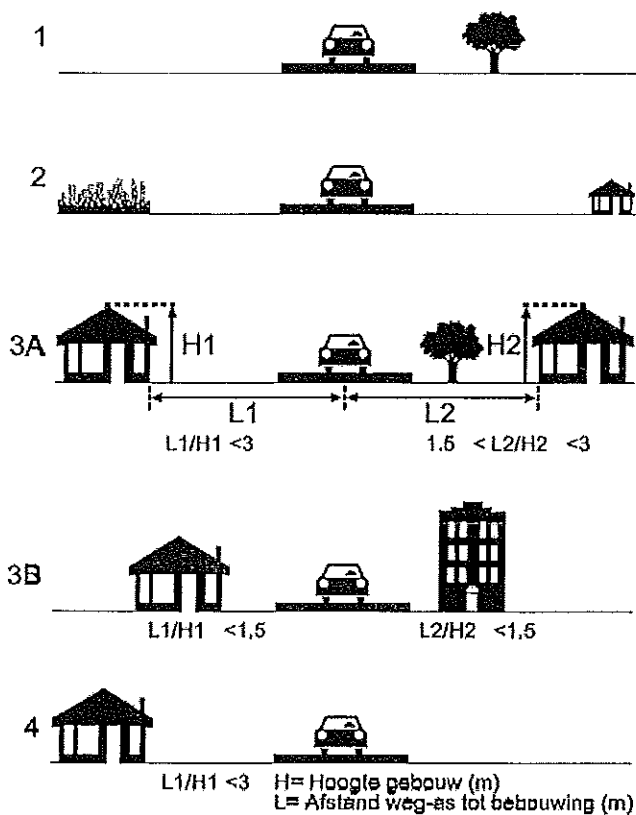


Tabel 1 Overzicht van de snelheidstyperingen in CAR II

Snelheidstypering	vorige versie van CAR	Omschrijving
Snelweg	Va	Snelweg of autoweg; gemiddelde rijnsnelheid is 100 km/u. Ook voor provinciale wegen met een maximale snelheid van 90km/u of meer kan het beste dit type worden gekozen.
Buitenweg	Vb	Doorgaande weg met een snelheidslimiet van maximaal 70 km/u; gemiddelde rijnsnelheid is 44 km/u. Ook voor provinciale wegen met een maximale snelheid van 80 km/u kan het beste dit type worden gekozen.
Doorstromend stadsverkeer	Ve	Doorstromend verkeer in een stadsstraat, binnen de bebouwde kom; gemiddelde rijnsnelheid is 26 km/u.
Normaal stadsverkeer	Vc	Normaal verkeer in een stadsstraat, binnen de bebouwde kom; gemiddelde rijnsnelheid is 19 km/u.
Stagnerend verkeer	Vd	Verkeer in een stadsstraat, binnen de bebouwde kom, waarvan de doorstroming wordt belemmerd; gemiddelde rijnsnelheid is 13 km/u.

Tabel 3 Overzicht van de wegtypen in CAR II

Wegtype	Omschrijving
1	Weg door open terrein, incidenteel gebouwen of bomen binnen een straal van 100 meter.
2	Basistype, alle wegen anders dan 1, 3a, 3b of 4
3a	Beide zijden van de weg bebouwing zodanig dat de afstand van de as van de weg tot de rand van de bebouwing aan beide zijden kleiner is dan driemaal de hoogte van de bebouwing, maar aan minimaal één zijde groter dan anderhalf maal de hoogte van de bebouwing
3b	Beide zijden van de weg bebouwing, bijzonder geval van wegtype 3a, waarbij de afstand van de as van de weg tot de rand van de bebouwing aan beide zijden kleiner is dan anderhalf maal de hoogte van de bebouwing
4	Weg met aan één zijde min of meer aaneengesloten bebouwing op een afstand van minder dan drie maal de hoogte van de bebouwing.



Figuur 1 Overzicht van de wegtypen van CAR II





Laan van Westeneek 501  
Postbus 342  
7300 AH Apeldoorn

[www.mep.tno.nl](http://www.mep.tno.nl)

T 055 549 34 93  
F 055 549 32 01  
[info@mep.tno.nl](mailto:info@mep.tno.nl)

TNO-rapport

R 2002/315

## Toetsing van de luchtkwaliteit in Fryslân aan het Besluit luchtkwaliteit; rapportage over 2001

Datum	juni 2002
Auteurs	L.F. Heidema Dr. J.P. Wesseling
Projectnummer	33539
Trefwoorden	Besluit luchtkwaliteit, 2002
Bestemd voor	Provincie Fryslân

Alle rechten voorbehouden.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van TNO.

Indien dit rapport in opdracht werd uitgebracht, wordt voor de rechten en verplichtingen van opdrachtgever en opdrachtnemer verwezen naar de Algemene Voorwaarden voor onderzoeksopdrachten aan TNO, dan wel de betreffende terzake tussen de partijen gesloten overeenkomst. Het ter inzage geven van het TNO-rapport aan direct belanghebbenden is toegestaan.

© 2002 TNO

## Samenvatting

- De rijksoverheid heeft de provincies in Nederland opgedragen te rapporteren over de luchtkwaliteit in de provincie, rond wegen en rond instellingen onder provinciaal gezag. Deze rapportage is binnen het kader van het nieuwe Besluit Luchtkwaliteit dat in het jaar 2001 in werking is getreden. Dit besluit implementeert de EU kader richtlijn Luchtkwaliteit en de daarbij behorende EU-dochterrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

De provincie Fryslân heeft TNO - MEP verzocht om voor een aantal bedrijven de te verwachten concentraties van  $\text{NO}_2$ ,  $\text{PM}_{10}$ ,  $\text{SO}_2$ , Lood, CO en benzeen te berekenen. Volgens de uitgevoerde berekening wordt op geen van de doorgerekende locaties een der relevante grenswaarden overschreden. In het algemeen kan gesteld worden dat voor de componenten  $\text{SO}_2$ ,  $\text{NO}_2$  en CO het verschil tussen de berekende concentratie en de grenswaarde dermate groot is dat er ook geen overschrijdingen zijn te verwachten binnen de nauwkeurigheidsmarges voor PLUIMPLUS berekeningen. Dit geldt zowel voor de jaargemiddelde concentraties als de uurlijkse tot dagelijks gemiddelde waarden. Ook de fijn stof concentraties voldoen ruimschoots aan de grenswaarde. Dit geldt zowel voor de jaargemiddelde concentraties per uur per berekend receptorpunt als de jaargemiddelde 24 uurgemiddelde concentratie per berekend receptorpunt.

Voor de luchtkwaliteit rond de provinciale wegen in Fryslân geldt dat er geen serieuze problemen worden verwacht. Afgezien van de situatie rond Leeuwarden worden geen overschrijdingen van de grenswaarden berekend. Rond Leeuwarden kunnen ingeval van het meest ongunstige wegtype voor  $\text{NO}_2$  overschrijdingen van de grenswaarden optreden tot een afstand van ruim tien meter van de as van de weg. In een aantal gevallen wordt op 5 meter van de wegas een verwacht aantal overschrijdingen van de 24-uur gemiddelde waarde voor  $\text{PM}_{10}$  uitgerekend dat hoger ligt dan de norm van 35 maal per jaar. Dit is het gevolg van de betrekkelijk hoge achtergrondconcentratie van  $\text{PM}_{10}$ . Er worden echter niet meer overschrijdingen van de 24-uur gemiddelde plandrempel verwacht dan is toegestaan.

In bijna alle gevallen, rond wegen zowel als rond industrie, worden de concentraties in de omgeving in zeer belangrijke mate bepaald door de achtergrond concentratie.

## 1. Inleiding

De rijksoverheid heeft de provincies in Nederland verzocht te rapporteren over de luchtkwaliteit in de provincie. Deze rapportage is binnen het kader van het Besluit Luchtkwaliteit dat in het jaar 2001 in werking is getreden[1]. Dit besluit implementeert de EU kader richtlijn Luchtkwaliteit en de daarbij behorende EU-dochter-richtlijn in de Nederlandse wetgeving.

Het Besluit Luchtkwaliteit geeft grenswaarden voor zwaveldioxide ( $\text{SO}_2$ ), stikstofdioxide ( $\text{NO}_2$ ), stikstofoxiden ( $\text{NO}_x$ ), koolstofmonoxide (CO), zwevende deeltjes met een diameter kleiner dan 10 micron ( $\text{PM}_{10}$ ), lood (Pb) en benzeen.

In dit rapport wordt de luchtkwaliteit besproken die in het jaar 2001 rond bedrijven onder provinciaal gezag en rond provinciale wegen volgens berekeningen is opgetreden.



## 2. Berekeningen aan bedrijven

### 2.1 Inleiding

In de provincie Fryslân is een aantal bedrijven gevestigd waarvan verwacht kan worden dat de bedrijfsemissies een dusdanige invloed hebben op de luchtkwaliteit, dat in de omgeving van deze bedrijven een overschrijding kan optreden van de grenswaarden voor de in het Besluit Luchtkwaliteit genoemde stoffen. Om kwantitatief inzicht in te verkrijgen in de optredende concentraties heeft de provincie TNO - MEP opdracht gegeven hier onderzoek naar te doen.

TNO heeft gedurende de afgelopen jaren een verspreidingsmodel PLUIMPLUS[2] ontwikkeld conform de specificaties van het Nieuwe Nationale Model[3]. Op basis van meteorologische parameters, omgevingskenmerken, de emissiesterkte en een beschrijving van de bron eigenschappen kan met dit model de verwachte bijdrage van de emissie van puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving van de bron worden berekend. Het model gebruikt de achtergrond concentratie van het RIVM voor de betrokken component in het berekende gebied. Sommatie van achtergrond concentratie en bijdrage van de puntbron(nen) levert een overzicht van de luchtkwaliteit in het betrokken gebied die getoetst kan worden aan de relevante grenswaarden in het Besluit Luchtkwaliteit.

De provincie heeft een selectie geleverd van bedrijven met mogelijke belangrijke emissiebronnen van de in het Besluit Luchtkwaliteit genoemde stoffen. Een overzicht van deze bedrijven is opgenomen in tabel 1

Tabel 1

Bedrijf	Wettelijk gebied	Gemeente
Coöperatieve Grasdrogerij Opeinde	Opeinde	Smallingerland
Rendac Bergum BV	Suameer	Tytsjerksteradiel
Frico Cheese Burgum	Burgum	Tytsjerksteradiel
Electrabel	Burgum	Tytsjerksteradiel
Atoglas	Leeuwarden	Leeuwarden
Fryslân Coberco Dairy Food	Leeuwarden	Leeuwarden
Ecopark De Wierde	Oudehaske	Skarsterlan
APK	Kootsterille	Achtkarspelen
NOAP	Heerenveen	Heerenveen

#### 2.2.4 Bedrijfstijden

Pluimplus voorziet in de mogelijkheid de emissies per uur te definiëren. Dat wil zeggen dat per uur aangegeven kan worden of er wel of geen emissie plaatsvindt. Als van een bedrijf bekend is wat de precieze emissiesituatie is, niet alleen in bedrijfstijd per jaar maar ook wanneer de emissie plaatsvond, is dit in de berekening betrokken. Waar deze informatie niet bekend was, is er van uit gegaan dat de emissie continu over het jaar plaatsvond. Het gevolg hiervan is dat de berekende hoogste waarde correct is. Voor de berekening van het jaargemiddelde concentraties veroorzaakt deze werkwijze een overschatting van de werkelijk voorkomende concentraties, in overeenstemming met een conservatieve aanpak.

#### 2.2.5 Meteorologie

Bij het berekenen van de concentratie in de omgeving van het bedrijf is gebruik gemaakt van de meteorologische gegevens verzameld te Schiphol in het jaar 2001. Deze werkwijze is conform de methodiek beschreven in de handreiking van het Nieuw Nationaal Model, waar de gegevens van het meteostation Schiphol worden geadviseerd voor berekeningen in verspreiding situaties die onderhevig zijn aan zee- en kustinvloeden. Voor een exacte berekening van de verspreiding van de geëmitteerde stof zijn echter de meteorologische gegevens ter plaatse van de bron en receptoren nodig. Door deze manier van berekenen kunnen er afwijkingen ontstaan die van plaats tot plaats verschillen. De afwijking is het grootst voor het berekende uurlijkse maximum, maar zal voor jaargemiddelde concentraties van weinig invloed zijn.

#### 2.2.6 Achtergrondconcentraties

De uurlijkse achtergrondconcentraties zijn in Pluimplus beschikbaar door middel van een rekenmodule ("GCN")[4] die door het RIVM is ontwikkeld. Op basis van meetgegevens in het landelijk meetnet luchtkwaliteit van het RIVM berekent deze module de concentratie van de betrokken component op gespecificeerde punten binnen Nederland. De berekende bijdragen ten gevolge van de emissies van het betrokken bedrijf worden bij deze achtergrondconcentraties opgeteld.

### 2.3 Berekeningen

De berekeningen zijn uitgevoerd afhankelijk van de toetsingscriteria voor humane belasting die het Besluit Luchtkwaliteit stelt aan de resultaten. De volgende tijd-middelingen zijn gehanteerd:

- SO<sub>2</sub> maxima van uurgemiddelde en 24 uurgemiddelde;
- NO<sub>2</sub> jaargemiddelde plus maximum van uurgemiddelde;

Tabel 2 Invoergegevens Rendac.

Berekening met Rendac	
Rijksdriehoek coördinaten oost	199550
Rijksdriehoekcoördinaten noord	577350
Bedrijfsuren	Continu
Schoorsteenhoogte (meter)	42
Uittreesnelheid afgas (m/s)	4,76
Afgastemperatuur (Kelvin)	453
Binnendiameter schoorsteen (meter)	1,50
Emissie SO <sub>2</sub> (kg/uur)	12,3
Emissie fijn stof (kg/uur)	0
Emissie NO <sub>x</sub> , NO <sub>2</sub> aandeel 5%	6,7
Emissie CO Emissie CO (kg/uur)	0
Bebouwing	Niet in berekening betrokken
Ruwheidslengte (meter)	0,1
Meteo	Schiphol 2001
Berekening met Rendac	
Rijksdriehoek coördinaten oost	199550
Rijksdriehoekcoördinaten noord	577350
Bedrijfsuren	continu
Schoorsteenhoogte (meter)	25
Uittreesnelheid afgas (m/s)	4,7
Afgastemperatuur (Kelvin)	383
Binnendiameter schoorsteen (meter)	1,5
Emissie SO <sub>2</sub> (kg/uur)	0
Emissie fijn stof (kg/uur)	0
Emissie NO <sub>x</sub> , NO <sub>2</sub> aandeel 5%	3,2
Emissie CO (kg/uur)	0
Bebouwing	Niet in berekening betrokken
Ruwheidslengte (meter)	0,1
Meteo	Schiphol 2001

## Bijlage 2 Resultaten voor bedrijfsemissies

Tabel 1. De berekende concentraties van relevante stoffen rond Grasdrogerij Opeinde. CO in  $\text{mg}/\text{m}^3$ , overige in  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Component	Hoogste berekende waarde	Berekenbare waarden	Stofniveaus overschreden	Overstroom
SO <sub>2</sub> uur gem.	84	24 maal > 350	0	ja
SO <sub>2</sub> 24-uur gem.	< hoogste uur gem.	3* > 125	0	ja
NO <sub>2</sub> uur gem.	64	18 maal > 200	0	ja
NO <sub>2</sub> jaargem.	14	Jaargem. < 40	0	ja
PM <sub>10</sub> jaargem.	27	40	0	ja
PM <sub>10</sub> 24 uurgem.	218	35 maal > 50	19	ja
CO 1 uur gem.	1,1	99,9 percentiel < 40	0	ja
CO 8 uur gem.	< hoogste uur gem.	98 percentiel < 6	0	ja

Tabel 2. De berekende concentraties van relevante stoffen rond Rendac. CO in  $\text{mg}/\text{m}^3$ , overige in  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Component	Hoogste berekende waarde	Berekenbare waarden	Stofniveaus overschreden	Overstroom
SO <sub>2</sub> uur gem.	51	24 maal > 350	0	ja
SO <sub>2</sub> 24-uur gem.	< hoogste uur gem.	3 maal > 125	0	ja
NO <sub>2</sub> uur gem.	67	18 maal > 200	0	ja
NO <sub>2</sub> jaargem.	13	Jaargem. < 40	0	ja

Tabel 3. De berekende concentraties van relevante stoffen rond Frico Burgum. CO in  $\text{mg}/\text{m}^3$ , overige in  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

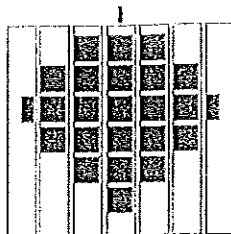
Component	Hoogste berekende waarde	Berekenbare waarden	Stofniveaus overschreden	Overstroom
NO <sub>2</sub> uur gem.	61	18 maal > 200	0	ja
NO <sub>2</sub> jaargem.	13	Jaargem. < 40	0	ja

Tabel 4. De berekende concentraties van relevante stoffen rond Electrabel. CO in  $\text{mg}/\text{m}^3$ , overige in  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Component	Hoogste berekende waarde	Berekenbare waarden	Stofniveaus overschreden	Overstroom
NO <sub>2</sub> uur gem.	67	18 maal > 200	0	ja
NO <sub>2</sub> jaargem.	14	Jaargem. < 40	0	ja
CO 1 uur gem.	1,1	99,9 percentiel < 40	0	ja
CO 8 uur gem.	< hoogste uur gem.	98 percentiel < 6	0	ja



Achtkarspelen  
Heerenveen  
Ooststellingwerf  
Opsterland  
Smallingerland  
Tytsjerksteradiel  
Weststellingwerf



Servicebureau De Friese Wouden

**Onderzoek geluid en luchtkwaliteit,  
bestemmingsplan Kanaalzone  
Burgum/Sumar**

In opdracht van: gemeente Tytsjerksteradiel  
contactpersoon dhr. T. Hazelaar

Uitgevoerd door: Servicebureau  
contactpersoon ing. J. Dreijer

Drachten, 1 mei 2007

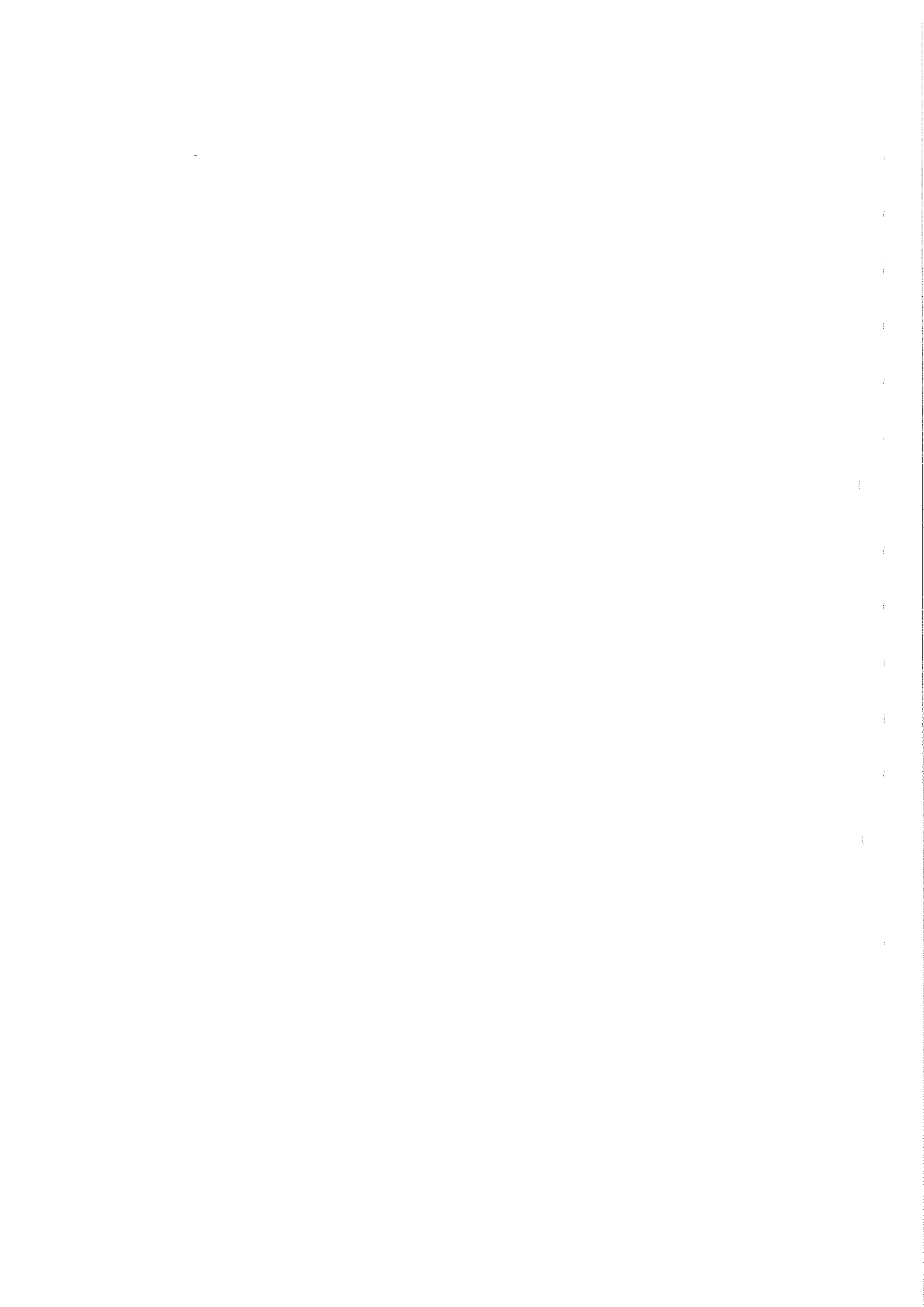
Postadres : Servicebureau "De Friese Wouden", Postbus 229, 9200 AE Drachten.  
Bezoekadres : Van Knobelsdorffplein 10, Drachten.  
Telefoon : 0512-570316 Fax : 0512-570318 E-mail: [servicebureau@regiofrw.nl](mailto:servicebureau@regiofrw.nl) rek.nr. BNG 2850.24.108.



## Inhoud

	Algemeen
Deel A	Wegverkeerslawaa
Deel B	Luchtkwaliteit





## Algemeen

In het kader van een herziening van het bestemmingsplan Kanaalzone Burgum/Sumar heeft de gemeente Tytsjerksteradiel aan het Servicebureau gevraagd onderzoek te doen naar de ligging van de belangrijke grenscontouren met betrekking tot wegverkeerslawaaï voor de zoneplichtige wegen binnen het bestemmingsplan en gedeeltelijk daarbuiten.

Daarnaast is door de gemeente gevraagd inzicht te geven in de luchtkwaliteit ten gevolge van de genoemde wegen. In dat geval zijn het dan niet alleen de zoneplichtige wegen (Wgh.), maar kunnen het ook 30 km wegen zijn.

In deel A van dit rapport wordt het onderzoek toegespitst op de component wegverkeerslawaaï. In deel B betreft het de luchtkwaliteit in de zin van het Besluit Luchtkwaliteit 2005 ten gevolge van wegverkeer en ten gevolge van industrie (Redac).



# DEEL A: WEGVERKEERSLAWAAI

## Inhoud

1. Inleiding
2. Wijze van onderzoek
  - wettelijk kader
  - poldercontouren
  - centrale as
3. Gegevens en uitgangspunten
4. Berekeningsresultaten
5. Bespreking

## Bijlagen

1. Situatie bestemmingsplangrens/rekenmodel
2. Geluidscontouren 48 dB jaar 2018 wnh. 4,5 m.+ maaiveld tgv zoneplichtige wegen incl. afrek 110g
3. Invoergegevens



## 1. Inleiding

In dit deel van het onderzoek is de ligging berekend van de 48 dB voorkeursgrenswaar-decontour voor de binnen en in de nabijheid van het bestemmingsplan gelegen zoneplichtige wegen. De berekende maatgevende waarneemhoogte bedraagt 4,5 m + maaiveld.

### Wijziging Wet Geluidhinder

In het staatblad 350 jaargang 2006, is de nieuwe wijziging van de Wet geluidhinder gepubliceerd. Deze wijziging van de Wgh. is per 1 januari 2007 van kracht geworden. In de "oude" Wgh. was de gevelbelasting ten gevolge van wegverkeer gedefinieerd als etmaalwaarde ( $L_{Aeq}$ ) in dB(A). Deze etmaalwaarde was de hoogste van de twee volgende waarden: de berekende waarde in de dagperiode of de met 10 dB(A) verhoogde waarde in de nachtperiode.

In de nieuwe wijziging van de Wgh. geldt nu de  $L_{den}$  in dB (Europese dosismaat). Deze  $L_{den}$  is het resultaat van het gemiddelde van de berekende waarden in de dagperiode, de avondperiode en de nachtperiode e.e.a. berekend conform de richtlijn nr 2002/49/EG. In de Wgh. wordt getoetst aan voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden. In de "oude" wetgeving geldt voor wegen in bijvoorbeeld buitenstedelijk gebied met betrekking tot wegverkeer, respectievelijk de 50 en 55 dB(A) grenswaarden. In de nieuwe wijziging van de Wgh. bedragen deze grenswaarden dan 48 en 53 dB. Omdat de WRO-procedure om te komen tot de uiteindelijke uitvoering van het plan niet binnen de in de wet gestelde overgangstermijn plaatsvindt, is voor de berekening en de toetsing uitgegaan van de nieuwe wijziging van de Wgh. en de daarop gebaseerde regelgeving.

## 2. Wijze van onderzoek

Omdat er sprake is van een complexe situatie met afscherming, reflecties en diverse hoogtes van wegen e.d. zijn de berekeningen uitgevoerd met behulp van het DGMR-computerprogramma Geonoise 5.40 gebaseerd op Standaard Rekenmethode 2 wegverkeerslawaaï versie 2006.

De ligging van de diverse geluidscontouren is aangegeven op de computerplots in bijlage 2. Voor de berekening is het jaar 2018 als maatgevend aangehouden.

### Onderzoeksgebied en grenswaarden

Krachtens artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh.) bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone waarbinnen akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd.

Voordat woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen kunnen worden geprojecteerd, dient te worden onderzocht of aan de normen van de Wgh. wordt voldaan. De breedte van deze zone is zo bepaald dat er theoretisch buiten deze zone geen geluidsniveaus zullen optreden van meer dan 48 dB. De zonebreedte is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk). De voorkeursgrenswaarde van nieuw te bouwen woningen en geluidsgevoelige gebouwen binnen de zone van deze wegen is 48 dB. B&W kunnen overeenkomstig het "Besluit geluidhinder" (Stb. 2006, 532) een hogere waarde vaststellen. Daarbij mag de vast te stellen hogere waarde in de situatie van nieuw te bouwen woningen gelegen in de zone van wegen in de buitenstedelijke situatie niet meer bedragen dan maximaal 53 dB (artikel 83 Wgh.). In de stedelijke situatie bedraagt de maximaal vast te stellen hogere waarde voor nieuwe woningen 63 dB.

Indien een hogere waarde wordt vastgesteld, dienen voor wat betreft de geluidwering van de gevels zonodig maatregelen te worden getroffen. Deze maatregelen dienen er voor te zorgen dat de geluidsbelasting bij gesloten ramen een maximaal binnenniveau van 33 dB geldt (art. 111 Wgh.).

### Reductie conform artikel 110g Wgh.

Op grond van de verwachting dat de geluidsproductie van motorvoertuigen in de toekomst zal afnemen, mogen de berekende geluidsbelastingen op de gevels worden gereduceerd. De berekende geluidsbelastingen mogen worden gereduceerd met 2 dB bij wegen met een rijsnelheid van 70 km/uur en hoger en met 5 dB bij wegen met een rijsnelheid van minder dan 70 km/uur. Voor de bepaling van de geluidwering van gevels van de woningen mogen voornoemde reducties niet worden toegepast.

### Poldercontouren

De in onderhavige rapport berekende geluidscontouren zijn de zogenaamde "poldercontouren". Bij deze berekende geluidscontouren is het afschermend of reflecterend effect van direct langs de weg gelegen bebouwing en woonwijken niet in de ligging van de geluidscontouren verdisconteerd. In een later stadium, bijvoorbeeld bij het ontwikkelen van plannen in het bestemmingsplan, kan een meer specifieke ligging van de geluidscontouren en hoogte van de gevelbelasting worden gewenst. In dat geval dienen dan ook alle objecten (qua ligging, hoogte en reflectie) te worden geïnventariseerd en ingevoerd. Voor de planvorming en het beoogde doel (helderheid voor gemeente en burgers en globale toetsing door Bouwtoezicht), zijn de getoonde "poldercontouren" echter voldoende.

Wel is bij de berekening van de "poldercontour" rekening gehouden met de afscherming van bestaande schermen of wallen langs wegen.

Door in het bestemmingsplan uit te gaan van de verkeersintensiteiten in de toekomstige periode en daarbij met name de voorkeursgrenswaarde als "poldercontour" te presenteren, kan de beoordelingsafstand sterk worden verminderd.

Het voordeel hiervan is dat bij bouwplannen direct geconstateerd kan worden of er een probleem is m.b.t. de Wet geluidhinder. Daarnaast zijn op basis van de afstanden van de voorkeursgrenswaarde gebaseerd op de "poldercontour" een groot aantal akoestische onderzoeken voor bouwplannen overbodig geworden.

#### Centrale as

Bij het maken van dit rapport is de definitieve ligging van de Centrale as niet bekend geworden. De ligging zal gevolgen hebben voor de verkeersintensiteit op de Van Harinxmaweg en een deel van de Koekoekswei binnen de bebouwde kom. De huidige kruising van de Van Harinxmaweg en de Koekoekswei zal komen te vervallen.

De verkeersintensiteit op de van Harinxmaweg zal met de komst van de Centrale as fors afnemen omdat het met name plaatselijk verkeer betreft.

Bij het nemen van het definitieve besluit omtrent de ligging en realisering van de Centrale As, is de Provincie (als wegbeheerder) de instantie die rekening moet houden met de Wgh en de gevolgen daarvan voor het bestemmingsplan.

Omdat nog niet zeker is dat e.e.a. in het jaar 2018 al is gerealiseerd, is bij de berekeningen van de geluidscontouren daarom vooralsnog geen rekening gehouden met deze Centrale As en de gevolgen daarvan op het gemeentelijke wegennet.



### 3. Gegevens en uitgangspunten

Voor de berekening van de geluidscontouren is een rekenmodel gemaakt waarbij uitgegaan is van gegevens van de gemeente. In dit rekenmodel zijn de ligging van bestaande wegen, hoogten en andere objecten ingevoerd.

Daarnaast zijn in overleg met de gemeente Tytsjerksteradiel de invoergegevens aangepast voor de situatie in het jaar 2018.

Er is rekening gehouden met de bodem- en wegobjecten, alsmede met mogelijke bestaande schermen c.q. wallen en met afscherming en reflectie.

Voor de berekeningen is de bodem, uitgezonderd de bodemgebieden, zacht (aangehouden bodemfactor 0,8) en is uitgegaan van 1 reflectie.

Voor een overzicht van de in de berekening aangehouden verkeersgegevens wordt verwezen naar het overzicht in bijlage 3.

#### Algemene uitgangspunten:

- Bij de modellering is er vanuit gegaan dat de bodemmodelhoogte 0 m bedraagt
- De in het rekenmodel aangehouden maaiveldhoogte voor het bestemmingsplan bedraagt ook 0 m.
- Waarneemhoogte geluidscontouren; 4,5m + maaiveld.
- Reflectie, afscherming en bodemfactoren conform rekenmodel.

#### 4. Berekeningsresultaten

##### Geluidsc contouren

Op de twaalf computerplots in bijlage 2 is de ligging van de 48 dB-geluidsc contour ( $L_{den}$ -waarde) ten gevolge van wegverkeerslawaaï op de zoneplichtige wegen aangegeven. De daarbij behorende maatgevende waarneemhoogte bedraagt 4,5 m.+ maaiveld.

De getoonde dB-waarden zijn inclusief de aftrek art. 110g Wgh.

(2 dB bij wegen met een rijsnelheid van 70 km/uur en hoger en met 5 dB bij wegen met een rijsnelheid van minder dan 70 km/uur).

Hieronder een kort overzicht van de in de bijlage 2 opgenomen computerplots:

Plotnummer	Contour op 4,5 m + maaiveld	deel	Zoneplichtige weg	Situatie
1	48 dB		Burgumerdaam 50 km	Bebouwde kom
2	48 dB	Deel A	Raadhuisweg/Oppedijk van Veenweg deel A/B/C/E 50 km	Bebouwde kom
3	48 dB	Deel B		
4	48 dB		Kuperstrjitte 50 km	Bebouwde kom
5	48 dB		O van Veenweg deel D/Ymkerstrjitte	Bebouwde kom
6	48 dB	Deel A	N356/Kattendijke 50-60km/ Harinxmaweg deel A 80 km	Bebouwde kom/ Buiten bebouwde kom
7	48 dB	Deel B		
8	48 dB	Deel C		
9	48 dB	Deel A	Koekoeksweg deel A 50 km / deel B 80 km	Bebouwde kom/ Buiten bebouwde kom
10	48 dB	Deel B		
11	48 dB		Damsingel 50 km	Bebouwde kom
12	48 dB		Solcamastraat 50/80 km	Bebouwde kom/Buiten bebouwde kom

In onderstaande tabel zijn globaal de gemiddelde afstanden aangegeven van de voorkeursgrenswaardecontour ten opzichte van het hart van de weg.

Grenswaardecontour	Deel	Wegvak	Intensiteit mvt/etmaal	Afstand hart weg ca.
48 dB		Burgumerdaam 50 km	1.450	18 m
48 dB	Deel A	Raadhuisweg/Oppedijk van Veenweg deel A/B/C/E 50 km	15.590/13.080/ 7.410/6.630/4.950	63/59/44/72/63 m
48 dB	Deel B			
48 dB		Kuperstrjitte 50 km	3.450	60 m
48 dB		O van Veenweg deel D/Ymkerstrjitte	1.120/410	22/8 m
48 dB	Deel A	N356/Kattendijke 50-60km/ Harinxmaweg deel A 80 km	22.420	205/315/406 m
48 dB	Deel B			
48 dB	Deel C			
48 dB	Deel A	Koekoeksweg deel A 50 km / deel B 80 km	7.990/3.390	79/84 m
48 dB	Deel B			
48 dB		Damsingel 50 km	2.910	47 m
48 dB		Solcamastraat 50/80 km	2.440/1.580	37/48 m

## 5. Bespreking

In verband met een herziening van het bestemmingsplan Kanaalzone Burgum/Sumar is op verzoek van de gemeente Tytsjerksteradiel de ligging van de 48 dB-voorkeursgrenswaardecontouren berekend van alle zoneplichtige wegen binnen en in de nabijheid van het plangebied.

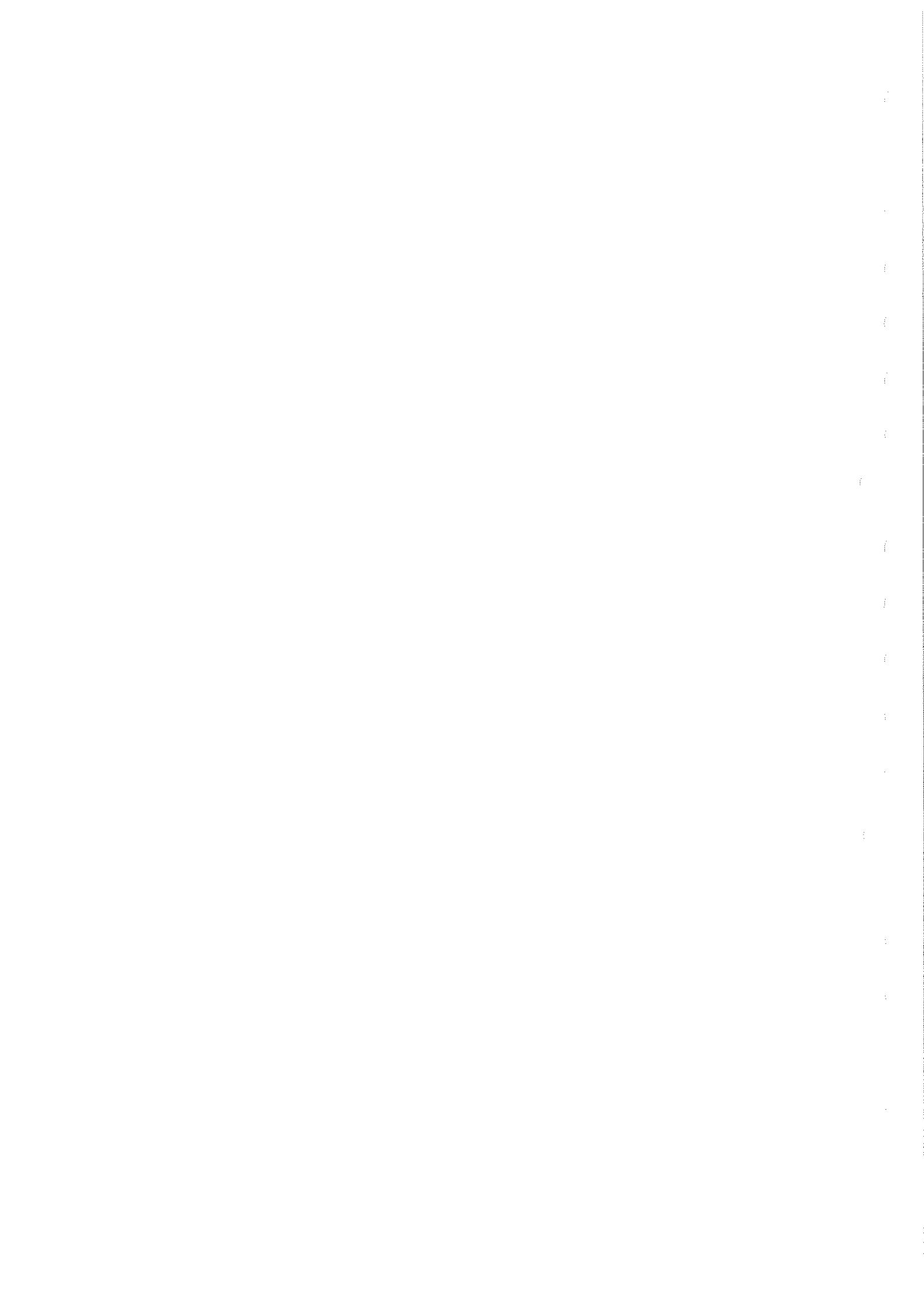
In alle gevallen betreft het de "poldercontour" op een waarneemhoogte van 4,5 m, inclusief de aftrek conform art. 110g Wgh. Het jaar 2018 is als maatgevend jaar aangehouden.

De ligging van de contouren is aangegeven op de computerplots in bijlage 2.

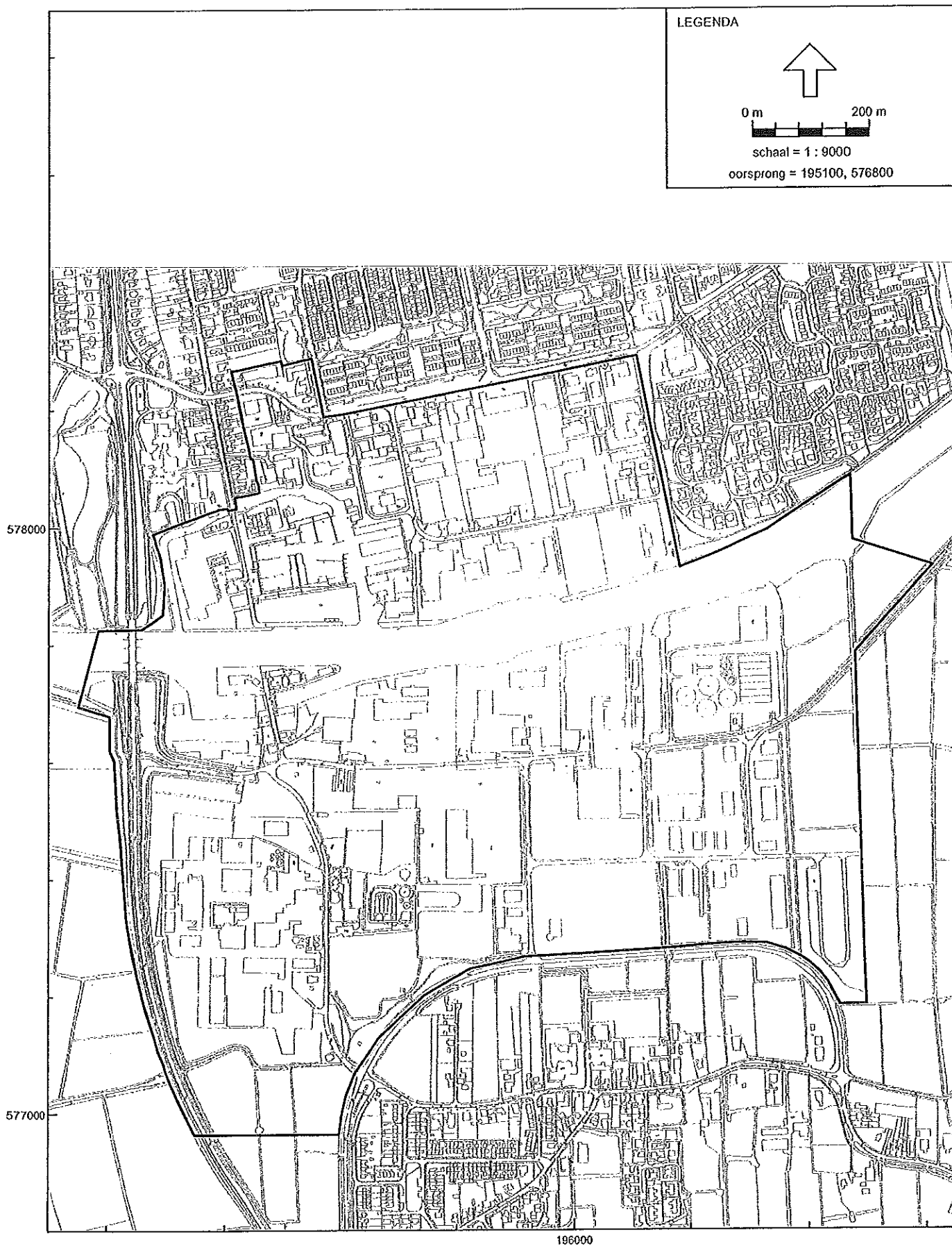
### Centrale as

Omdat nog niet zeker is dat de nieuwe Centrale as in het jaar 2018 al is gerealiseerd, is bij de berekeningen van de geluidscontouren daarom geen rekening gehouden met deze Centrale As en de gevolgen daarvan op het gemeentelijke wegennet.

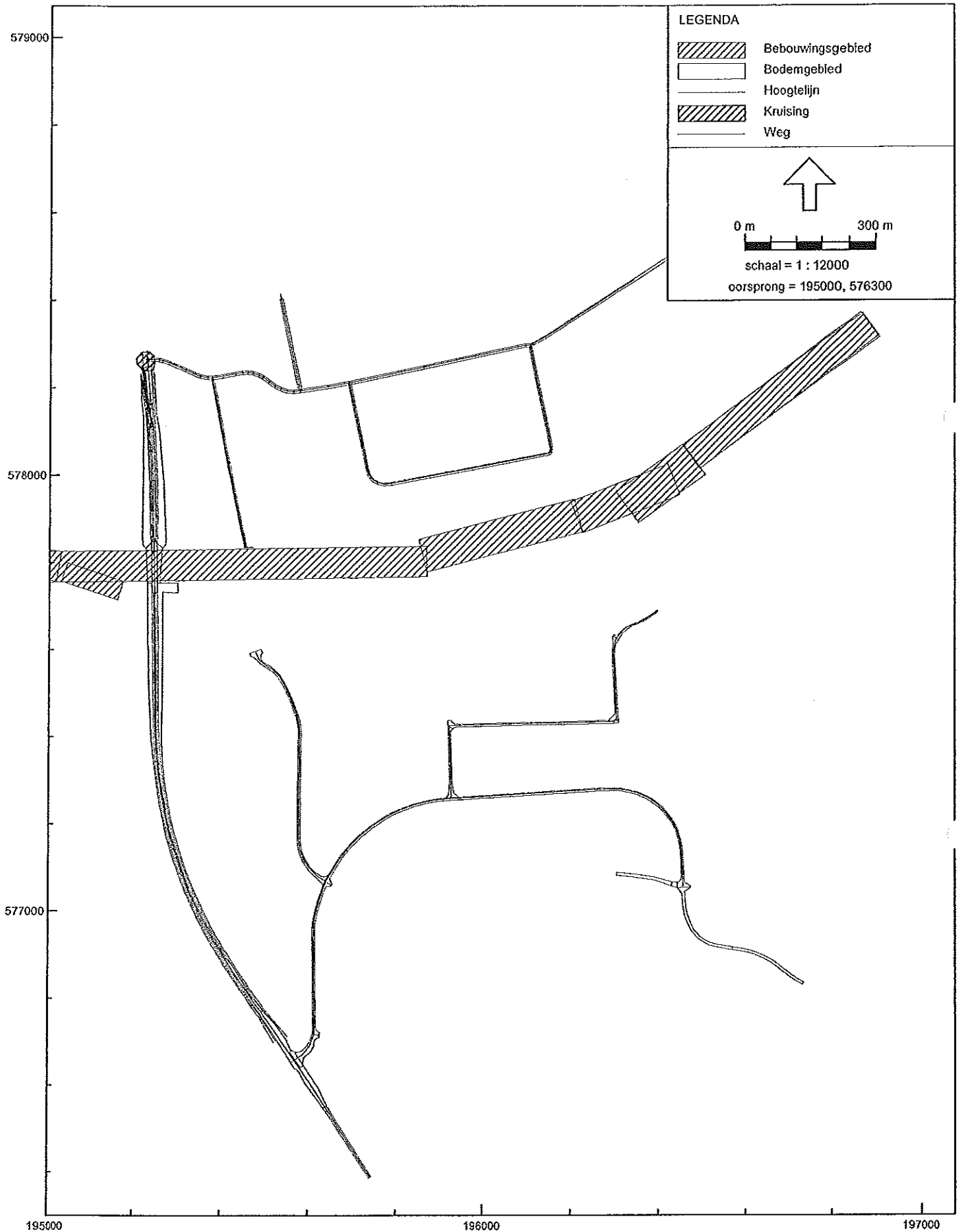
## **BIJLAGEN**



LIGGING BESTEMMINGSPLANGRENS

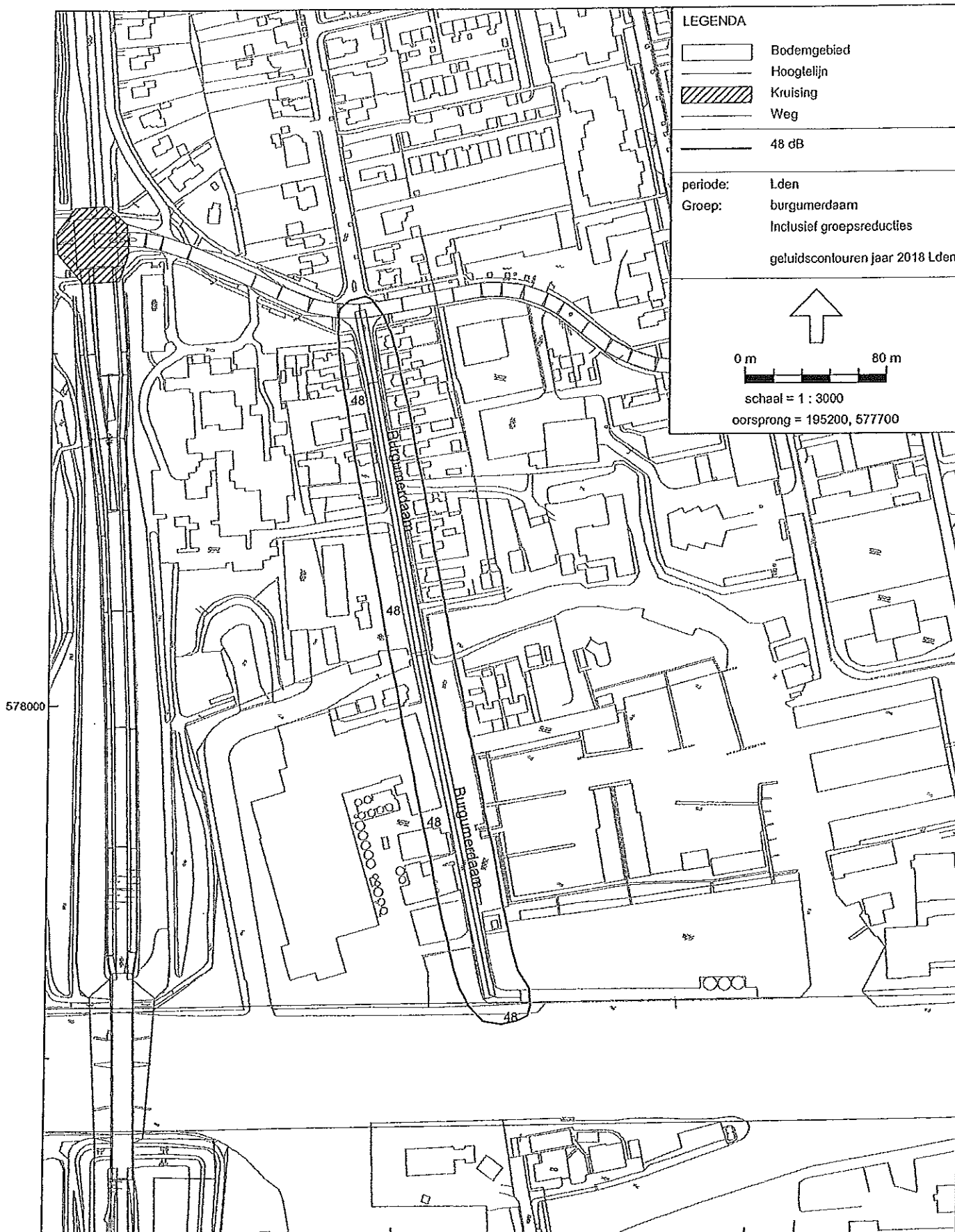


REKENMODEL

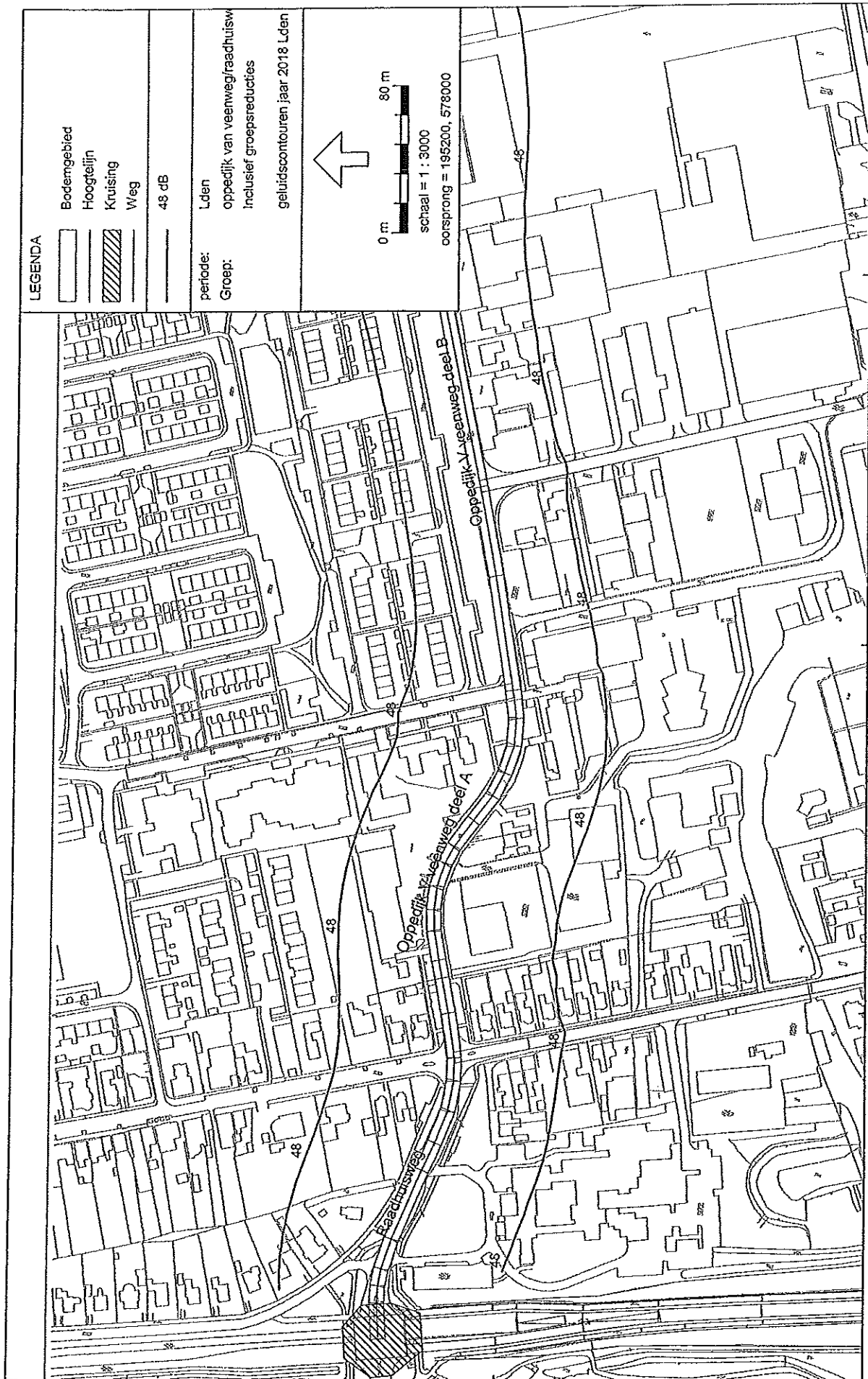


48 dB contour incl. art 110g Lden JAAR 2018 A  
 tgv Burgumerdaam wnh 4,5 m "poldercontour"

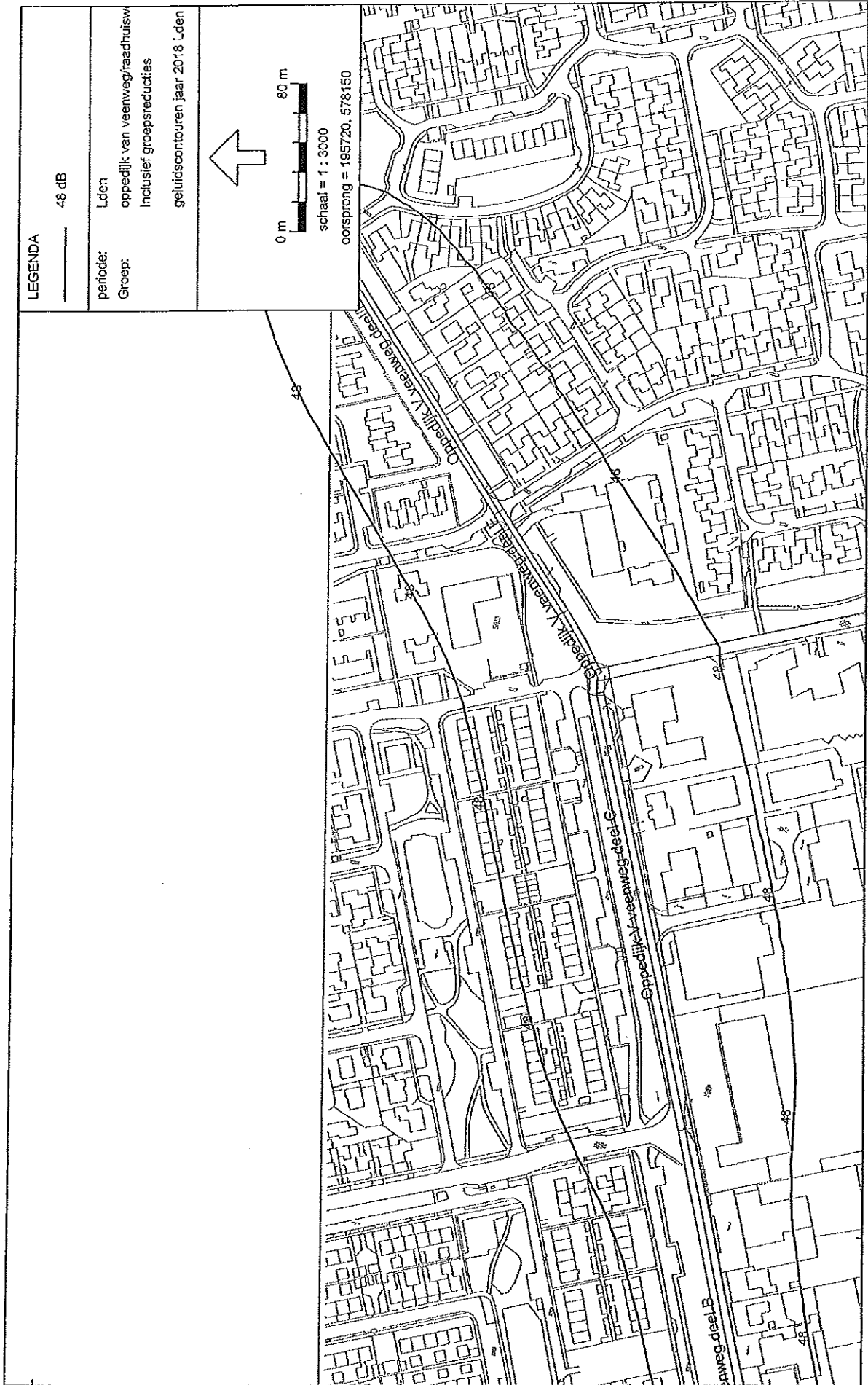
PLOT 1

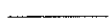









578000

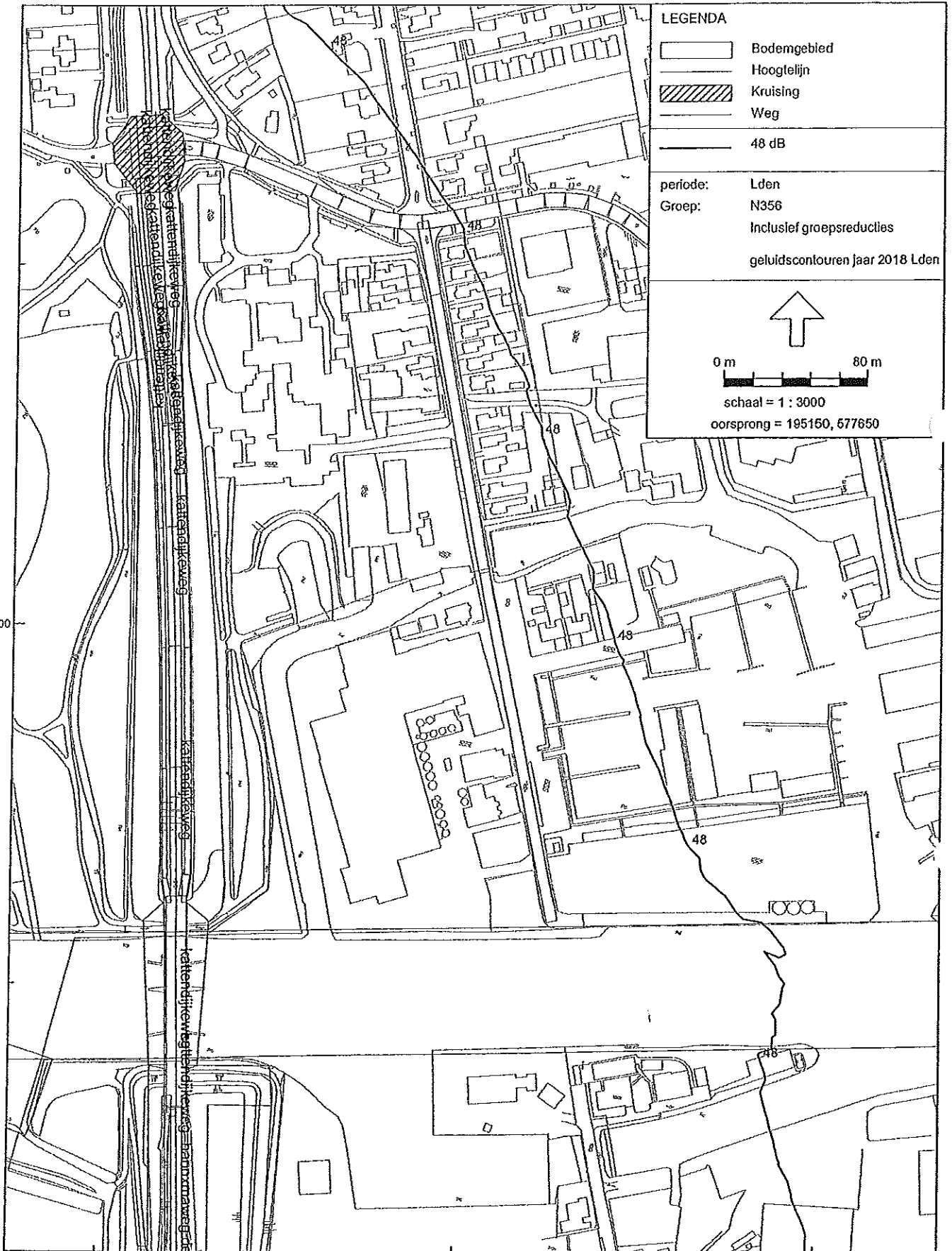


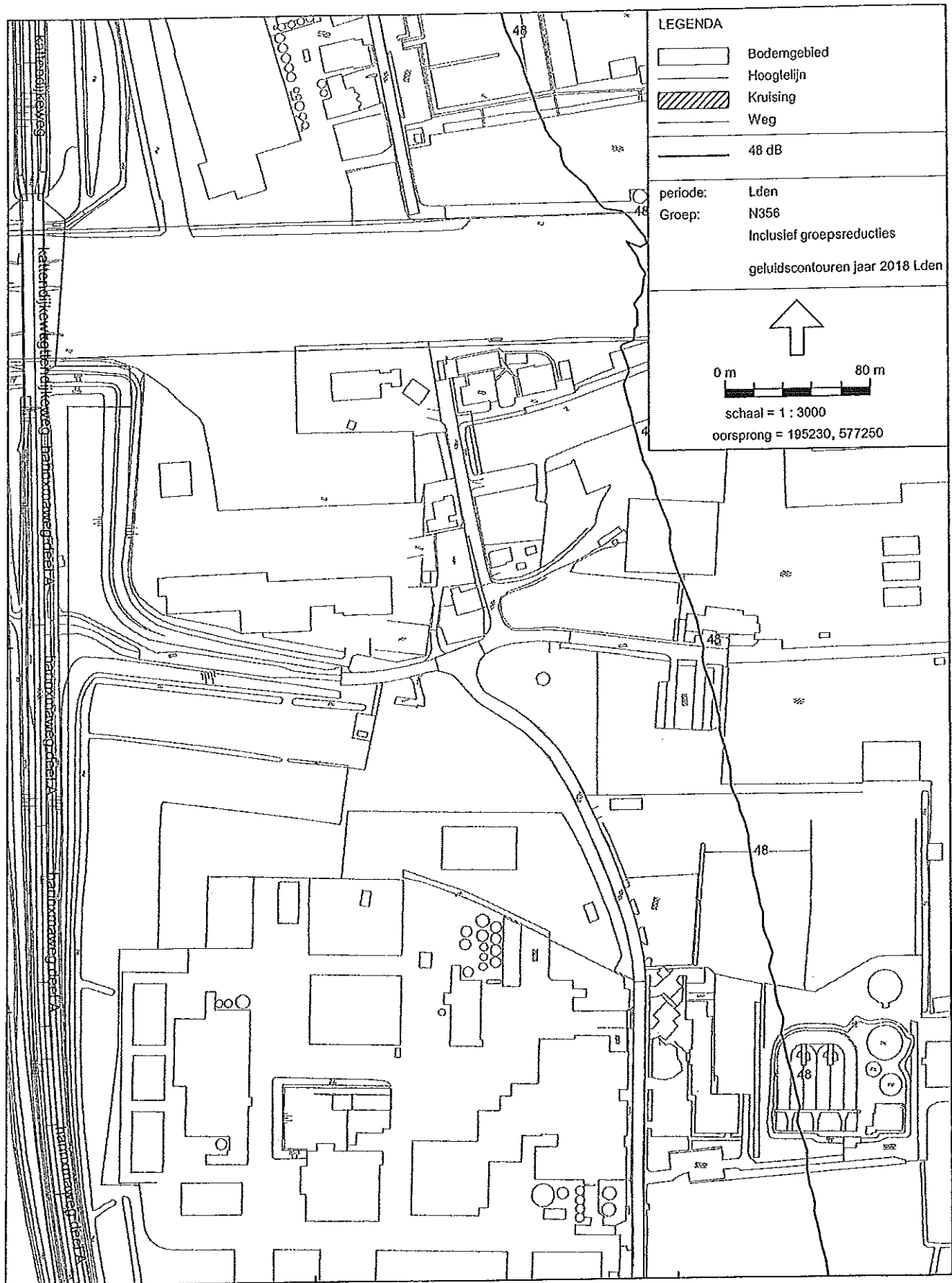
LEGENDA	
	Weg
	48 dB
periode:	Lden
Groep:	kuperstrjitte Inclusief groepsreducies
geluidscontouren jaar 2018 Lden	
	
	
schaal = 1 : 3000	
oorsprong = 195300, 578000	

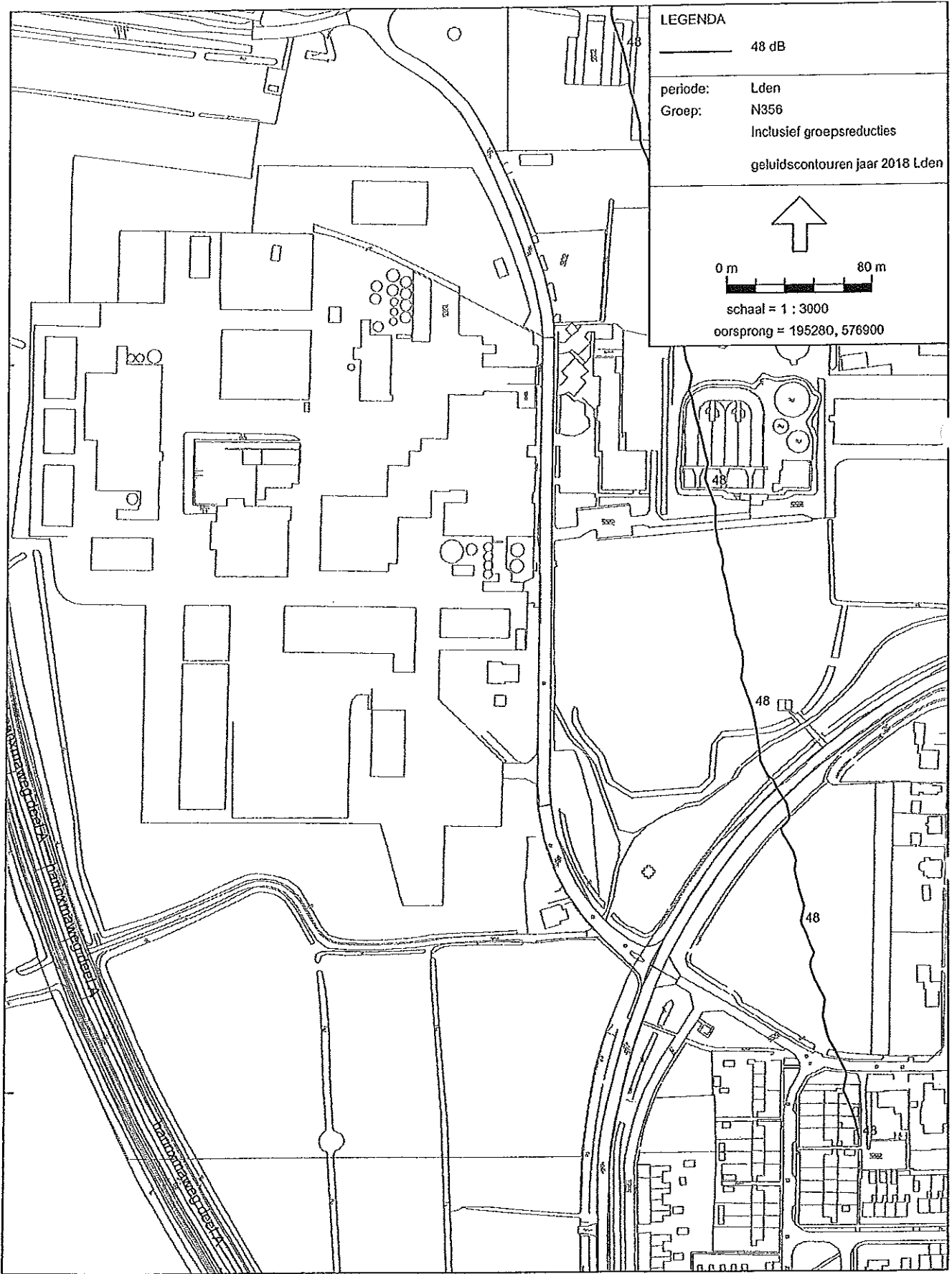


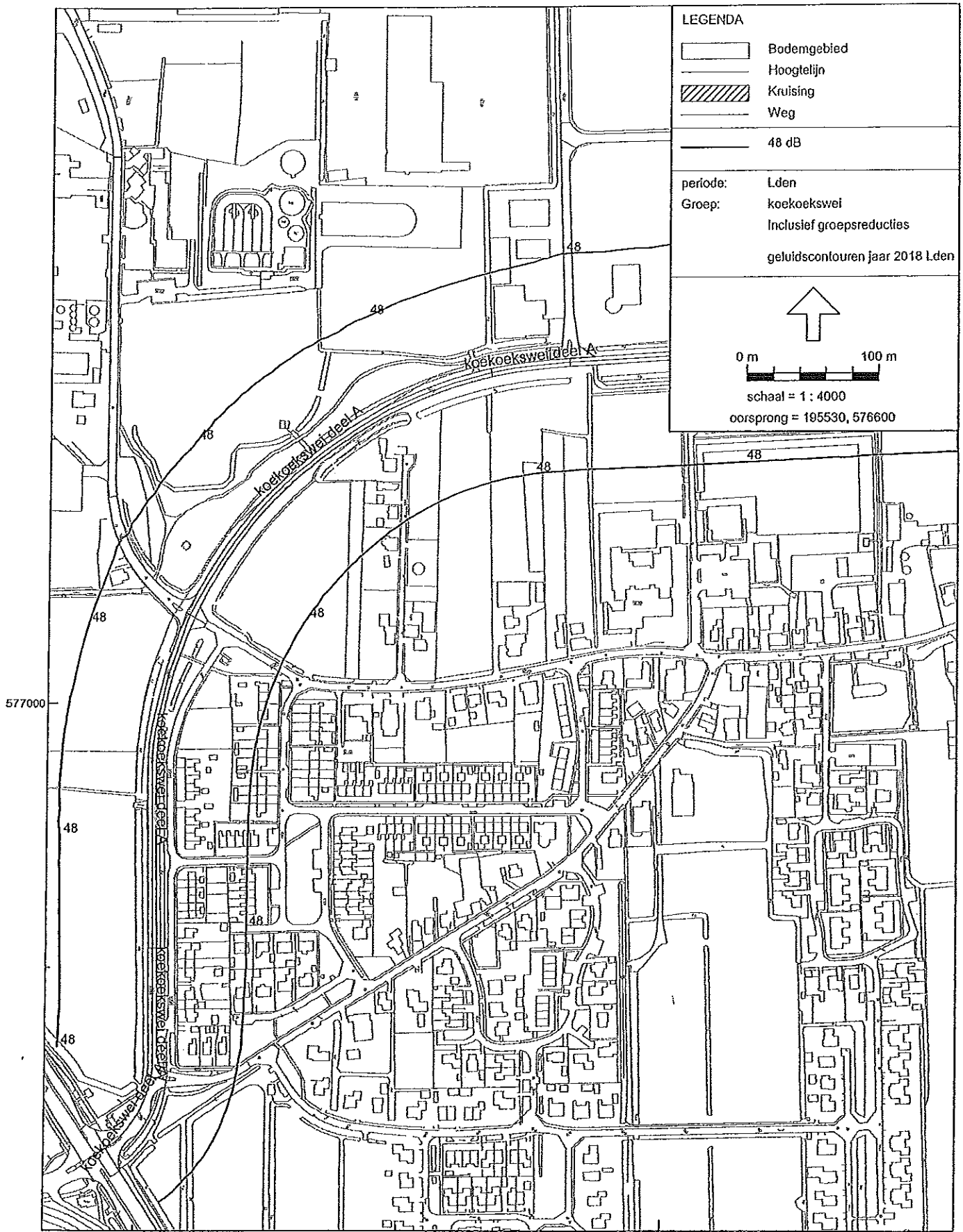
578000



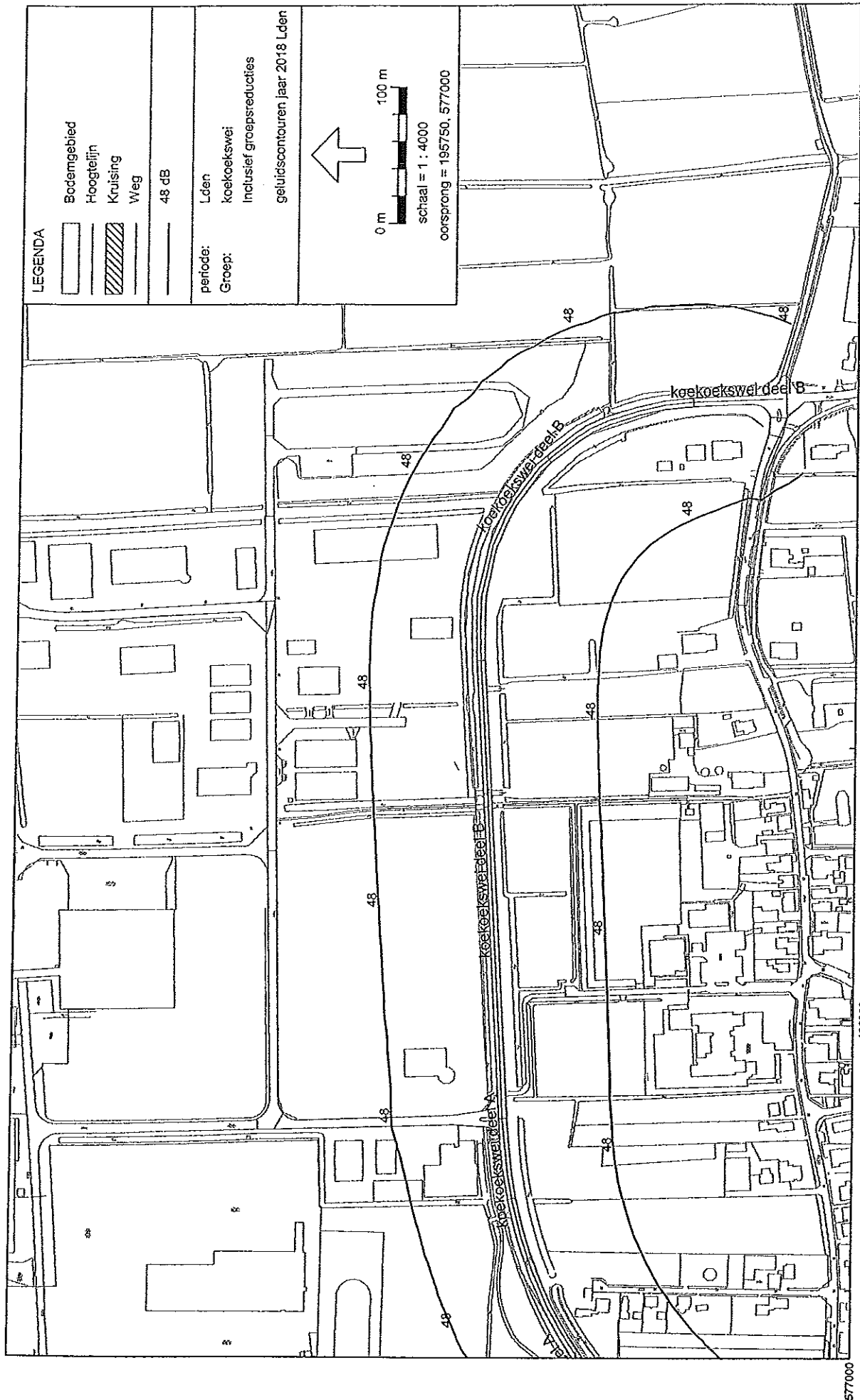






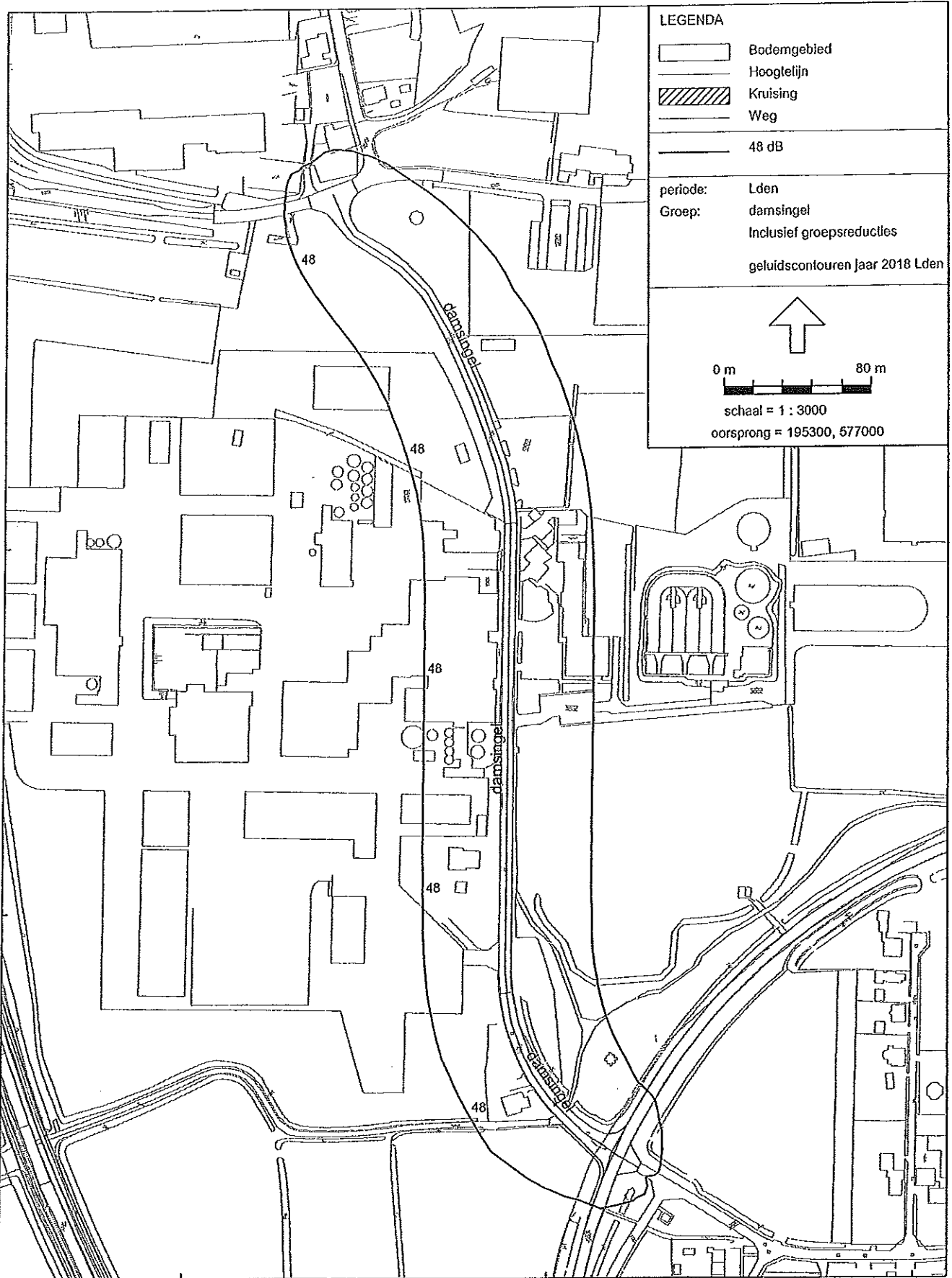




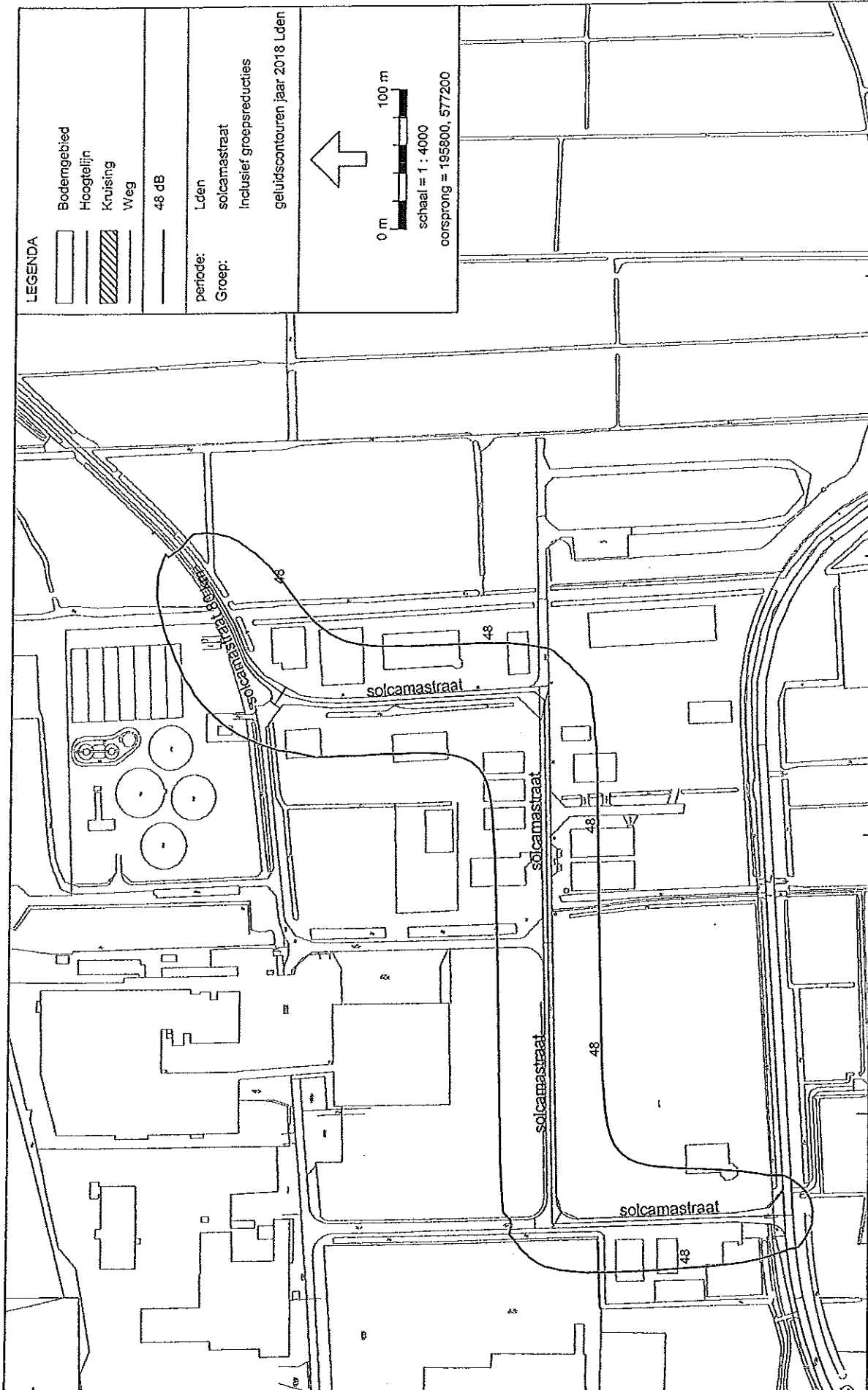


577000

196000



577000



196000  
 Wegverkeerslawaal - RMW-2006, BESTEMMINGSPLAN KANAALZONE BURGUM Lden - wegverkeer - geluidscontouren jaar 2018 Lden [L:\data\Wegverkeerslawaal\401\TTS7], Geonisa V5.40

INVOERGEGEVENS  
wegen

Model: Geluidsoncontouren jaar 2018 Iden  
Groep: hoofdgroep  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Id	Omschrijving	Wegdek	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Intensiteit	Invoertype	%Int. (D)	%Int. (A)	%Int. (N)	Hbron	%LV(D)	%MV(D)	%ZV(D)
35	kattendijkweg	Fijn	50	50	50	22420,00	Verdeling	6,60	2,90	1,10	0,75	84,00	11,00	5,00
36	kattendijkweg	Fijn	50	50	50	22420,00	Verdeling	6,60	2,90	1,10	0,75	84,00	11,00	5,00
37	kattendijkweg	Fijn	50	50	50	11210,00	Verdeling	6,60	2,90	1,10	0,75	84,00	11,00	5,00
38	kattendijkweg	Fijn	50	50	50	11210,00	Verdeling	6,60	2,90	1,10	0,75	84,00	11,00	5,00
39	kattendijkweg	Fijn	50	50	50	11210,00	Verdeling	6,60	2,90	1,10	0,75	84,00	11,00	5,00
40	kattendijkweg	Fijn	50	50	50	11210,00	Verdeling	6,60	2,90	1,10	0,75	84,00	11,00	5,00
41	kattendijkweg	Fijn	50	50	50	11210,00	Verdeling	6,60	2,90	1,10	0,75	84,00	11,00	5,00
42	kattendijkweg	Fijn	50	50	50	11210,00	Verdeling	6,60	2,90	1,10	0,75	84,00	11,00	5,00
32	kattendijkweg	Fijn	60	60	60	22420,00	Verdeling	6,60	2,90	1,10	0,75	84,00	11,00	5,00
33	kattendijkweg	Fijn	60	60	60	22420,00	Verdeling	6,60	2,90	1,10	0,75	84,00	11,00	5,00
34	kattendijkweg	Fijn	60	60	60	22420,00	Verdeling	6,60	2,90	1,10	0,75	84,00	11,00	5,00
51	harinxmaweg deel A	Fijn	60	60	60	22420,00	Verdeling	6,60	2,90	1,10	0,75	84,00	11,00	5,00
52	harinxmaweg deel A	Fijn	80	80	80	22420,00	Verdeling	6,60	2,90	1,10	0,75	84,00	11,00	5,00
53	harinxmaweg deel A	Fijn	80	80	80	22420,00	Verdeling	6,60	2,90	1,10	0,75	84,00	11,00	5,00
54	harinxmaweg deel A	Fijn	80	80	80	22420,00	Verdeling	6,60	2,90	1,10	0,75	84,00	11,00	5,00
55	harinxmaweg deel A	Fijn	80	80	80	22420,00	Verdeling	6,60	2,90	1,10	0,75	84,00	11,00	5,00
56	harinxmaweg deel A	Fijn	80	80	80	22420,00	Verdeling	6,60	2,90	1,10	0,75	84,00	11,00	5,00
57	harinxmaweg deel A	Fijn	80	80	80	22420,00	Verdeling	6,60	2,90	1,10	0,75	84,00	11,00	5,00
58	harinxmaweg deel A	Fijn	80	80	80	22420,00	Verdeling	6,60	2,90	1,10	0,75	84,00	11,00	5,00
59	harinxmaweg deel A	Fijn	50	50	50	22420,00	Verdeling	6,60	2,90	1,10	0,75	84,00	11,00	5,00
60	harinxmaweg deel B	Fijn	50	50	50	15730,00	Verdeling	6,60	2,90	1,10	0,75	84,00	11,00	5,00
61	harinxmaweg deel B	Fijn	80	80	80	15730,00	Verdeling	6,60	2,90	1,10	0,75	84,00	11,00	5,00
236	Raadhuisweg	Nobelpave	50	50	50	15590,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	90,00	7,00	3,00
245	Oppedijk v veenweg deel A	Nobelpave	50	50	50	13080,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	90,00	7,00	3,00
246	Oppedijk v veenweg deel B	Nobelpave	50	50	50	7410,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	90,00	7,00	3,00
250	Oppedijk v veenweg deel C	Opp	50	50	50	6630,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	90,00	7,00	3,00
251	Oppedijk v veenweg deel E	Opp	50	50	50	4950,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	94,00	4,00	2,00
252	Oppedijk v veenweg deel B	Opp	50	50	50	4950,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	94,00	4,00	2,00
244	Kuperstrjitte	GewElm	50	50	50	3450,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	90,00	7,00	3,00
247	Oppedijk v veenweg deel D	Fijn	50	50	50	1120,00	Verdeling	6,40	3,50	1,10	0,75	85,00	10,00	4,00
248	Oppedijk v veenweg deel D	Fijn	50	50	50	1120,00	Verdeling	6,40	3,50	1,10	0,75	86,00	10,00	4,00
249	Ymkerstrjitte	Fijn	50	50	50	410,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	90,00	7,00	3,00
262	Burgumersdaam	Fijn	50	50	50	1450,00	Verdeling	7,10	3,10	0,20	0,75	91,00	7,00	2,00
283	Burgumersdaam	Fijn	50	50	50	1450,00	Verdeling	7,10	3,10	0,20	0,75	91,00	7,00	2,00
100	koekoekswei deel A	Fijn	50	50	50	7990,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	83,00	11,00	6,00
99	koekoekswei deel A	Fijn	50	50	50	7990,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	83,00	11,00	6,00
98	koekoekswei deel A	Fijn	50	50	50	7990,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	83,00	11,00	6,00
97	koekoekswei deel A	Fijn	50	50	50	7990,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	83,00	11,00	6,00
96	koekoekswei deel A	Fijn	50	50	50	7990,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	83,00	11,00	6,00
101	koekoekswei deel B	Fijn	80	80	80	3390,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	92,00	5,00	3,00
102	koekoekswei deel B	Fijn	80	80	80	3390,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	92,00	5,00	3,00

INVOERGEDEVENS  
wegen

Model:geluidscontouren jaar 2018 Lden  
Groep:hoofdgroep  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerlawaaai - RMW-2006

Id	Omschrijving	Wegdek	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Intensiteit	Invoertype	\$Int. (D)	\$Int. (A)	\$Int. (N)	Hbron	\$LV (D)	\$MV (D)	\$ZV (D)
103	koekoekswei deel B	Fijn	80	80	80	3390,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	92,00	5,00	3,00
108	solcamastraat	Fijn	50	50	50	2440,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	79,00	15,00	6,00
109	solcamastraat	Fijn	50	50	50	2440,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	79,00	15,00	6,00
110	solcamastraat	Fijn	50	50	50	2440,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	79,00	15,00	6,00
111	solcamastraat	Fijn	50	50	50	2440,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	79,00	15,00	6,00
112	solcamastraat 80 km	Fijn	80	80	80	1580,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	94,00	4,00	2,00
114	damsingel	Fijn	50	50	50	2910,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	70,00	19,00	11,00
115	damsingel	Fijn	50	50	50	2910,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	70,00	19,00	11,00
113	damsingel	Fijn	50	50	50	2910,00	Verdeling	6,70	3,60	0,60	0,75	70,00	19,00	11,00

INVOERGEGEVENS  
wegen

Model:geluidscontouren jaar 2018 Iden  
Groep:hoofdgroep  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Id	%LV(A)	%MV(A)	%ZV(A)	%LV(N)	%MV(N)	%ZV(N)	LV(D)	MV(D)	ZV(D)	LV(A)	MV(A)	ZV(A)	LV(N)	MV(N)	ZV(N)	Ch
35	92,00	4,00	4,00	83,00	9,00	8,00	1242,96	162,77	73,99	598,17	26,01	26,01	204,69	22,20	19,73	0,00
36	92,00	4,00	4,00	83,00	9,00	8,00	1242,96	162,77	73,99	598,17	26,01	26,01	204,69	22,20	19,73	0,00
37	92,00	4,00	4,00	83,00	9,00	8,00	621,48	81,38	36,99	299,08	13,00	13,00	102,35	11,10	9,86	0,00
38	92,00	4,00	4,00	83,00	9,00	8,00	621,48	81,38	36,99	299,08	13,00	13,00	102,35	11,10	9,86	0,00
39	92,00	4,00	4,00	83,00	9,00	8,00	621,48	81,38	36,99	299,08	13,00	13,00	102,35	11,10	9,86	0,00
40	92,00	4,00	4,00	83,00	9,00	8,00	621,48	81,38	36,99	299,08	13,00	13,00	102,35	11,10	9,86	0,00
41	92,00	4,00	4,00	83,00	9,00	8,00	621,48	81,38	36,99	299,08	13,00	13,00	102,35	11,10	9,86	0,00
42	92,00	4,00	4,00	83,00	9,00	8,00	621,48	81,38	36,99	299,08	13,00	13,00	102,35	11,10	9,86	0,00
32	92,00	4,00	4,00	83,00	9,00	8,00	1242,96	162,77	73,99	598,17	26,01	26,01	204,69	22,20	19,73	0,00
33	92,00	4,00	4,00	83,00	9,00	8,00	1242,96	162,77	73,99	598,17	26,01	26,01	204,69	22,20	19,73	0,00
34	92,00	4,00	4,00	83,00	9,00	8,00	1242,96	162,77	73,99	598,17	26,01	26,01	204,69	22,20	19,73	0,00
51	92,00	4,00	4,00	83,00	9,00	8,00	1242,96	162,77	73,99	598,17	26,01	26,01	204,69	22,20	19,73	0,00
52	92,00	4,00	4,00	83,00	9,00	8,00	1242,96	162,77	73,99	598,17	26,01	26,01	204,69	22,20	19,73	0,00
53	92,00	4,00	4,00	83,00	9,00	8,00	1242,96	162,77	73,99	598,17	26,01	26,01	204,69	22,20	19,73	0,00
54	92,00	4,00	4,00	83,00	9,00	8,00	1242,96	162,77	73,99	598,17	26,01	26,01	204,69	22,20	19,73	0,00
55	92,00	4,00	4,00	83,00	9,00	8,00	1242,96	162,77	73,99	598,17	26,01	26,01	204,69	22,20	19,73	0,00
56	92,00	4,00	4,00	83,00	9,00	8,00	1242,96	162,77	73,99	598,17	26,01	26,01	204,69	22,20	19,73	0,00
57	92,00	4,00	4,00	83,00	9,00	8,00	1242,96	162,77	73,99	598,17	26,01	26,01	204,69	22,20	19,73	0,00
58	92,00	4,00	4,00	83,00	9,00	8,00	1242,96	162,77	73,99	598,17	26,01	26,01	204,69	22,20	19,73	0,00
59	92,00	4,00	4,00	83,00	9,00	8,00	1242,96	162,77	73,99	598,17	26,01	26,01	204,69	22,20	19,73	0,00
60	92,00	4,00	4,00	83,00	9,00	8,00	872,07	114,20	51,91	419,68	18,25	18,25	143,61	15,57	13,84	0,00
61	92,00	4,00	4,00	83,00	9,00	8,00	872,07	114,20	51,91	419,68	18,25	18,25	143,61	15,57	13,84	0,00
236	95,00	4,00	1,00	91,00	6,00	3,00	940,08	73,12	31,34	533,18	22,45	5,61	85,12	5,61	2,81	0,00
245	95,00	4,00	1,00	91,00	6,00	3,00	789,72	61,35	26,29	447,34	18,84	4,71	71,42	4,71	2,35	0,00
246	95,00	4,00	1,00	91,00	6,00	3,00	446,82	34,75	14,89	253,42	10,67	2,67	40,45	2,67	1,33	0,00
250	95,00	4,00	1,00	91,00	6,00	3,00	399,79	31,09	13,33	226,75	9,55	2,39	36,20	2,39	1,19	0,00
251	97,00	2,00	1,00	94,00	4,00	2,00	311,75	13,27	6,63	172,85	3,56	1,78	27,92	1,19	0,59	0,00
252	97,00	2,00	1,00	94,00	4,00	2,00	311,75	13,27	6,63	172,85	3,56	1,78	27,92	1,19	0,59	0,00
244	95,00	4,00	1,00	91,00	6,00	3,00	208,03	16,18	6,93	117,99	4,97	1,24	18,84	1,24	0,62	0,00
247	95,00	4,00	1,00	90,00	7,00	3,00	61,64	7,17	2,87	37,24	1,57	0,39	11,09	0,86	0,37	0,00
248	95,00	4,00	1,00	90,00	7,00	3,00	61,64	7,17	2,87	37,24	1,57	0,39	11,09	0,86	0,37	0,00
249	95,00	4,00	1,00	91,00	6,00	3,00	24,72	1,92	0,82	14,02	0,59	0,15	2,24	0,15	0,07	0,00
262	93,00	6,00	1,00	96,00	4,00	--	93,68	7,21	2,06	41,80	2,70	0,45	2,78	0,12	--	0,00
263	93,00	6,00	1,00	96,00	4,00	--	93,68	7,21	2,06	41,80	2,70	0,45	2,78	0,12	--	0,00
100	93,00	3,00	4,00	81,00	8,00	11,00	444,32	58,89	32,12	267,51	8,63	11,51	38,83	3,84	5,27	0,00
99	93,00	3,00	4,00	81,00	8,00	11,00	444,32	58,89	32,12	267,51	8,63	11,51	38,83	3,84	5,27	0,00
98	93,00	3,00	4,00	81,00	8,00	11,00	444,32	58,89	32,12	267,51	8,63	11,51	38,83	3,84	5,27	0,00
97	93,00	3,00	4,00	81,00	8,00	11,00	444,32	58,89	32,12	267,51	8,63	11,51	38,83	3,84	5,27	0,00
96	93,00	3,00	4,00	81,00	8,00	11,00	444,32	58,89	32,12	267,51	8,63	11,51	38,83	3,84	5,27	0,00
101	95,00	2,00	2,00	91,00	4,00	5,00	208,96	11,36	6,81	117,16	2,44	2,44	18,51	0,81	1,02	0,00
102	96,00	2,00	2,00	91,00	4,00	5,00	208,96	11,36	6,81	117,16	2,44	2,44	18,51	0,81	1,02	0,00

INVOERGEGEVENS  
wegen

Model: geluidsbouren jaar 2018 Iden  
Groep: hoofdgroep  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Id	%LV(A)	%MV(A)	%ZV(A)	%LV(N)	%MV(N)	%ZV(N)	LV(D)	MV(D)	ZV(D)	LV(A)	MV(A)	ZV(A)	LV(N)	MV(N)	ZV(N)	Ch
103	95,00	2,00	2,00	91,00	4,00	5,00	208,96	11,36	6,81	117,16	2,44	2,44	18,51	0,81	1,02	0,00
108	88,00	9,00	3,00	80,00	13,00	7,00	129,15	24,52	9,81	77,30	7,91	2,64	11,71	1,90	1,02	0,00
109	88,00	9,00	3,00	80,00	13,00	7,00	129,15	24,52	9,81	77,30	7,91	2,64	11,71	1,90	1,02	0,00
110	88,00	9,00	3,00	80,00	13,00	7,00	129,15	24,52	9,81	77,30	7,91	2,64	11,71	1,90	1,02	0,00
111	88,00	9,00	3,00	80,00	13,00	7,00	129,15	24,52	9,81	77,30	7,91	2,64	11,71	1,90	1,02	0,00
112	97,00	2,00	1,00	94,00	4,00	2,00	99,51	4,23	2,12	55,17	1,14	0,57	8,91	0,38	0,19	0,00
114	87,00	6,00	7,00	65,00	15,00	20,00	136,48	37,04	21,45	91,14	6,29	7,33	11,35	2,62	3,49	0,00
115	87,00	6,00	7,00	65,00	15,00	20,00	136,48	37,04	21,45	91,14	6,29	7,33	11,35	2,62	3,49	0,00
113	87,00	6,00	7,00	65,00	15,00	20,00	136,48	37,04	21,45	91,14	6,29	7,33	11,35	2,62	3,49	0,00

## DEEL B: LUCHTKWALITEIT

### Inhoud luchtkwaliteit

1. Inleiding
  - luchtkwaliteit industriële bronnen
2. Rekenmethodiek
  - waarneempunten
3. Gegevens en uitgangspunten
4. Berekeningsresultaten en conclusie
  - situatie 2018
  - handmatige toetsing gewijzigde grenswaarde CO/Benzeen
  - zeezoutcorrectie
  - conclusie

### Bijlagen

1. ligging waarneempunten
2. berekeningsresultaten toetsing intensiteiten jaar 2018 t.o.v. jaar 2010 (BLK 2005)
3. wegtypes/snelheden
4. deel TNO rapportage luchtkwaliteit 2001 d.d. juni 2002





## 1. Inleiding

Voor een beoordeling van de te verwachten luchtkwaliteit is onderzocht in hoeverre kan worden voldaan aan de toetsingscriteria van het Besluit Luchtkwaliteit.

Dit zijn de criteria voor stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>), fijn stof (PM10), benzeen, zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>), koolmonoxide (CO) en benzo(a)pyreen (BaP). Met name de eerste twee stoffen zijn relevant.

In dit deel wordt de luchtkwaliteit onderzocht ten aanzien van alleen het wegverkeer.

### Luchtkwaliteit industriële bronnen

Voor de industriële bronnen (Rendac), welke naar verwachting een mogelijke overschrijding van de normen zouden kunnen veroorzaken, zijn op verzoek van de gemeente Tytsjerksteradiel in het kader van de landelijke inventarisatie luchtkwaliteit in het jaar 2001, reeds door de provincie berekeningen gedaan. Voor deze berekeningen is gebruik gemaakt van het door TNO ontwikkelde verspreidingsmodel PLUIMPLUS. Op basis van meteorologische parameters, omgevingskenmerken, de emissiesterkte en een beschrijving van de broneigenschappen, is met dat model onderzoek gedaan. De betrokken resultaten uit dat onderzoek (TNO rapport R 2002/315 d.d. juni 2002) zijn in bijlage 4 opgenomen. Uit het genoemde rapport blijkt dat de concentraties van relevante stoffen in het jaar 2001 rondom het bedrijf de grenswaarden niet overschrijden. Omdat de grenswaarden waaraan wordt getoetst over alle jaren heen constant zijn, mag worden verwacht dat ook in 2010 de grenswaarden door het bedrijf niet zullen worden overschreden.

## 2. Rekenmethodiek

Voor de bepaling of kan worden voldaan aan de toetsingscriteria van het Besluit Luchtkwaliteit 2005, is voor wegverkeer gebruik gemaakt van een landelijk rekenmodel, het zgn. CAR II-model versie 6.0. Dit is ontwikkeld als een praktisch model, waarmee op een snelle manier inzicht verkregen kan worden in de luchtkwaliteit in straten en langs verkeerswegen. Om een redelijke verwachting voor de toekomst te verkrijgen is dit model voldoende toereikend. Het rekenmodel berekent zelf of er een overschrijding plaatsvindt. Deze overschrijding wordt door het programma in kleur aangegeven. Blauw is een overschrijding van de grenswaarde, rood daarentegen is een overschrijding van de plandrempel.

Sinds het Besluit Luchtkwaliteit 2005 (23 juni 2005) zijn er enkele veranderingen doorgevoerd ten opzichte van het eerdere besluit (2001). Onder andere vervalt de plandrempel voor fijn stof (PM10), geldt er voor benzeen een grenswaarde die 2 maal strenger is dan de vorige norm en is voor benzeen een plandrempel opgenomen. Ook is de grenswaarde voor koolmonoxide (CO) tweemaal strenger geworden.

Deze veranderingen zijn in het CAR II-rekenmodel versie 6.0 opgenomen.

Voor de bepaling van de luchtkwaliteit is uitgegaan van de verkeersintensiteiten en het percentage vrachtverkeer in het jaar 2018.

Voor de toetsing aan het besluit luchtkwaliteit is uitgegaan van de in het CAR-model geldende emissiecoëfficiënten uit het jaar 2010.

### Waarneempunten

Voor de berekeningen is uitgegaan van een zevental waarneempunten ter hoogte van met name kruisingen van wegen. Het laatste waarneempunt is een waarneempunt gelegen op het fietspad naast de Van Harinxmaweg. Het betreft in het geval van het bestemmingsplan Kanaalzone Burgum/Sumar de meest ongunstige plaatsen.

De berekeningen zijn alleen uitgevoerd voor de bij de kruising betrokken maatgevende wegen. Voor ligging van de waarneempunten zie computerplot 1 in bijlage 1.

### 3. Gegevens en uitgangspunten

Voor de berekening in het CAR II-model zijn onderstaande maatgevende gegevens aangehouden:

- jaar 2016

Wegvak	Etmaal	% uurverdeling				Snelheidstype	Wegtype
		L	Mz	Bus	Zw		
Van Veenweg deel A	13.080	90,0	6,2	0,8	3,0	Doorstromend stadsverkeer	3A
Burgumerdaam	1.450	91,0	7,0	0,0	2,0	Normaal stadsverkeer	3A
Van Veenweg deel B	7.410	90,0	5,6	1,4	3,0	Doorstromend stadsverkeer	3A
Kuperstrjitte	3.450	90,0	7,0	0,0	3,0	Normaal stadsverkeer	3A
Van Veenweg deel D	1.120	86,0	10,0	0,0	4,0	Normaal stadsverkeer	3A
Van Veenweg deel C	6.630	90,0	7,0	0,0	3,0	Doorstromend stadsverkeer	3A
Ymkerstrjitte	410	90,0	7,0	0,0	3,0	Normaal stadsverkeer	3A
Koekoeksweg deel A	7.990	83,0	11,0	0,0	6,0	Doorstromend stadsverkeer	2
Damsingel	2.910	70,0	19,0	0,0	11,0	Normaal stadsverkeer	2
Solcamastraat	2.440	79,0	15,0	0,0	6,0	Normaal stadsverkeer	2
Van Harinxmaweg	22.420	84,0	10,5	0,5	5,0	Buitenweg	1

- waarneempunten / betrokken weg / afstand tot weg

punt		betr. weg	afstand as weg
1	Kruising Van Veenweg deel A/Burgumerdaam	Van Veenweg deel A	10 m.
		Burgumerdaam	10 m.
2	Kruising Van Veenweg deel B/Kuperstrjitte	Van Veenweg deel B	15 m.
		Kuperstrjitte	15 m.
3	Kruising Van Veenweg deel B/Van Veenweg deel D	Van Veenweg deel B	10 m.
		Van Veenweg deel D	10 m.
4	Kruising Van Veenweg deel C/Ymkerstrjitte	Van Veenweg deel C	5 m.
		Ymkerstrjitte	5 m.
5	Kruising Koekoeksweg deel A/Damsingel	Koekoeksweg	8 m.
		Damsingel	8 m.
6	Kruising Koekoeksweg deel A/Solcamastraat	Koekoeksweg	7 m.
		Solcamastraat	7 m.
7	Punt van Harinxmaweg	Van Harinxmaweg	19 m.

#### 4. Berekeningsresultaten en conclusie

Zoals al eerder is genoemd geeft het rekenprogramma door middel van kleuren aan of er sprake is van een overschrijding van grenswaarden of plandrempels.

##### Situatie jaar 2018

In de resultatentabel 1 in bijlage 2 is de situatie aangegeven waarbij de uitgangspunten in het jaar 2018 worden getoetst aan de geldende emissiecoëfficiënten in het jaar 2010 conform het Besluit Luchtkwaliteit 2005.

In deze tabel is te zien dat er nergens een overschrijding is van de grenswaarden en plandrempels met betrekking tot de jaargemiddelden. Per weg zijn er alleen maar overschrijdingen van het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde betreffende de stof PM10. Voor de resterende stoffen zijn er geen overschrijdingen.

De hoogste overschrijding van het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde betreffende de stof PM10 vindt plaats op de kruising 1 ten gevolge van de Oppedijk van Veenweg deel A. Deze overschrijding bedraagt 13 x.

De overschrijdingen van de 24 uurgemiddelden mogen echter 35 x worden overschreden. Per weg derhalve geen consequenties.

Indien gekeken wordt in de tabel 2 in bijlage 2 met de concentratiebijdrage van meerdere wegen op hetzelfde waarneempunt, blijkt het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde van de stof PM10 ter hoogte van alle kruisingen eveneens te worden overschreden. De hoogste overschrijding is ter hoogte van kruising 1 (Oppedijk van Veenweg deel A/Burgumerdaam). De overschrijding bedraagt daar 14 x.

Ook in dit geval mag de overschrijding maximaal 35 keer bedragen.

De overschrijdingen van de 24 uurgemiddelden hebben daarom geen consequenties voor de gemeente.

Voor de resterende stoffen zijn er geen overschrijdingen.

##### Handmatige toetsing gewijzigde grenswaarden benzeen/CO

De in de resultatentabel 1 per weg berekende jaargemiddelden van de stof Benzeen ( $0,5-0,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) is lager dan de geldende grenswaarde van ( $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ).

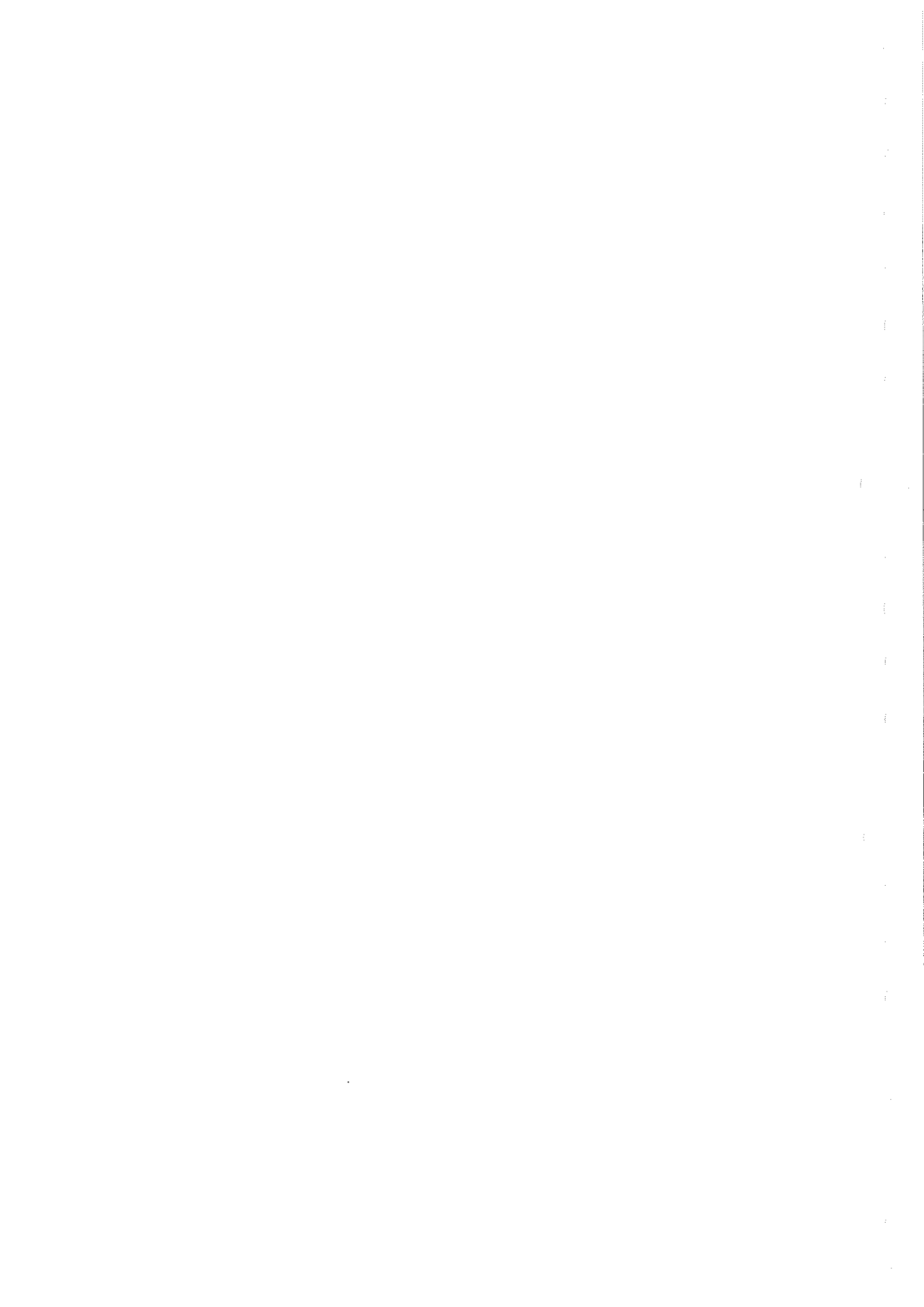
De in de resultatentabel 1 per weg berekende 98-Percentiel 8h waarden betreffende de stof CO is lager dan de maximum geldende waarde van  $3600 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

##### Zeezoutcorrectie

Als gevolg van art. 5 van het Besluit Luchtkwaliteit 2005 mogen concentraties die zich van nature in de lucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens in de beoordeling van de luchtkwaliteit voor zwevende deeltjes (PM10) buiten beschouwing worden gelaten. Gemiddeld over heel Nederland leidt het aandeel zeezout in de PM10 concentratie tot zes overschrijdingsdagen van de etmaalnorm meer. In de getoonde overschrijdingen PM10 in tabel 1 zouden derhalve nog 6 overschrijdingen mogen worden afgetrokken. Hetgeen in bijvoorbeeld de Oppedijk van Veenweg deel A dan resulteert in een aantal van 7 overschrijdingen van de 24 uurgemiddelden PM10.

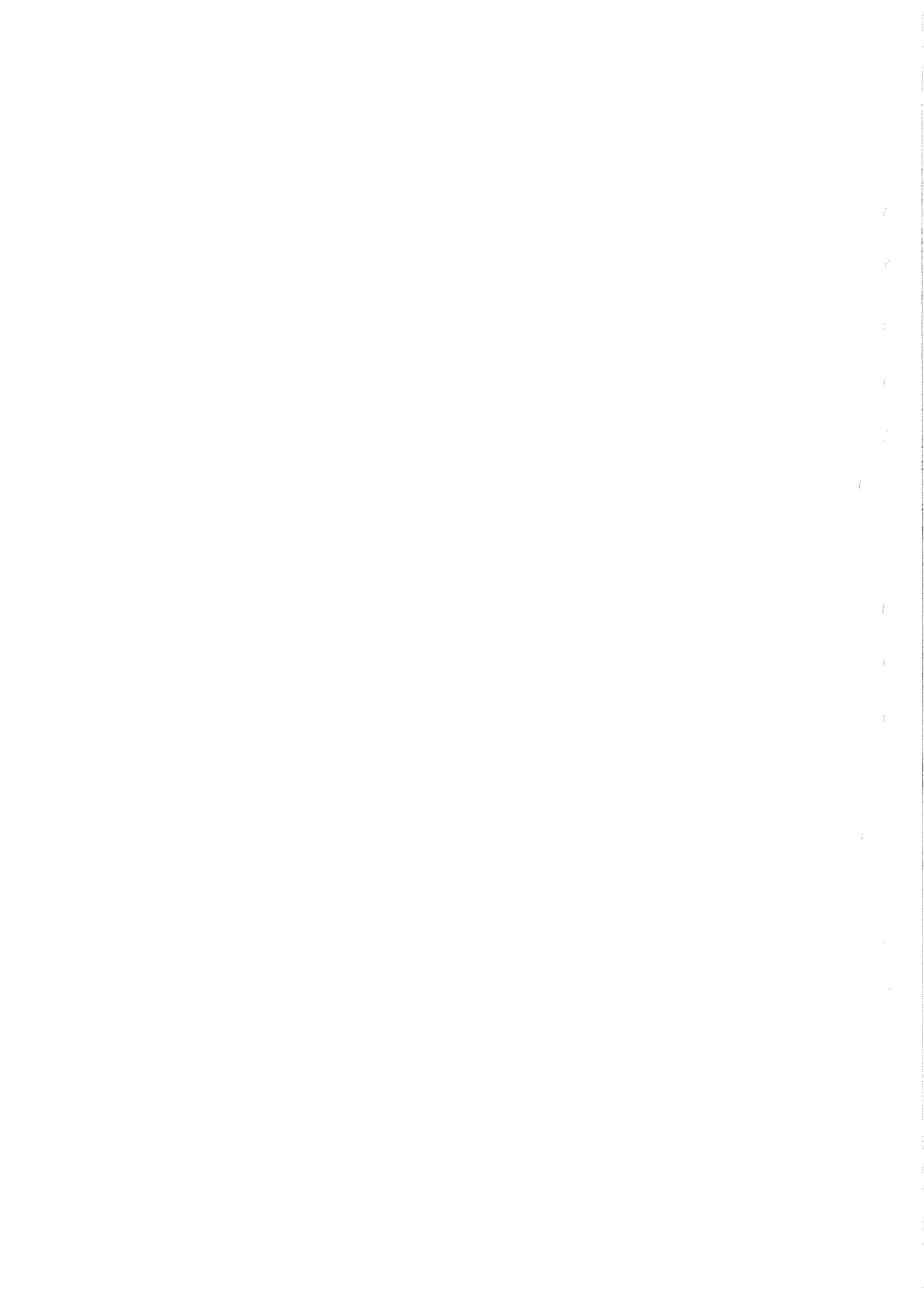
### Conclusie

Voor de voor het plan maatgevende waarneempunten zijn er bij een toetsing per weg en een toetsing bij meerdere wegen (kruisingen) op basis van de intensiteiten in het jaar 2018 en de toetsing aan het jaar 2010, geen consequenties voor de gemeente met betrekking tot het Besluit Luchtkwaliteit 2005. Indien de zeezoutaf trek ook nog zou worden toegepast zal de situatie zelfs nog gunstiger uitvallen.

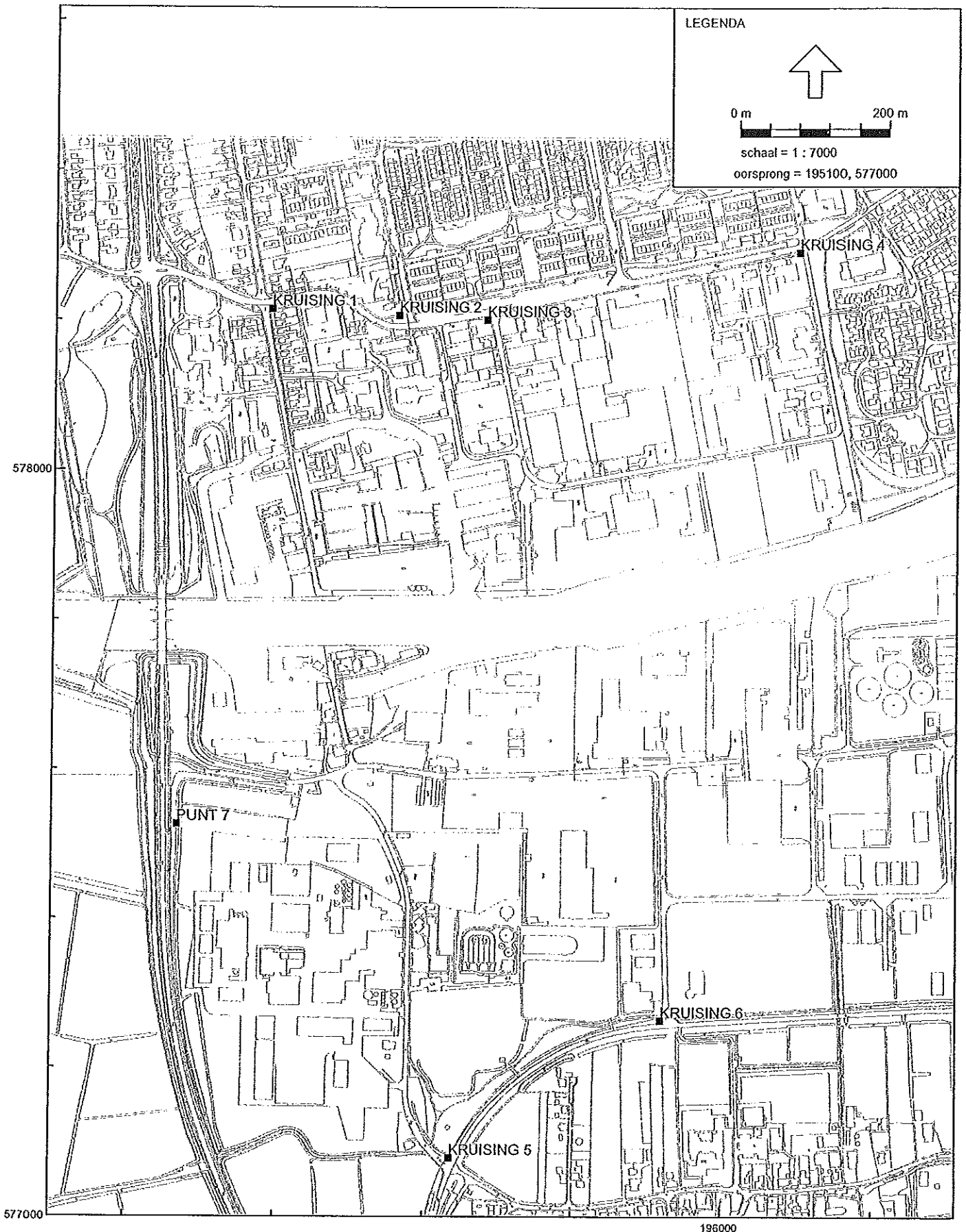


## **Bijlagen**





LIGGING WAARNEEMPUNTEN LUCHTKWALITEIT





Gebouwen: J. Dreier  
 Bedrijfsnaam: Servicebureau De Friese Wouden  
 Gemeente/Plaats: Drachten

2010  
 Meerjarige meteorologie  
 Schallingsfactor emissiefactoren  
 Pansoortrijfs  
 Middelenmaatvoering  
 Zwaarverkeer  
 Autobusverkeer

Legenda:

- Geen overschijding
- Overschijding grenswaarde
- Overschijding plandempel

Plaats	Staatnaam	Wegnaam	Wegtype	Wegbreedte	Wegrichting	Overschijding grenswaarde	Overschijding plandempel	Wegbreedte	Wegrichting	Overschijding grenswaarde	Overschijding plandempel	Wegbreedte	Wegrichting	Overschijding grenswaarde	Overschijding plandempel	Wegbreedte	Wegrichting	Overschijding grenswaarde	Overschijding plandempel	Wegbreedte	Wegrichting	Overschijding grenswaarde	Overschijding plandempel
Kruising 1	van veenweg	20,9	12,0	0	0	23,7	21,1	13	13	0,8	0,5	1,3	1,2	0	0	568,8	408,8	0,4	0,3				
Kruising 1	burgumdaam	13,4	12,0	0	0	21,4	21,1	9	9	0,5	0,5	1,2	1,2	0	0	426,6	408,8	0,3	0,3				
Kruising 2	van veenweg	16,1	12,0	0	0	22,2	21,1	10	10	0,6	0,5	1,2	1,2	0	0	473,7	408,8	0,3	0,3				
Kruising 3	kopperstrijte	14,5	12,0	0	0	21,8	21,1	10	10	0,6	0,5	1,2	1,2	0	0	439,0	408,8	0,3	0,3				
Kruising 3	van veenweg	17,6	12,0	0	0	22,6	21,1	11	11	0,7	0,5	1,2	1,2	0	0	499,5	408,8	0,3	0,3				
Kruising 4	van veenweg	13,4	12,0	0	0	21,4	21,1	9	9	0,5	0,5	1,2	1,2	0	0	422,5	408,8	0,3	0,3				
Kruising 4	van veenweg	18,6	12,1	0	0	23,0	21,2	12	12	0,7	0,5	1,3	1,2	0	0	520,9	410,7	0,3	0,3				
Kruising 5	inkerstrijte	12,7	12,1	0	0	21,3	21,2	9	9	0,5	0,5	1,2	1,2	0	0	417,5	408,8	0,3	0,3				
Kruising 5	koekoeksweg	19,4	12,0	0	0	22,8	21,1	11	11	0,7	0,5	1,3	1,2	0	0	498,3	409,3	0,3	0,3				
Kruising 5	damsingel	17,7	12,0	0	0	22,8	21,1	10	10	0,6	0,5	1,2	1,2	0	0	441,2	409,3	0,3	0,3				
Kruising 6	koekoeksweg	19,8	12,0	0	0	22,9	21,1	12	12	0,7	0,5	1,3	1,2	0	0	504,2	409,3	0,3	0,3				
Kruising 6	solkamstraat	16,0	12,0	0	0	21,8	21,1	10	10	0,6	0,5	1,2	1,2	0	0	438,4	409,3	0,3	0,3				
Kruising 6	van harnxmevweg	17,2	12,0	0	0	22,2	21,1	10	10	0,5	0,5	1,2	1,2	0	0	432,1	409,3	0,3	0,3				

RESULTATENTABEL 1

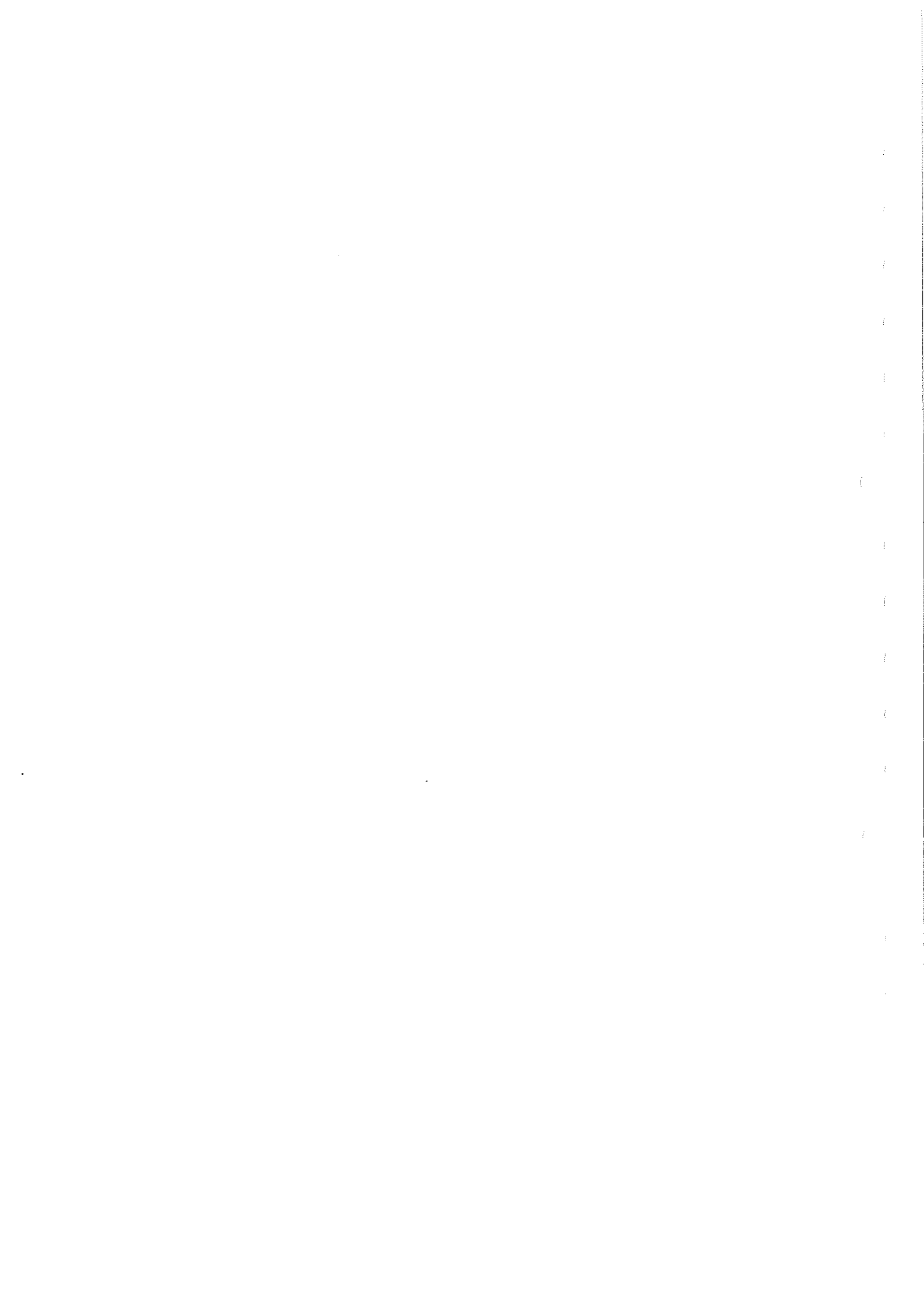


# CONCENTRATIEBIJDRAGETABEL 2

Versie 6.0.0

J. Dreijer  
 Sanivobureau De Friese Wouden  
 Drachten  
 Stratenhoest L:\CAR 6.0\knaalzoneburgumsumair2018.bct  
 2010  
 Jaartal  
 Resultaten Inclusief bronbijdragen  
 Meteorologi Meerjarige meteorologie  
 Schallingsfactor emissiefactoren  
 Personenal.  
 Middelzwaai  
 Zwaar-verke  
 Autobussen

Plaats	X	Y	NO2 [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ] Jaargemiddelde	NO2 [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ] Jm achtgrond	NO2 [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ] # Overschrijdingen grenswaarde	PM10 [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ] Jaargemiddelde	PM10 [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ] Jm achtgrond	PM10 [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ] # Overschrijdingen grenswaarde	PM10 [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ] # Overschrijdingen plandirempel	PM10 [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ] # Overschrijdingen plandirempel
Kruising 1 van veenweg deel A/Burgumerdaam	195389	578215	21,8	12,0	0	0 24,0	21,1	14	14	14
Kruising 2 van voonweg deel B/Kuipersijfte	195559	578207	18,2	12,0	0	0 22,7	21,1	11	11	11
Kruising 3 van veenweg deel B/van Veenweg deel D	195680	578201	18,7	12,0	0	0 22,9	21,1	11	11	11
Kruising 4 van voonweg deel C/van Kerkersijfte	196101	578291	19,0	12,1	0	0 23,1	21,2	12	12	12
Kruising 5 koekoeksweg deel A/damsingel	195636	577079	22,5	12,0	0	0 23,8	21,1	13	13	13
Kruising 6 koekoeksweg deel A/solcamastraat	195919	577263	22,6	12,0	0	0 23,6	21,1	13	13	13









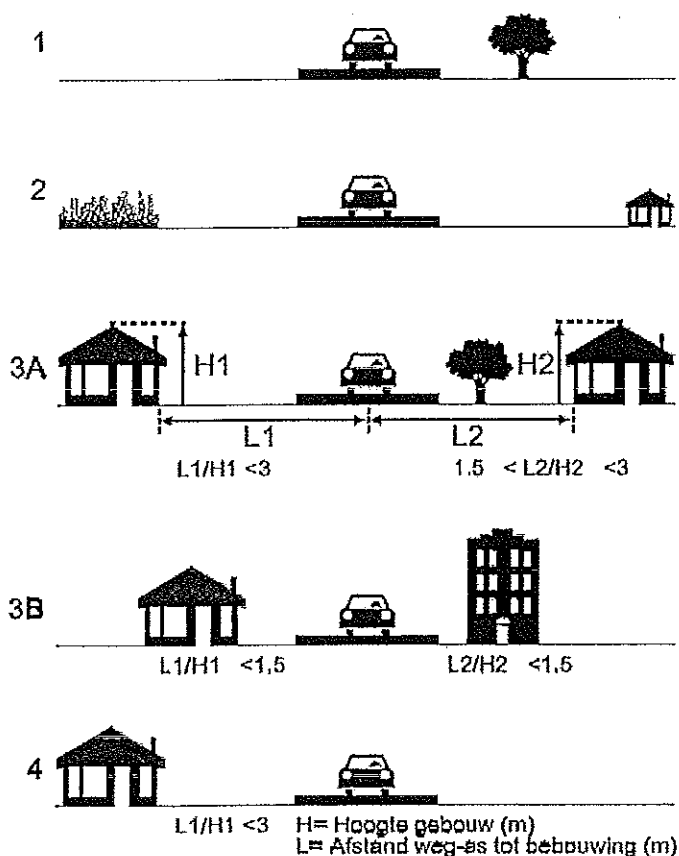
Snelheidstyperingen in CAR II

- A "snelweg algemeen" Typisch snelwegverkeer, een gemiddelde snelheid van ongeveer 65 km/h, gemiddeld ca. 0.2 stops per afgelegde kilometer.
- B "buitenweg algemeen" Typisch buitenwegverkeer, een gemiddelde snelheid van ongeveer 60 km/h, gemiddeld ca. 0.2 stops per afgelegde kilometer.
- E "stadsverkeer met minder congestie" Stadsverkeer met een relatief groter aandeel "free-flow" rijgedrag, een gemiddelde snelheid tussen de 30 en 45 km/h, gemiddeld ca. 1.5 stop per afgelegde kilometer.
- C "normaal stadsverkeer" Typisch stadsverkeer met een redelijke mate van congestie, een gemiddelde snelheid tussen de 15 en 30 km/h, gemiddeld ca. 2 stops per afgelegde kilometer.
- D "stagnerend stadsverkeer" Stadsverkeer met een grote mate van congestie, een gemiddelde snelheid kleiner dan 15 km/h, gemiddeld ca. 10 stops per afgelegde kilometer

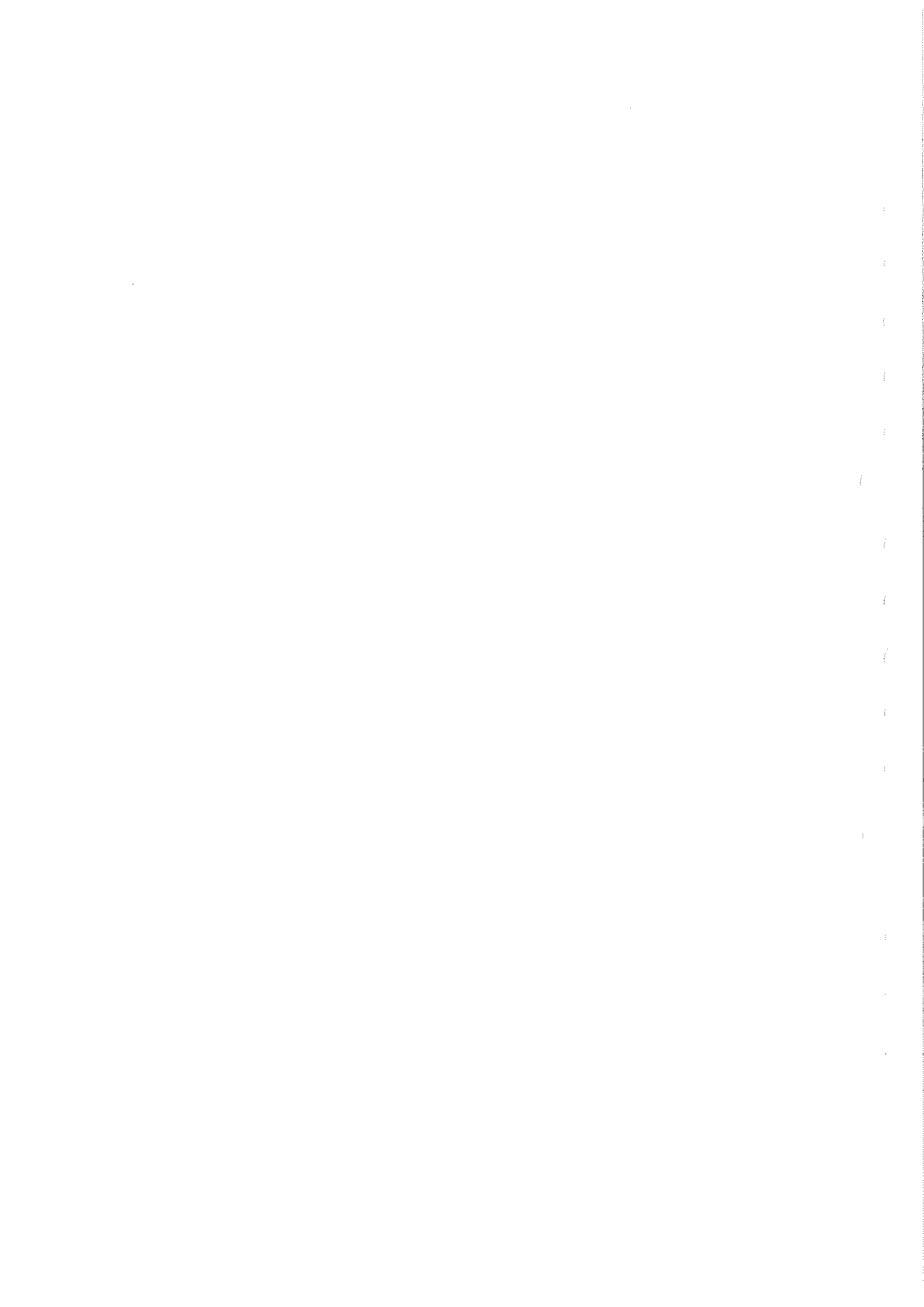
Wegtypen in CAR II

De concentratie langs de weg wordt berekend voor vijf situaties (= wegtypen). Een wegtype wordt beschreven aan de hand van de bebouwing langs de weg. De volgende wegtypen worden onderscheiden:

1. Weg door open terrein, incidenteel gebouwen of bomen binnen een straal van 100 meter,
2. Basistype, alle wegen anders dan type 1, 3a, 3b of 4,
- 3a. Beide zijden van de weg bebouwing, afstand weg-as-gevel is kleiner dan 3 maal de hoogte van de bebouwing, maar groter dan 1,5 maal de hoogte van de bebouwing,
- 3b. Beide zijden van de weg bebouwing, afstand weg-as-gevel is kleiner dan 1,5 maal de hoogte van de bebouwing (street canyon),
4. Eenzijdige bebouwing, weg met aan één zijde min of meer aaneengesloten bebouwing op een afstand van minder dan 3 maal de hoogte van de bebouwing.



Figuur 1 Overzicht van de wegtypen van CAR II





Laan van Westeneek 501  
Postbus 342  
7300 AH Apeldoorn

[www.mep.tno.nl](http://www.mep.tno.nl)

T 055 549 34 93  
F 055 549 32 01  
info@mep.tno.nl

TNO-rapport

R 2002/315

## Toetsing van de luchtkwaliteit in Fryslân aan het Besluit luchtkwaliteit; rapportage over 2001

Datum	juni 2002
Auteurs	L.F. Heidema Dr. J.P. Wesseling
Projectnummer	33539
Trefwoorden	Besluit luchtkwaliteit, 2002
Bestemd voor	Provincie Fryslân

Alle rechten voorbehouden.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van TNO.

Indien dit rapport in opdracht werd uitgebracht, wordt voor de rechten en verplichtingen van opdrachtgever en opdrachtnemer verwezen naar de Algemene Voorwaarden voor onderzoeksopdrachten aan TNO, dan wel de betreffende terzake tussen de partijen gesloten overeenkomst. Het ter inzage geven van het TNO-rapport aan direct belanghebbenden is toegestaan.

© 2002 TNO



## Samenvatting

- De rijksoverheid heeft de provincies in Nederland opgedragen te rapporteren over de luchtkwaliteit in de provincie, rond wegen en rond instellingen onder provinciaal gezag. Deze rapportage is binnen het kader van het nieuwe Besluit Luchtkwaliteit dat in het jaar 2001 in werking is getreden. Dit besluit implementeert de EU kader richtlijn Luchtkwaliteit en de daarbij behorende EU-dochterrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

De provincie Fryslân heeft TNO - MEP verzocht om voor een aantal bedrijven de te verwachten concentraties van  $\text{NO}_2$ ,  $\text{PM}_{10}$ ,  $\text{SO}_2$ , Lood, CO en benzeen te berekenen. Volgens de uitgevoerde berekening wordt op geen van de doorgekende locaties een der relevante grenswaarden overschreden. In het algemeen kan gesteld worden dat voor de componenten  $\text{SO}_2$ ,  $\text{NO}_2$  en CO het verschil tussen de berekende concentratie en de grenswaarde dermate groot is dat er ook geen overschrijdingen zijn te verwachten binnen de nauwkeurigheidsmarges voor PLUIMPLUS berekeningen. Dit geldt zowel voor de jaargemiddelde concentraties als de uurlijkse tot dagelijks gemiddelde waarden. Ook de fijn stof concentraties voldoen ruimschoots aan de grenswaarde. Dit geldt zowel voor de jaargemiddelde concentraties per uur per berekend receptorpunt als de jaargemiddelde 24 uurgemiddelde concentratie per berekend receptorpunt.

Voor de luchtkwaliteit rond de provinciale wegen in Fryslân geldt dat er geen serieuze problemen worden verwacht. Afgezien van de situatie rond Leeuwarden worden geen overschrijdingen van de grenswaarden berekend. Rond Leeuwarden kunnen in geval van het meest ongunstige wegtype voor  $\text{NO}_2$  overschrijdingen van de grenswaarden optreden tot een afstand van ruim tien meter van de as van de weg. In een aantal gevallen wordt op 5 meter van de weg een verwacht aantal overschrijdingen van de 24-uur gemiddelde waarde voor  $\text{PM}_{10}$  uitgerekend dat hoger ligt dan de norm van 35 maal per jaar. Dit is het gevolg van de betrekkelijk hoge achtergrondconcentratie van  $\text{PM}_{10}$ . Er worden echter niet meer overschrijdingen van de 24-uur gemiddelde plandrempel verwacht dan is toegestaan.

In bijna alle gevallen, rond wegen zowel als rond industrie, worden de concentraties in de omgeving in zeer belangrijke mate bepaald door de achtergrond concentratie.

## 1. Inleiding

De rijksoverheid heeft de provincies in Nederland verzocht te rapporteren over de luchtkwaliteit in de provincie. Deze rapportage is binnen het kader van het Besluit Luchtkwaliteit dat in het jaar 2001 in werking is getreden[1]. Dit besluit implementeert de EU kader richtlijn Luchtkwaliteit en de daarbij behorende EU-dochter-richtlijn in de Nederlandse wetgeving.

Het Besluit Luchtkwaliteit geeft grenswaarden voor zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>), stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>), stikstofoxiden (NO<sub>x</sub>), koolstofmonoxide (CO), zwevende deeltjes met een diameter kleiner dan 10 micron (PM<sub>10</sub>), lood (Pb) en benzeen.

In dit rapport wordt de luchtkwaliteit besproken die in het jaar 2001 rond bedrijven onder provinciaal gezag en rond provinciale wegen volgens berekeningen is opgetreden.

## 2. Berekeningen aan bedrijven

### 2.1 Inleiding

In de provincie Fryslân is een aantal bedrijven gevestigd waarvan verwacht kan worden dat de bedrijfsemissies een dussdanige invloed hebben op de luchtkwaliteit, dat in de omgeving van deze bedrijven een overschrijding kan optreden van de grenswaarden voor de in het Besluit Luchtkwaliteit genoemde stoffen. Om kwantitatief inzicht in te verkrijgen in de optredende concentraties heeft de provincie TNO - MEP opdracht gegeven hier onderzoek naar te doen.

TNO heeft gedurende de afgelopen jaren een verspreidingsmodel PLUIMPLUS[2] ontwikkeld conform de specificaties van het Nieuwe Nationale Model[3]. Op basis van meteorologische parameters, omgevingskenmerken, de emissiesterkte en een beschrijving van de bron eigenschappen kan met dit model de verwachte bijdrage van de emissie van puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving van de bron worden berekend. Het model gebruikt de achtergrond concentratie van het RIVM voor de betrokken component in het berekende gebied. Sommatie van achtergrond concentratie en bijdrage van de puntbron(nen) levert een overzicht van de luchtkwaliteit in het betrokken gebied die getoetst kan worden aan de relevante grenswaarden in het Besluit Luchtkwaliteit.

De provincie heeft een selectie geleverd van bedrijven met mogelijke belangrijke emissiebronnen van de in het Besluit Luchtkwaliteit genoemde stoffen. Een overzicht van deze bedrijven is opgenomen in tabel 1

Tabel 1

Bedrijfsnaam	Locatie	Regio
Coöperatieve Grasdrogerij Opeinde	Opeinde	Smallingerland
Rendac Bergum BV	Suameer	Tytsjerksteradiel
Frico Cheese Burgum	Burgum	Tytsjerksteradiel
Electrabel	Burgum	Tytsjerksteradiel
Atoglas	Leeuwarden	Leeuwarden
Fryslân Coberco Dairy Food	Leeuwarden	Leeuwarden
Ecopark De Wierde	Oudehaske	Skarsterfan
APK	Kootstertille	Achtkarspelen
NOAP	Haarenveen	Heerenveen



#### 2.2.4 Bedrijfstijden

Pluimplus voorziet in de mogelijkheid de emissies per uur te definiëren. Dat wil zeggen dat per uur aangegeven kan worden of er wel of geen emissie plaatsvindt. Als van een bedrijf bekend is wat de precieze emissiesituatie is, niet alleen in bedrijfstijd per jaar maar ook wanneer de emissie plaatsvond, is dit in de berekening betrokken. Waar deze informatie niet bekend was, is er van uit gegaan dat de emissie continu over het jaar plaatsvond. Het gevolg hiervan is dat de berekende hoogste waarde correct is. Voor de berekening van het jaargemiddelde concentraties veroorzaakt deze werkwijze een overschatting van de werkelijk voorkomende concentraties, in overeenstemming met een conservatieve aanpak.

#### 2.2.5 Meteorologie

Bij het berekenen van de concentratie in de omgeving van het bedrijf is gebruik gemaakt van de meteorologische gegevens verzameld te Schiphol in het jaar 2001. Deze werkwijze is conform de methodiek beschreven in de handreiking van het Nieuw Nationaal Model, waar de gegevens van het meteostation Schiphol worden geadviseerd voor berekeningen in verspreiding situaties die onderhevig zijn aan zee- en kustinvloeden. Voor een exacte berekening van de verspreiding van de geëmitteerde stof zijn echter de meteorologische gegevens ter plaatse van de bron en receptoren nodig. Door deze manier van berekenen kunnen er afwijkingen ontstaan die van plaats tot plaats verschillen. De afwijking is het grootst voor het berekende uurlijkse maximum, maar zal voor jaargemiddelde concentraties van weinig invloed zijn.

#### 2.2.6 Achtergrondconcentraties

De uurlijkse achtergrondconcentraties zijn in Pluimplus beschikbaar door middel van een rekenmodule ("GCN")[4] die door het RIVM is ontwikkeld. Op basis van meetgegevens in het landelijk meetnet luchtkwaliteit van het RIVM berekent deze module de concentratie van de betrokken component op gespecificeerde punten binnen Nederland. De berekende bijdragen ten gevolge van de emissies van het betrokken bedrijf worden bij deze achtergrondconcentraties opgeteld.

### 2.3 Berekeningen

De berekeningen zijn uitgevoerd afhankelijk van de toetsingscriteria voor humane belasting die het Besluit Luchtkwaliteit stelt aan de resultaten. De volgende tijd-middelingen zijn gehanteerd:

- SO<sub>2</sub> maxima van uurgemiddelde en 24 uurgemiddelde;
- NO<sub>2</sub> jaargemiddelde plus maximum van uurgemiddelde;

Tabel 2 Invoergegevens Rendac.

Rijksdriehoek coördinaten oost	199550
Rijksdriehoekcoördinaten noord	577350
Bedrijfsuren	Continu
Schoorsteenhoogte (meter)	42
Uittreesnelheid afgas (m/s)	4,76
Afgastemperatuur (Kelvin)	453
Binnendiameter schoorsteen (meter)	1,50
Emissie SO <sub>2</sub> (kg/uur)	12,3
Emissie fijn stof (kg/uur)	0
Emissie NO <sub>x</sub> , NO <sub>2</sub> aandeel 5%	6,7
Emissie CO Emissie CO (kg/uur)	0
Bebouwing	Niet in berekening betrokken
Ruwheidslengte (meter)	0,1
Meteo	Schiphol 2001
<b>Deense fabriek (1990-1995)</b>	
Rijksdriehoek coördinaten oost	199550
Rijksdriehoekcoördinaten noord	577350
Bedrijfsuren	continu
Schoorsteenhoogte (meter)	25
Uittreesnelheid afgas (m/s)	4,7
Afgastemperatuur (Kelvin)	383
Binnendiameter schoorsteen (meter)	1,5
Emissie SO <sub>2</sub> (kg/uur)	0
Emissie fijn stof (kg/uur)	0
Emissie NO <sub>x</sub> , NO <sub>2</sub> aandeel 5%	3,2
Emissie CO (kg/uur)	0
Bebouwing	Niet in berekening betrokken
Ruwheidslengte (meter)	0,1
Meteo	Schiphol 2001

## Bijlage 2 Resultaten voor bedrijfsemisies

Tabel 1, De berekende concentraties van relevante stoffen rond Grasdrogerij Opeinde. CO in  $\text{mg}/\text{m}^3$ , overige in  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Concentratie	Hoogste berekende waarde	Overige	Overstreept	Jaargem.
SO <sub>2</sub> uur gem.	84	24 maal > 350	0	ja
SO <sub>2</sub> 24-uur gem.	< hoogste uur gem.	3' > 125	0	ja
NO <sub>2</sub> uur gem.	64	18 maal > 200	0	ja
NO <sub>2</sub> jaargem.	14	Jaargem. < 40	0	ja
PM <sub>10</sub> jaargem.	27	40	0	ja
PM <sub>10</sub> 24 uurgem.	218	35 maal > 50	19	ja
CO 1 uur gem.	1,1	99,9 percentiel < 40	0	ja
CO 8 uur gem.	< hoogste uur gem.	98 percentiel < 6	0	ja

Tabel 2 De berekende concentraties van relevante stoffen rond Rendac. CO in  $\text{mg}/\text{m}^3$ , overige in  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Concentratie	Hoogste berekende waarde	Overige	Overstreept	Jaargem.
SO <sub>2</sub> uur gem.	51	24 maal > 350	0	ja
SO <sub>2</sub> 24-uur gem.	< hoogste uur gem.	3 maal > 125	0	ja
NO <sub>2</sub> uur gem.	67	18 maal > 200	0	ja
NO <sub>2</sub> jaargem.	13	Jaargem. < 40	0	ja

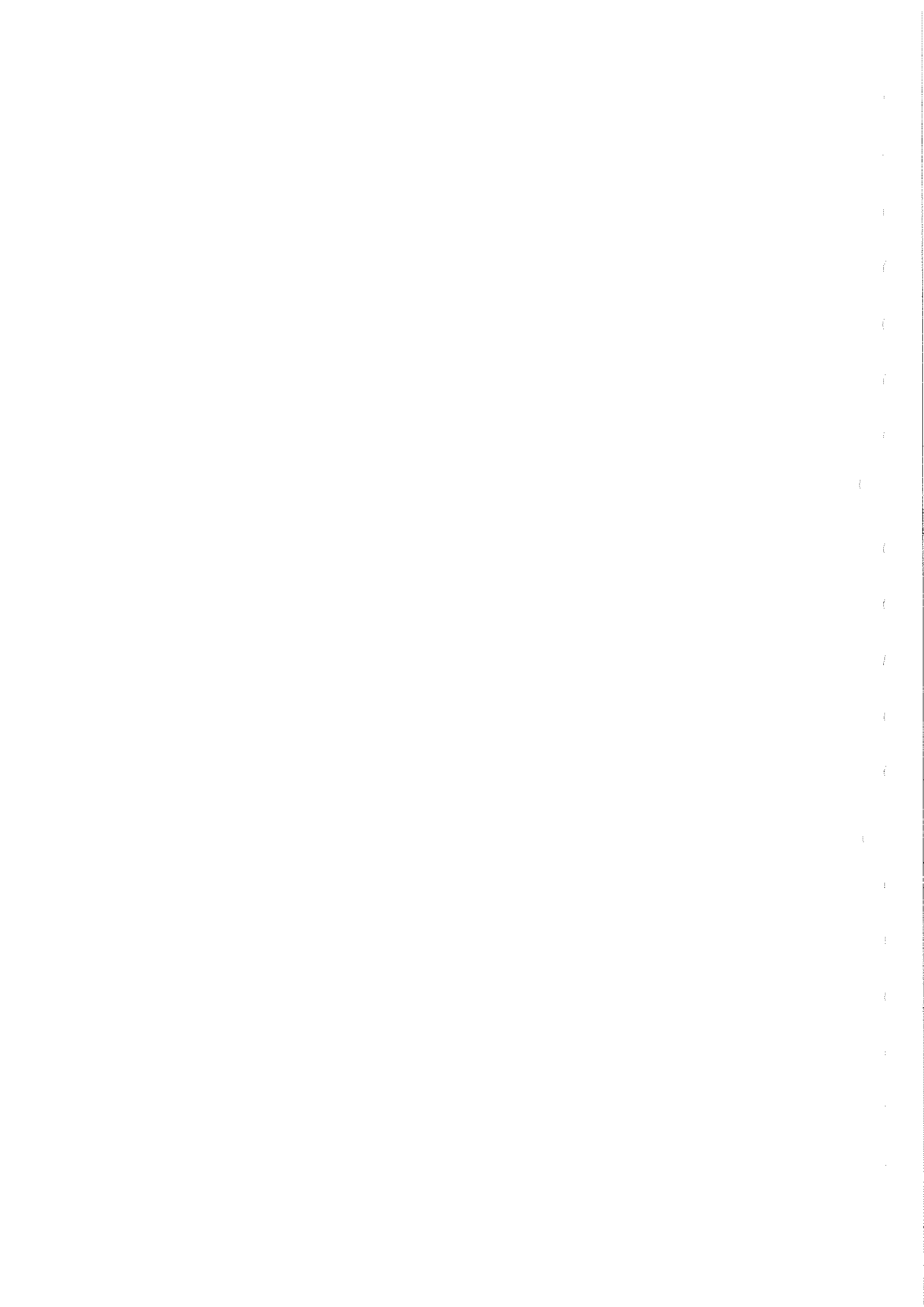
Tabel 3, De berekende concentraties van relevante stoffen rond Frico Burgum. CO in  $\text{mg}/\text{m}^3$ , overige in  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Concentratie	Hoogste berekende waarde	Overige	Overstreept	Jaargem.
NO <sub>2</sub> uur gem.	61	18 maal > 200	0	ja
NO <sub>2</sub> jaargem.	13	Jaargem. < 40	0	ja

Tabel 4 De berekende concentraties van relevante stoffen rond Electrabel. CO in  $\text{mg}/\text{m}^3$ , overige in  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Concentratie	Hoogste berekende waarde	Overige	Overstreept	Jaargem.
NO <sub>2</sub> uur gem.	67	18 maal > 200	0	ja
NO <sub>2</sub> jaargem.	14	Jaargem. < 40	0	ja
CO 1 uur gem.	1,1	99,9 percentiel < 40	0	ja
CO 8 uur gem.	< hoogste uur gem.	98 percentiel < 6	0	ja





**BIILAGE 6**

**Verkennend bodemonderzoek**

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

( )

## Rapport

inzake het verkennend bodemonderzoek ter plaatse van  
de percelen aan de Solcamastraat (kad, nr. 920 en 1114)  
te Sumar

Documentnr. : 16546-105610  
Revisie : 00  
Datum : 4 april 2001

## Opdrachtgever

Gemeente Tytsjerksteradiel  
Postbus 3  
9250 AA BURGUM

datum vrijgave	beschrijving revisie 00	goedkeuring	vrijgave
11/04/01			





Inhoud	Blz.
1	Inleiding..... 2
2	Geïnterpreteerde gegevens ..... 2
2.1	Historie en terreinbeschrijving..... 2
3	Onderzoeksopzet ..... 2
3.1	Veldwerkzaamheden..... 2
3.2	Analyses..... 3
4	Onderzoeksresultaten ..... 3
4.1	Bodemopbouw ..... 3
4.2	Zintuiglijke waarnemingen..... 3
4.3	Analyseresultaten..... 3
4.3.1	Grond en grondwater ..... 3
4.3.2	Waterbodem..... 6
5	Conclusies en aanbevelingen..... 6

## Bijlagen

1	Profielbeschrijvingen en zintuiglijke waarnemingen
2	Analyseresultaten grond
3	Analyseresultaten grondwater
4	Toetsingsresultaten waterbodem
5	Toelichting Interventiewaarden Bodemsanering
6	Verklaring toetsingswaarden Vierde Nota Waterhuishouding
7	Toetsingskader 'Interventiewaarden Bodemsanering'

## Tekening

105610-S1	Situatietekening
-----------	------------------

## 1 Inleiding

In opdracht van gemeente Tytsjerksteradiel is in maart 2001 door Ingenieursbureau Oranjewoud B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de percelen aan de Solcamastraat (kad, nr. 920 en 1114) te Sumar.

Het doel van het onderzoek is om inzicht te verkrijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de grond, het grondwater en de waterbodem ter plaatse om na te gaan of er beperkingen aan de gebruiks- c.q. bestemmingsmogelijkheden van het terrein moeten worden gesteld.

## 2 Geinventariseerde gegevens

### 2.1 Historie en terreinbeschrijving

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Solcamastraat (kad, nr. 920 en 1114) te Sumar en heeft een totale oppervlakte van circa 4,3 ha. In onderhavige situatie bestaat het onderzoeksterrein uit een maïs- en een grasland perceel. De twee percelen worden gescheiden door de Solcamastraat. Het perceel nummer 1114 wordt aan de westzijde begrensd door twee loodsen en aan de noord-, oost- en zuidzijde door agrarisch gebied. Het perceel nr. 920 wordt aan de westzijde begrensd door een rioolwaterzuiveringsinstallatie en compostdepot, aan de noordzijde door het Prinses Margrietkanaal, aan de oost- en zuidzijde door agrarisch gebied.

De kavels worden omringd en doorkruist met kavelsloten, die deel uit maken van de onderzoekslocatie.

Er zijn geen indicaties dat in het verleden milieubelastende activiteiten plaatsgevonden hebben.

## 3 Onderzoekopzet

Het onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen voor verkennend bodemonderzoek zoals staat omschreven in de NEN 5740.

Hierbij is de hypothese gesteld dat het terrein een onverdachte locatie betreft.

### 3.1 Veldwerkzaamheden

In totaal zijn 25 boringen uitgevoerd tot 0,5 m -mv. en elf boringen tot circa 1,2 m -mv. waarvan vijf zijn doorgezet tot grotere diepte en zijn afgewerkt tot peilbuis.

Van de bovengrond (circa 0,0-0,5 m -mv.) zijn deelmonsters verzameld waarvan vier monsters zijn samengesteld voor laboratoriumonderzoek. Tevens zijn van de ondergrond (0,5-1,3 m -mv.) deelmonsters verzameld waarvan twee monsters zijn samengesteld voor laboratoriumonderzoek.

#### Doorlopende sloten

Met behulp van de zuigerboor is de waterbodem van de kavelsloten bemonsterd en zijn van het slib in totaal twee monsters samengesteld voor laboratoriumonderzoek.

#### Algemeen

Na plaatsing zijn de peilbuizen afgepompt en direct voor de bemonstering nogmaals. Tevens zijn in het veld het elektrisch geleidingsvermogen (EC) en de zuurgraad (pH) van het grondwater bepaald (zie tabel 3).

Plaats en nummer van de boringen, peilbuizen en monsterpunten van de waterbodem zijn aangegeven op tekening 105610-S1.

De veldwerkzaamheden zijn verricht conform de geldende voorschriften.

### 3.2 Analyses

De boven- en ondergrondmonsters en de slibmonsters zijn onderzocht op het NEN-analysepakket. Dit pakket bestaat uit zware metalen (chromium, cadmium, koper, lood, zink, nikkel, kwik), arseen, polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK), minerale olie (GC) en extraheerbare organische halogeenvbindingen (EOX).

Het grondwater is onderzocht op het NEN-grondwater analysepakket. Dit pakket bestaat uit zware metalen (chromium, cadmium, koper, lood, zink, nikkel, kwik), arseen, vluchtige aromaten (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen), naftaleen, vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen, chloorbenzenen (mono- en dichloorbenzenen) en minerale olie.

Per grondslag is het percentage aan humus en lutum bepaald om de geldende streef- en interventiewaarden vast te stellen. Ten behoeve van de waterbodemonormering is per samengesteld slibmonster het organische stof- en het lutumpercentage bepaald.

Bovengenoemde parameters geven doorgaans een goede indicatie over de aanwezigheid van algemeen voorkomende verontreinigingen in de bodem van een terrein. Op basis van de beschikbare gegevens is er geen aanleiding de monsters op meer parameters te onderzoeken.

De analyses zijn uitgevoerd conform de AVPR of de geldende NEN-normen.

## 4 Onderzoeksresultaten

### 4.1 Bodemopbouw

De profielbeschrijvingen van de verrichte boringen staan vermeld in bijlage 1. Het gemiddelde bodemprofiel kan als volgt worden samengevat:

0,0-0,5 m -mv.: humeus matig fijn zand  
0,5-0,6 m -mv.: veraard veen  
0,6-0,8 m -mv.: matig fijn zand  
0,8-1,6 m -mv.: keileem  
1,6-2,5 m -mv.: matig fijn zand

De gemiddelde grondwaterstand was tijdens het onderzoek 0,4 m -mv.

### 4.2 Zintuiglijke waarnemingen

Ter plaatse van de dam, perceel 920 is veel puin aangetroffen.

### 4.3 Analyseresultaten

#### 4.3.1 Grond en grondwater

De analyseresultaten van de onderzochte grond- en grondwatermonsters zijn weergegeven in de bijlagen 2 en 3. De resultaten zijn beoordeeld aan de hand van het toetsingskader in de Wet bodembescherming (Wbb). Dit toetsingskader is in mei 1994 van kracht geworden en is aangepast in de circulaire 'streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering' van februari 2000.

Het toetsingskader wordt gevormd door streef- en interventiewaarden, welke de volgende betekenis hebben:

**Streefwaarde (s)**

De streefwaarde geeft het concentratieniveau aan waarboven wèl en waaronder géén sprake is van een aantoonbare verontreiniging.

Bodems waarin de streefwaarden niet worden overschreden gelden als multifunctioneel. Zijn er overschrijdingen van de streefwaarde dan zal worden afgewogen in hoeverre er sprake is van een verontreinigde situatie en of aanvullend bodemonderzoek gewenst is.

De streefwaarden voor de grond zijn voor een groot aantal stoffen afhankelijk gesteld van het lutum- en/of organisch stofgehalte. Niet voor alle stoffen zijn streefwaarden gegeven.

**Interventiewaarde (i)**

De interventiewaarde geeft het concentratieniveau aan waarboven de multifunctionele eigenschappen van de bodem in ernstige mate zijn verminderd. In de zin van de Leidraad Bodembescherming is er sprake van een ernstige bodemverontreiniging. Dit betekent dat er in beginsel sprake is van een saneringsnoodzaak. De urgentie tot saneren zal in een nader onderzoek moeten worden vastgesteld.

De interventiewaarden voor de grond zijn ook voor een groot aantal stoffen afhankelijk gesteld van het lutum- en/of organisch stofgehalte.

Als toetsingswaarde voor een nader onderzoek wordt het onderstaande criterium gehanteerd.

interventiewaarde + streefwaarde (indien aanwezig)

---

2

De analyseresultaten zijn vergeleken met de bovengenoemde toetsingswaarden en samengevat in de overschrijdingstabellen.

In deze kolommen is de volgende codering gehanteerd:

- blanco : niet op de betreffende parameter onderzocht
- : gehalte lager dan of gelijk aan de streefwaarde
- \* : gehalte lager dan de detectiegrens die hoger is dan de betreffende streefwaarde
- s : gehalte hoger dan de streefwaarde, lager dan de interventiewaarde en indicatie voor een verontreiniging
- t : gehalte hoger dan het criterium: (interventiewaarde + streefwaarde) / 2, en een indicatie dat een nader onderzoek wenselijk is (tussen waarde)
- i : gehalte hoger dan de interventiewaarde en indicatie voor een sterke verontreiniging

Tabel 1 Overschrijdingstabel grond, gehalten in milligram per kilogram droge stof

Monsternummer Boring	MI 1 v/m 9	MII 10 v/m 18	MIIIA 2, 5, 9, 12 en 14	MIIIB 19 v/m 27	MIV 28 v/m 36	MIIIVA 19, 23, 27 en 29
Diepte in m -mv.	0,0 - 0,5	0,0 - 0,5	0,5 - 1,3	0,0 - 0,5	0,0 - 0,5	0,7 - 1,2
Arseen	- < 4	- < 4	- < 4	- < 4	- 6,3	- < 4
Cadmium	- < 0,4	- < 0,4	- < 0,4	- < 0,4	- < 0,4	- < 0,4
Chroom	- < 15	- < 15	- 16	- 15	- < 15	- < 15
Koper	- 22	- 26	- 13	- 9,5	- 8,2	- < 5
Kwik	- 0,17 s	- 0,20	- < 0,05	- 0,10	- 0,10	- < 0,05
Lood	- 57	- 53	- < 13	- 29	- 31	- < 13
Nikkel	- 4,4	- 5,3	- 7,3	- 4,9	- 6,6	- < 3
Zink	- 37	- 46	- 22	- 32	- 26	- < 20
EOX	- 0,30 s	- 0,41	- < 0,1	- < 0,1	s 0,31	- < 0,1
Minerale olie (GC)	s 40	s 60	* < 20	- < 20	- < 20	* < 20
Totaal PAK	- 0,21	- 0,26	- < 2,0	- 0,16	- 0,07	- < 2,0
Organische stof (%)	# 7,6	7,6	< 0,5	# 7,6	# 7,6	1,2
Lutum (%)	# 7,8	7,8	16	# 7,8	# 7,8	3,6
Droge stof (%)	81,1	75,8	88,1	75,6	64,3	79,7

#: gerelateerde waarde

Uit bovenstaande tabel blijkt dat in monster MI (0,0-0,5 m -mv.) een licht verhoogd gehalte aan minerale olie is gemeten, in monster MII (0,0-0,5 m -mv.) zijn licht verhoogde concentraties aan kwik, EOX en minerale olie aangetroffen. In monster MIV (0,0-0,5 m -mv.) is een licht verhoogd gehalte aan EOX geconstateerd.

De gehalten overschrijden de geldende streefwaarden. De gehalten aan de overige onderzochte parameters liggen beneden de geldende streefwaarden en/of detectiegrenzen.

Tabel 2 Overschrijdingstabel grondwater, gehalten in microgram per liter

Peilbuisnummer Filterdiepte in m -mv.	5 1,5 - 2,5	14 1,5 - 2,5	19 0,7 - 1,7	29 0,5 - 1,5	33 0,9 - 1,9
Arseen	- < 5	- < 5	- < 5	- < 5	- < 5
Cadmium	- < 0,4	- < 0,4	- < 0,4	- < 0,4	- < 0,4
Chroom	- < 1	- 1,9	s 1,9	s 4,0	- < 1
Koper	s 24	s 12	- 12	- 7,8	- < 5
Kwik	- < 0,05	- < 0,05	- < 0,05	- 0,05	- < 0,05
Lood	- < 10	- < 10	- < 10	- < 10	- < 10
Nikkel	- 10	- < 10	- < 10	- 14	- < 10
Zink	- 34	s 92	- 32	- 30	- 48
Benzeen	- < 0,2	- < 0,2	- < 0,2	- < 0,2	- < 0,2
Tolueen	- < 0,2	- < 0,2	- 0,4	- < 0,2	- < 0,2
Ethylbenzeen	- < 0,2	- < 0,2	- < 0,2	- < 0,2	- < 0,2
Xylenen	* < 0,5	* < 0,5	* < 0,5	* < 0,5	* < 0,5
Naftaleen	* < 0,2	* < 0,2	* < 0,2	* < 0,2	* < 0,2
VOX	< 1,0	< 1,0	< 1,0	< 1,0	< 1,0
Monochloorbenzeen	- < 0,2	- < 0,2	- < 0,2	- < 0,2	- < 0,2
Dichloorbenzeen	- < 0,2	- < 0,2	- < 0,2	- < 0,2	- < 0,2
Minerale olie (GC)	l 1400	- < 50	- < 50	- < 50	- < 50
Minerale olie #	- < 50				
Grondwaterstand in m -mv.	0,8	1,0	0,1	0,1	0,1
pH	9,1	8,6	8,6	8,2	8,3
EC	500	900	200	200	200

# herbemonstering

Uit vorenstaande tabel blijkt dat in het grondwater ter plaatse van peilbuis 5 een licht verhoogd gehalte aan koper en een sterk verhoogd gehalte aan minerale olie is gemeten. Op basis van het ontbreken van zintuiglijke waarnemingen en/of afwijkende bodemprofielen tijdens de veldwerkzaamheden is besloten een herbemonstering uit te voeren. Bij de heranalyse is geen verhoogd gehalte aangetroffen. Ter plaatse van peilbuis 14 zijn licht verhoogde concentraties aan koper en zink aangetroffen. In het grondwater ter plaatse van de peilbuizen 19 (1,7-1,7) en 29 (0,5-1,5) zijn licht verhoogde gehalten aan chroom gemeten.

#### 4.3.2 Waterbodem

De analyseresultaten van het waterbodemslib zijn getoetst aan het toetsingskader uit de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4, december 1998). De toetsing en normering zijn uitgevoerd met het programma WaterbodemBOOS (Waterbodem Beoordelings Ondersteunend Systeem). Dit programma houdt rekening met de gewijzigde PAK-normering.

Bij de toetsing worden vijf klassen onderscheiden: klasse 0 (niet verontreinigd) tot en met klasse 4 (ernstig verontreinigd).

De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 2. De toetsingsresultaten zijn weergegeven in bijlage 4, een nadere toelichting van de toetsingswaarden van de NW4 en het toetsingskader is weergegeven in bijlage 6.

Naast de klassebeoordeling (productindeling) vindt er tevens een kwaliteitsbeoordeling plaats aan de streefwaarde (verwaarloosbaar risiconiveau; VR) en MTR (maximale toelaatbaar risico). Voor de verwerking van de specie is deze beoordeling op dit moment niet van belang. Wel kan worden gesteld dat alle monsters voldoen aan de MTR.

In onderstaande tabel zijn de toetsingsresultaten kort samengevat.

Tabel 3 Toetsingsresultaten waterbodem

Monster	Klasse	Overschrijding component
Slib 1	1	Minerale olie
Slib 2	2	PAK

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de sliblaag ter plaatse van vak 1 is beoordeeld als klasse 1. De beoordeling heeft plaatsgevonden op basis van het (gecorrigeerde) gehalte aan minerale olie. De sliblaag ter plaatse van vak 2 is beoordeeld als klasse 2. De beoordeling heeft plaatsgevonden op basis van het (gecorrigeerde) gehalte aan PAK.

## 5 Conclusies en aanbevelingen

De grond, het freatisch grondwater en de waterbodem zijn geanalyseerd op een aantal componenten dat ter plaatse een verontreiniging kan indiceren. Op basis van de verkregen onderzoeksresultaten wordt het volgende geconcludeerd.

### Grond

In de bovengrond ter plaatse van de monstervak I is een licht verhoogd gehalte aan minerale olie gemeten. In monstervak II zijn licht verhoogde gehalten aan kwik, EOX en minerale olie aangetroffen. In monstervak IV is een licht verhoogd gehalte aan EOX geconstateerd. De gemeten licht verhoogde gehalten overschrijden slechts in geringe mate de streefwaarden maar niet in die mate dat nadere aandacht noodzakelijk is.

Ten aanzien van de verhoogde gehalten aan EOX wordt opgemerkt dat EOX geen tussen- en interventiewaarden kent.

EOX is een somparameter voor niet-vluchtige stoffen die geëxtraheerd worden om vervolgens het halogeengehalte te bepalen. De somparameter geeft hiermee slechts een indicatie van verontreiniging, EOX vervult een zogenaamde triggerfunctie.

Het kan daarbij gaan om specifieke chloorkoolwaterstoffen, diverse bestrijdingsmiddelen (OCB's), polychloorbifenylen (PCD) en hexachloorhexanen (HCH) waarbij op grond van het EOX-gehalte kan worden beoordeeld of de streef- en interventiewaarde voor individuele parameters worden overschreden. De in onderhavige situatie gemeten EOX-gehalten zijn niet zodanig verhoogd dat de tussen- en interventiewaarden van individuele componenten worden overschreden.

In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aan de onderzochte componenten aangetroffen.

#### **Grondwater**

In het grondwater ter plaatse van peilbuis 5 (1,5-2,5 m -mv.) is een licht verhoogd gehalte aan koper en sterk verhoogd gehalte aan minerale olie gemeten. Ter hoogte van peilbuis 14 zijn licht verhoogde gehalten aan koper en zink aangetroffen en ter plaatse van de peilbuizen 19 en 29 zijn licht verhoogde gehalten aan chroom gemeten.

De gemeten licht verhoogde gehalten overschrijden slechts in geringe mate en kunnen verder buiten beschouwing worden gelaten. Om na te gaan of het gemeten sterk verhoogde gehalte aan minerale olie ter plaatse van peilbuis 5 reproduceerbaar is, is een herbemonstering uitgevoerd. Bij herbemonstering is het sterk verhoogde gehalte aan minerale olie niet opnieuw aangetroffen. De resultaten van de herbemonstering worden representatief gesteld van de milieuhygiënische kwaliteit van het grondwater, mede gezien de zintuiglijke waarnemingen ter plaatse.

#### **Waterbodem**

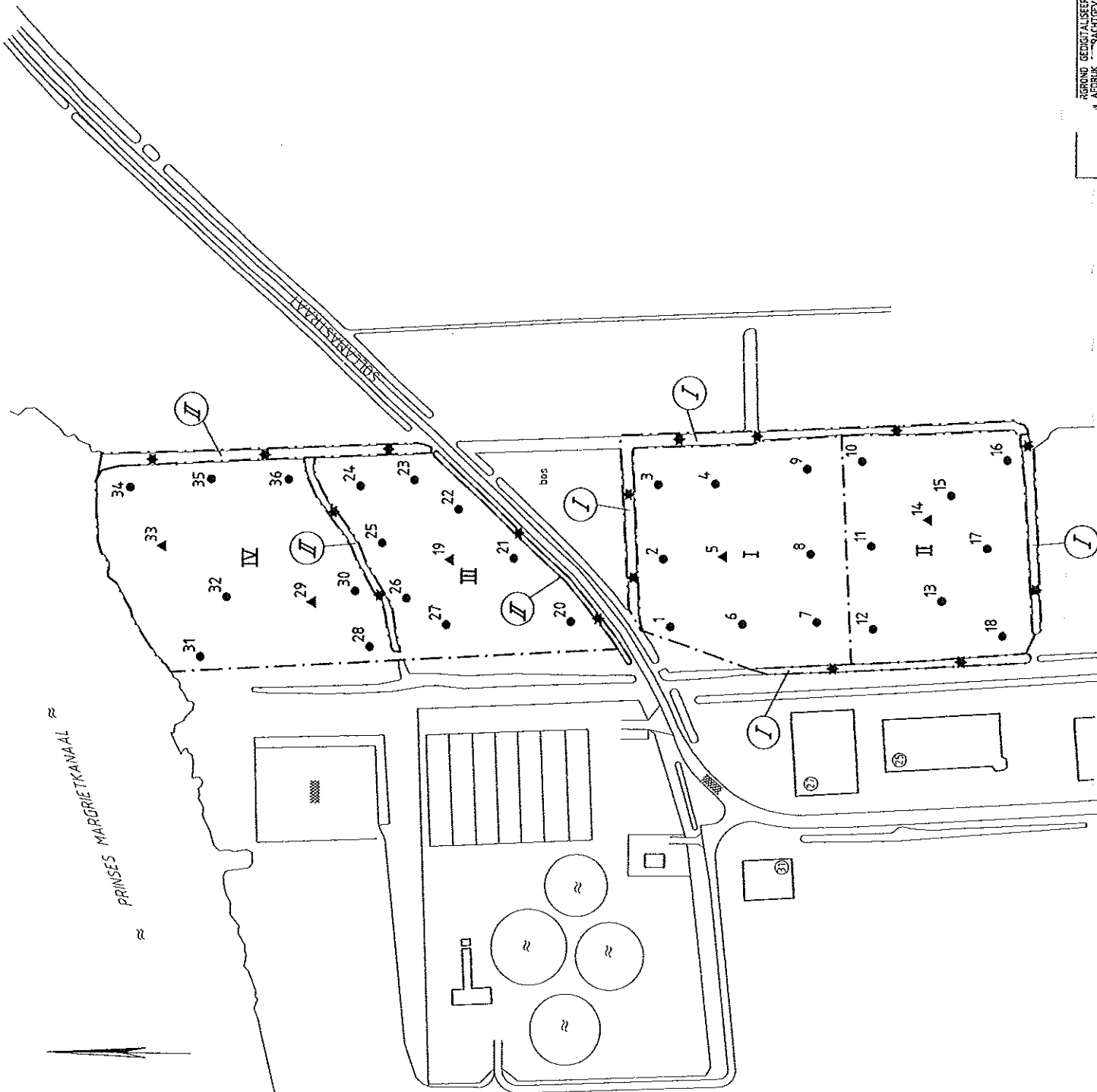
De sliblaag ter plaatse van vak 1 is beoordeeld als klasse 1. De beoordeling heeft plaatsgevonden op basis van het (gecorrigeerde) gehalte aan minerale olie. Klasse-1-specie mag verspreid worden op de percelen die aan de watergang grenzen. Als naast de watergang een weg of een strook grond ligt die te smal is om de specie te ontvangen, worden de percelen aanliggend aan de weg of strook grond ook als aanliggend aangemerkt.

De sliblaag ter plaatse van vak 2 is beoordeeld als klasse 2. De beoordeling heeft plaatsgevonden op basis van het (gecorrigeerde) gehalte aan PAK. Klasse-2-specie mag binnen 20 m uit de aangrenzende oever op de kant worden verwerkt. Verwerken van klasse-2-specie op de kant is tot 1 januari 2003 toegestaan.

Resumerend wordt gesteld dat de aangetoonde concentratieverhogingen geen verhoogde risico's vormen voor de volksgezondheid en/of het milieu in algemene zin. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt behoeven derhalve geen beperkingen aan de gebruiks- c.q. bestemmingsmogelijkheden van het terrein te worden gesteld.

Heerenveen, april 2001  
Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.





**VERKLARING:**

- 36 BORING MET NUMMER
- ▲ 33 PEILBUIS MET NUMMER
- ★ SLIBMONSTER
- IV GRENS ONDERZOEKSGEBIED c.q. MONSTERVAK MET NUMMER
- I SLIBMONSTERVAK MET NUMMER



NO.	OPDRACHT	OPDRACHTER	MEETING

GEMEENTE TYTSJERKSTERADIJEL  
 TOEWAK S. AKGUN  
 PROJECTLEIDER M. PLAT  
 VERKENNEND BODEMONDERZOEK TER PLAAATSE VAN DE PERCELEN, KAD.NR. 920 EN 1114 AAN DE SOLGAWA STRAAT TE SUNAR  
 TOEWAKNUMMER 105610-S1  
 SITUATIE D0

BIJLAGE 7

Inspraakreacties

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

(

Tijp van der Meulen

Van: gemeente@t-diel.nl  
Verzonden: woensdag 3 januari 2007 20:56  
Aan: gemeente  
CC: Willem Bil  
Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

<b>aanhef</b>	hr
<b>naam</b>	Lampers
<b>voorn</b>	Jb.
<b>adres</b>	de Boek
<b>nr</b>	70
<b>postc</b>	9251nk
<b>woonpl</b>	Burgum
<b>schrijving</b>	Wij zijn sterk tegen elke uitbreiding van bedrijventerrein Sumar in oostelijke richting i.v.m. de te verwachten geluidsoverlast en aantasting van ons landelijke uitzicht.
<b>verzendsdatum</b>	3 januari 2007
<b>kenmerk</b>	S2006306rojh

IP-adres afzender: 86.90.152.240  
Datum : 3-1-2007, 7:56:27 PM

## Tijp van der Meulen

Van: gemeente@t-diel.nl  
 Verzonden: zondag 14 januari 2007 12:00  
 Aan: gemeente  
 CC: Willem Bil  
 Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

<b>aanhef</b>	hr
<b>naam</b>	hansma en hansma-linthorn
<b>voort</b>	h en c
<b>adres</b>	de Boek
<b>nr</b>	68
<b>postc</b>	925 1NK
<b>woonpl</b>	Burgum
<b>omschrijving</b>	<p>wij maken als bewoners van een woning in de wijk winterswijk ter hoogte van het Prinses Margrietkanaal bezwaar tegen het voorontwerp bestemmingsplan Burgum/Suma bedrijventerrein kanaalzone 2006. Ons bezwaar richt zich op het uitbreiden van het industrieterrein en het plaatsen van 4 windturbines.</p> <p>Het uitbreiden van een industrieterrein grenzend aan een woonwijk, gescheiden door een druk bevaren scheepvaartroute, is aantastend van de woonsfeer.</p> <p>Het plaatsen van windturbines zal door geluid en slagschaduwen inbreuk leveren op het woongenot dat door ons tot nu toe werd ervaren.</p> <p>Als aandachtspunt willen we u ook nog onder de aandacht brengen het, voorzover ons bekend, ontbreken van een rampenplan mocht er zich een calamiteit voordoen op de scheepvaartroute. We verwachten dat u kennis neemt van onze bezwaren en afziet van het verder uitvoeren van uw plannen.</p>
<b>verzenddatum</b>	14 januari 2007
<b>kenmerk</b>	S2006306roj

IP-adres afzender: 152.163.100.130  
 Datum: 14-1-2007, 10:59:44 AM

**Tijp van der Meulen****Van:** gemeente@t-diel.nl**Verzonden:** zaterdag 13 januari 2007 22:33**Aan:** gemeente**CC:** Willem Bij**Onderwerp:** Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan "Burgum/Sumar, bedrijventerrein kanaalzone 2006"

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

<b>aanhef</b>	hr
<b>naam</b>	de Jong
<b>voorn</b>	B.
<b>adres</b>	De Boek
<b>nr</b>	62
<b>postc</b>	9251NK
<b>woonpl</b>	Burgum
<b>omschrijving</b>	Hierbij tekenen wij bezwaar aan tegen uitbreiding bedrijventerrein Sumar/Burgum oost kanaalzone en tegen de plaatsing van de 4 windturbines!
<b>verzendsdatum</b>	13012007
<b>kenmerk</b>	S2006306rojh

IP-adres afzender: 89.98.118.39

Datum: 13-1-2007, 9:32:50 PM

**Tjip van der Meulen**

**Van:** gemeente@t-diel.nl  
**Verzonden:** zaterdag 13 januari 2007 9:39  
**Aan:** gemeente  
**CC:** Willem Bil  
**Onderwerp:** Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

<b>aanhef</b>	hr
<b>naam</b>	van der Wal
<b>voort</b>	E
<b>adres</b>	De boek
<b>nr</b>	60
<b>postc</b>	9251 NK
<b>woonpl</b>	Bergum
<b>omschrijving</b>	Goedendag,
	in deze mail teken ik en mijn vriendin bezwaar aan tegen de uitbreiding van het industrieterrein in suameer en de plaatsing van windmolens daarbij.
	mijn wonig grenst welliswaar net niet aan het water, ik kijk er vanaf boven wel degelijk op uit., tevens is het een toevoeging van de woning om langs de wellanden en kanaal te kunnen lopen. Omdat water werkt als een versterker hebben we al
<b>verzenddatum</b>	13-01-07
<b>kenmerk</b>	S2006306rojh

IP-adres afzender: 213.93.13.219  
Datum: 13-1-2007, 8:39:04 AM

5

## Tijp van der Meulen

**Van:** gemeente@t-diel.nl  
**Verzonden:** maandag 15 januari 2007 19:19  
**Aan:** gemeente  
**CC:** Willem Bil  
**Onderwerp:** Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

<b>aanhef</b>	hr
<b>naam</b>	Klomp
<b>voort</b>	J.J.
<b>adres</b>	Bleeklaan
<b>nr</b>	61
<b>postc</b>	8921GX
<b>woonpl</b>	Leeuwarden
<b>schrijving</b>	<p>Graag wil ik de gemeente er toe bewegen om een woonbestemming vast te leggen op de voormalige directeurswoning van het zuivelcomplex aan de Burgumerdaam in Burgum.</p> <p>Oude cultuur-historische gebouwen kunnen ook op commerciële wijze goed benut worden. Kijk naar de voormalige mavo aan de Schoolstraat. Helaas is de gemeente met het gebouw De Slins het verkeerde pad ingeslagen door ermee in te stemmen het te laten slopen.</p> <p>De directeurswoning kan interessant zijn om te laten opknappen maar dan dient de mogelijkheid er wel te zijn. Nu is deze er niet doordat er geen woonbestemming op rust terwijl woningen er recht tegenover wel een woonbestemming krijgen.</p> <p>Ik vrees dat anders dit pand binnen afzienbare tijd instort of in brand staat en dan is er weer een historisch pand verloren gegaan.</p>
<b>verzendsdatum</b>	15-01-2007
<b>kenmerk</b>	S2006306rojh

IP-adres afzender: 62.194.168.174  
Datum: 15-1-2007, 6:19:02 PM



B&W Tytsjerksteradiel  
 Uw kenmerk S2006-306 ro/ljh  
 Postbus 3  
 9250 AA Burgum.

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	15 JAN 2007
Klass.nr.	
Op 'e hand fant	
Kop: weth./ ofd./ ried	

Geacht College,

Naar aanleiding van het voorontwerp van het bestemmingsplan Burgum/Sumar bedrijventerein kanaalzone 2006 willen ondergetekenden hun zienswijze aan u meedelen.

Wat betreft de uitbreiding van het industrieterrein aan de oostzijde:

Sinds de bouw van onze woningen is het industrieterrein, ten opzichte van het toen geldende bestemmingsplan, stukje bij beetje, behoorlijk uitgebreid. Hierdoor hebben wij steeds meer overlast van bedrijven moeten incasseren. De hoeveelheid lawaai, stank en stof is alleen maar toegenomen, terwijl ons uitzicht steeds verder is ingeperkt. Wij hebben nu al zoveel last van bestaande bedrijven, waaronder zware industrie, dat wij het meer dan genoeg vinden.

- De gemeentelijke composteerinrichting ligt pal tegenover onze wijk. Het lawaai de stank en het stof zijn zeer hinderlijk. Door de uitzondering op de lawaai-vergunning die de gemeente zichzelf heeft toegestaan komen hier nog minimaal 12 dagen, en zoveel meer als nodig is, bij waarbij de geluidsnorm ver overschreden wordt. De paardenmest, nodig voor het proces, geeft veel stankoverlast. Adviezen van de provincie zijn in dezen niet overgenomen. Verder is het uitzicht van tegenoverliggende woningen natuurlijk verslechterd.
- De Rendac, de problemen die we sinds de aanleg van deze wijk tot nu toe hebben gehad met deze fabriek hoeven geen nadere uitleg.
- De waterzuivering, de stank overlast en het lawaai.
- De verfspuiterij, de stank overlast en het stof.
- De papierfabriek, een monotoon geluid van een altijd doordraaiende machine.
- Damen Shipyards, het harde slaan op ijzer.
- Staalbouw Burgum, idem.
- De lichtmastenfabriek idem.
- De trappenfabriek, het lawaai.

En alle andere geluiden, die samen met bovenstaande, (zelfs op zondag) voor heel veel overlast zorgen.

De door u gewenste uitbreiding, die u klein noemt (een snipper) is uw volgende stap. Voor ons betekent het weer een toename van lawaai (bijv. het al geplande grote transportbedrijf) en andere overlast. Op termijn zal ook deze uitbreiding, net als in het verleden, weer gevolgd worden door een verdere uitbreiding. Wij vinden de nadelen voor ons veel groter dan de voordelen voor u. Wij vragen u daarom af te zien van deze uitbreiding en een principiële keuze te maken, rekening houdend met alle betrokkenen, door op een andere plaats een nieuw bedrijventerrein aan te leggen. Een woonwijk hoort niet ingeklemd te liggen tussen twee bedrijventerreinen!

Wat betreft de 4 windturbines:

Er wonen veel voorstanders van alternatieve energie in onze wijk, zie ook de vele zonnepanelen. Toch protesteren wij met klem tegen het plaatsen van de door u gewenste 4 windturbines op deze plek, tussen de dorpen Sumar en Burgum. Het uitzicht voor veel bewoners van deze dorpen zal worden verpest, het enorme kabaal en de slagschaduw zouden ons en heel veel anderen (voor ons extra door de zuidwestelijke situering van de molens) zeer veel overlast bezorgen. De vele literatuur in de vorm van promotieonderzoeken, rapporten, verslagen van ongelukken, baart ons zeer grote zorgen. We gaan er van uit dat deze informatie ook bij u bekend is.

Het is voor ons extra wrang dat wij, boven de zeer grote overlast die wij al hebben van het industrieterrein deze er nog bij zouden moeten krijgen.

Uit een gesprek met uw wethouder dhr. Bakker is ons gebleken dat de gemeente accepteert dat de overlast die wij nu al hebben nog zoveel groter zal worden.

Wij hopen dat u bovenstaande bezwaren wilt meenemen in uw afwegingen en, alvorens wij de hele ambtelijke en juridische molen door moeten, ook rekening wilt houden met uw burgers die in deze wijk wonen.

Tot slot willen wij u uitnodigen om bij ons in de wijk een en ander vanaf onze kant te bekijken, voordat u de, voor ons zo belangrijke, beslissingen hierover neemt. U bent welkom als u belt voor een afspraak met een van de onderstaande adressen.

Met vriendelijke groet,

Alle ondertekenaars van deze zienswijze die op de bijlagen vermeld zijn.

Contact adressen:

D. Meijer,	de Wylch 34	tel.nr. 462163
R. Hooijenga	de Wylch 28	tel.nr. 463356
H. van der Veen	de Boek 72	tel.nr. 461594
H. Dijkstra,	de Iik 7	tel.nr. 465194

Een afschrift van onze zienswijze zal worden verstuurd naar:

Alle Raadsfracties,  
Weekblad Actief,  
Waldnet,  
Kanaal 30.

Burgum, 12 januari 2007.

De indieners van deze zienswijze zijn

Naam:	Adres:	Handtekening
P. J. Kloomp	De Wylch 45	
R. Hooyenga	De Wylch 28	
D. Meijer	DE Wylch 34	
B. de Jong	De Boek 62	
H. v. d. Veen	De Boek 72	
R. Venema	De Jik 10	
A. Venema	De Kil 10	
G. Mink	De Jik 5	
J. Mink	de iik 5	
H. Dykstra	de iik 7	
E. Dykstra	—	
G. Hommes	De Bijrk 42	
S. Hommes	„ „ 11	
T. T. Scherjan	De Boek 64	
P. H. v. d. Graaf	De Wylch 37	
F. Hoks	„ „	
C. van Stolkum	De Hagelboel 26	
T. Zeebent	de Wylch 30	
W. l. Hoelstra	de Wylch 26	
J. Geekdink	de Boek 74	
F. J. AUSEN	DE iik 12	
S. v. d. Bij	De iik 12	
T. J. MINKEMA	DE BOEK 55	
J. v. d. Meer	De Bijrk 40	
M. l. e	De Bijrk 40	
C. B. v. d. Ma	De Bijrk 19	
P. Schols	De Wylch 26	
B. Hooyenga	De Wylch ad.	

De indieners van deze zienswijze zijn

Naam:	Adres:	Handtekening
BA Bentveld	De Boek 54	<del>BA Bentveld</del>
M. Bentveld-Meijer	De Boek 54	<del>M. Bentveld-Meijer</del>
P.J. Hendriek	De Boek 56	<del>P.J. Hendriek</del>
R.A. Hendriek de Boen	De Boek 56	<del>R.A. Hendriek de Boen</del>
M. Hendriek	De Boek 56	<del>M. Hendriek</del>
J. Kromkamp	De Boek 58	<del>J. Kromkamp</del>
K. Kromkamp	de Boek 58	<del>K. Kromkamp</del>
E. vd Wal	De Boek 60	<del>E. vd Wal</del>
H. Haanma	de Boek 60	<del>H. Haanma</del>
E. Haanma	de Boek 60	<del>E. Haanma</del>
FT de Boer de Haan	de Boek 51	<del>FT de Boer de Haan</del>
M. Mulder	de Boek 44	<del>M. Mulder</del>
M. Mulder Boenstra	de Boek 44	<del>M. Mulder Boenstra</del>
G. Schegon S. Khema	de Boek 64	<del>G. Schegon S. Khema</del>
P. Scherjien	de Boek 64	<del>P. Scherjien</del>
D. Scherjien	de Boek 64	<del>D. Scherjien</del>
M. van Dijk	De Wylch 39	<del>M. van Dijk</del>
S. Lampers	De Wylch 41	<del>S. Lampers</del>
S. Lampers	De Wylch 41	<del>S. Lampers</del>

**Tijp van der Meulen**

**Van:** gemeente@t-diel.nl  
**Verzonden:** woensdag 10 januari 2007 20:28  
**Aan:** gemeente  
**CC:** Willem Bil  
**Onderwerp:** Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	11 JAN 2007
Klass.nr.	
Op 'e noed fan:	
Kop.: weth. / ôfd. / ried	

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

<b>aanhef</b>	hr
<b>naam</b>	Bentveld
<b>voorn</b>	B.A.
<b>adres</b>	De Boek
<b>nr</b>	54
<b>postc</b>	9251NK
<b>woonpl</b>	Burgum
<b>oerchrjving</b>	Hierbij tekenen wij bezwaar aan tegen de bouw van de windmolens. Met name de geluidsoverlast, blikseminslag, ons uitzicht en de slagschaduw baart ons zorgen.
<b>verzenddatum</b>	10-01-2007
<b>kenmerk</b>	S2006306rojh

IP-adres afzender: 86.83.56.234  
 Datum: 10-1-2007, 7:28:05 PM



## Tjip van der Meulen

**Van:** gemeente@t-diel.nl  
**Verzonden:** donderdag 11 januari 2007 19:52  
**Aan:** gemeente  
**CC:** servicepunt; redactie  
**Onderwerp:** contactformulier

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

<b>aanhef</b>	dhr
<b>voorletters</b>	T.T.
<b>naam</b>	Scherjon
<b>woonplaats</b>	Burgum
<b>email</b>	t_scherjon@hotmail.com
<b>opmerking</b>	Betreft: Bestemmingsplan Burgum/Sumar bedrijventerrein kanaalzone 2006.  Hierbij deel ik u mede dat ik tegen dit plan ben, omdat ik door het plaatsen van windmolens in de buurt geluidoverlast krijg. En een waarde vermindering van mijn woning, gelegen aan de Boek nr. 64, krijg.  Hoogachtend,  T.T. Scherjon

IP-adres afzender: 89.98.118.69  
Datum: 11-1-2007, 6:51:51 PM



Overdijk

Bestemmingsplan- en milieuvadvis

Aan: Aan het College van b. en w.  
van de gemeente Tytsjerksteradiel  
Postbus 3  
9250 AA BURGUM

Uw kenmerk : S2006-269 ro/jh  
ons kenmerk : Huizinga – inspraakreactie op voorontwerp bestemmingsplan  
Datum : Hantumhuizen, 8 januari 2007  
Betreft : Inspraakreactie op het voorontwerp bestemmingsplan Burgum Sumar bedrijventerrein kanaalzone 2005

Geachte College,

Namens de familie Huizinga, wonende aan de DS. Talmasingel 41 te Burgum, eigenaar van het complex bestaande uit de opstallen en terreinen van de voormalige zuivelfabriek te Burgum, doe ik u hierbij onze inspraakreactie toekomen op het voorontwerpbestemmingsplan Burgum Sumar bedrijventerrein kanaalzone 2005 met kenmerk S2006-269 ro/jh.

Allereerst merken wij op dat wij het wij ermee instemmen dat ons complex een andere bestemming krijgt. De planvoorschriften die een verruiming met zich meebrengen voor het complex vinden wij dan ook een verbetering ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan.

De beperkingen die u echter oplegt zijn naar onze mening voor een deel te vergaand. Om het complex duurzaam in stand te kunnen houden is het naar onze mening noodzakelijk dat ruimte wordt geboden om activiteiten te kunnen ontplooiën die voldoende opbrengsten genereren om dat mogelijk te maken. Die ruimte vinden wij onvoldoende terug in het voorontwerpbestemmingsplan.

Tenslotte zijn er een aantal ontwikkelingen gaande die een relatie hebben met de horeca. Deze ontwikkelingen zijn in een dusdanig ver gevorderd stadium, dat wij van mening zijn dat deze nu al bij recht in het nieuwe bestemmingsplan kunnen worden opgenomen zonder dat daarvoor een vrijstellingsprocedure hoeft te worden doorlopen. Daarbij passen de activiteiten naar onze mening net onder de vrijstellingsbevoegdheid, dus bij aanvraag levert dat een probleem op. De familie Huizinga wil deze horecabestemming dan ook graag op de plankaart hebben vermeld.

#### Onderstaand puntsgewijs onze reactie:

##### 1. De hoogtes op de plankaart.

Op de plankaart staan hoogtes van goot en nok aangegeven.

De zuivelfabriek heeft een hoogte van 10 meter, plat dak, de goot en nokhoogte kloppen.

Het silogebouw is aangegeven met een goot en nokhoogte van 20 meter. Dit klopt niet met de werkelijkheid. In werkelijkheid is de hoogte van het silogebouw 22 meter (plat dak). Wij verzoeken u dan ook deze werkelijke hoogte in uw bestemmingsplan op te nemen en de hoogte van goot en nok te wijzigen van 20 naar 22 meter voor goot en nokhoogte.

Het hoge gebouw aan het PM-kanaal is aangegeven met een goot en nokhoogte van 12 meter. Ook dit klopt niet met de werkelijkheid. In werkelijkheid is het hoge gebouw aan het PM-kanaal 14 meter hoog. Wij verzoeken u dan ook deze werkelijke hoogte in uw bestemmingsplan op te nemen en de hoogte van goot en nok te wijzigen van 12 naar 14 meter voor goot en nokhoogte.

## 2. Ondersteuning van de jachthaven of ten behoeve van de jachthaven

Op blz. 19 van het voor ontwerpbestemmingsplan onder het kopje "Midden" wordt aangegeven dat in de REOV voor de locatie een ander type bedrijvigheid wordt voorzien. Verder staat er : "Ook kan worden gedacht aan functies die het recreatieve karakter van de jachthaven ondersteunen zoals horeca (overdag en 's avonds), scheep timmerbedrijven, detailhandel in watersport- en scheepsartikelen en expositieruimten. Met deze bestemmingen wordt in het bestemmingsplan rekening gehouden.

In de wijzigingsbevoegdheid geeft u echter onder 5.1 b.4 op blz. 39 aan: Bijzondere recreatieve voorzieningen ten behoeve van de jachthaven.

De familie Huizinga vindt dat deze wijzigingsbevoegdheid niet in overeenstemming is met blz. 19. Wij zijn dan ook van mening dat onder 5.1 b.4 op blz. 39 zou moeten staan: Bijzondere recreatieve voorzieningen die ook kunnen worden gebruikt ten behoeve van de jachthaven.

In werkelijkheid is er namelijk geen relatie tussen de familie Huizinga en de jachthaven en recreatieve voorzieningen die enkel en alleen ten behoeve van de jachthaven worden gerealiseerd hebben een te smalle basis om economisch te exploiteren, omdat de jachthaven daarvoor te klein is. Mag de voorziening in ruimer verband worden geëxploiteerd, dan is die brede basis er wel.

## 3. Horecabedrijf

De familie Huizinga heeft vergevorderde plannen voor een recreatiebedrijf en is in overleg met toekomstige huurders. Of de plannen kunnen worden doorgezet is mede afhankelijk van de uiteindelijke bestemming die erop komt te rusten.

Wat zijn deze plannen dan concreet.

De plannen omvatten een café met vergaderzaaltjes annex partycentrum met restaurant en een kinderspeeldorp.

### Café met vergaderzaaltjes:

Naast de voormalige directeurswoning ligt de entree van het pand met daarnaast de voormalige melkontvangst. In dit deel is links van de entree het café gepland (capaciteit ca. 35 bezoekers) met een kleine keuken ten behoeve van cafébezoekers en bezoekers van de vergaderzaaltjes (de kleine ruimten direct rechts naast de entree). Deze zaaltjes kunnen worden gehuurd voor vergaderingen (ca. 12 - 15 mensen per vergaderzaal beneden (2 zaaltjes), één grotere zaal boven (capaciteit ca. 20 mensen) en de grote vergaderzaal boven voor ledenvergaderingen (capaciteit ca. 75 mensen) waarbij koffie en thee wordt geserveerd uit het café.

### Toiletgroep + garderobe:

De entree wil men dan verbouwen naar een grotere entree met meer uitstraling. Vervolgens is de planning dat achter het café de toiletgroepen met garderobe komen en daarachter in het voormalige centrifugelokaal (een grote hoge ruimte met in het midden een kelder) is het partycentrum gepland.

### Partycentrum:

Hier (in het partycentrum) is het de bedoeling dat mensen een trouwfeest of een verjaardag of een vergelijkbaar feest kunnen geven. Het is dan ook de bedoeling dat er ruimte is voor een klein orkestje (geen keiharde muziek zoals in een bar- dancing- discotheek, nachtclub en/of een naar aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf zoals genoemd onder horecabedrijf categorie 3, maar wel live muziek waar je op kunt (stijl)dansen. Het is de bedoeling dat het geluidniveau in de zaal zodanig is dat mensen die in de feestzaal langs de kant zitten elkaar dus nog enigszins kunnen verstaan, maar er is wel sprake van livemuziek van een orkestje, live muziek van mensen die een voordracht of een liedje willen opvoeren voor bij voorbeeld de familie etc. Ook willen de initiatiefnemers dat het mogelijk is dat er een fanfareorkest of een conferencier met bijbehorende muzikale ondersteuning met zang en dans een optreden kan verzorgen. De doelgroep is dan ook niet de doelgroep (oudere) jeugd zoals volgens ons behoort bij horecabedrijf categorie 3 maar mensen van 0 tot 100 jaar die iets hebben te vieren met familie en/of vrienden.



Ook is het de bedoeling dat mogelijkheid wordt geboden voor dansles met op vrijdag of zaterdagavond (op momenten dat er geen feest is) een dansavond waar men hetgeen men door de week heeft geleerd in de praktijk kan brengen.

Soms is daar ook een klein orkestje bij, maar het geluidsniveau ligt veel lager als in een horecabedrijf zoals onder categorie 3 wordt bedoeld. De capaciteit van dit deel van het bedrijf is ca. 200 mensen.

Wij menen dat dit onder horecabedrijf eerder in categorie 2 valt, maar de omschrijving is daarvoor te summier.

Qua geluid geeft deze ruimte bij gebruik zoals voorgesteld geen overlast naar de omgeving toe, omdat hier vroeger grote centrifuges draaiden met hoge toerentallen en bijgaand hoge geluidsniveaus. Bij gebruik zoals voorgesteld is er bij de tegenover de voormalige zuivelfabriek gelegen woningen geen geluidsoverlast ten gevolge van geluid uit het partycentrum door afscherming van voorstaande gebouwen (de zaal is omringd door andere gebouwdelen, gebouwen en ruimten).

#### Restaurant:

Daarachter, in het voormalige perslokaal voor kaas is het restaurantgedeelte gepland met een keuken die ook het buffet van het beursgebouw kan bedienen. De mensen die gebruik maken van het partycentrum kunnen hier eten (ruimte voor ca. 150 volwassenen en 50 kinderen).

#### Grote vergaderzaal:

Naast dit restaurant is een grote vergaderzaal gepland (voor bijvoorbeeld ledenvergadering, een lezing of kerkelijke of levensbeschouwelijke activiteit), maar hier kan men ook lichtere kost krijgen, zo kan je hier ook eventueel spelletjes doen (oud Hollandse spelen, tafelmidgetgolf etc.).

#### Kinderspeeldorp:

Als de kinderen het eten of hebben of geen zin in eten hebben, dan is er de mogelijkheid om in de voormalige expeditie te spelen (als deze wordt bij gehoord). Hier kunnen maximaal 75 kinderen spelen nadat deze ruimte is omgebouwd tot kinderspeeldorp. Deze ruimte is ook apart te huur voor ouders die een kinderfeestje buiten de deur willen houden. Er worden arrangementen aangeboden bestaande uit een aantal uren spelen onder begeleiding van de ouders en/of een professionele kracht. In het speelarrangement kunnen ouders ook kiezen uit spelen in combinatie met limonade/chips/gebak/patat/snack/ijs/snoep al naar gelang de behoefte. Het kinderspeeldorp is dus een zelfstandige inrichting die niet ondergeschikt is aan het horecabedrijf. Tijdens de opening van de vlooiemarkt kunnen ouders tegen betaling van entree de kinderen in het kinderspeeldorp laten spelen terwijl ze dan zelf tijd hebben om de vlooiemarkt te bezoeken.

#### Openingstijden:

Het is de bedoeling dat het bedrijf aan het einde van de ochtend of in het begin van de middag open gaat en om 24.00 uur sluit. Het bedrijf is dus gericht op de middag en avond waarbij bezoek aan het begin van de nacht (als het feest is afgelopen) weer naar huis gaat.

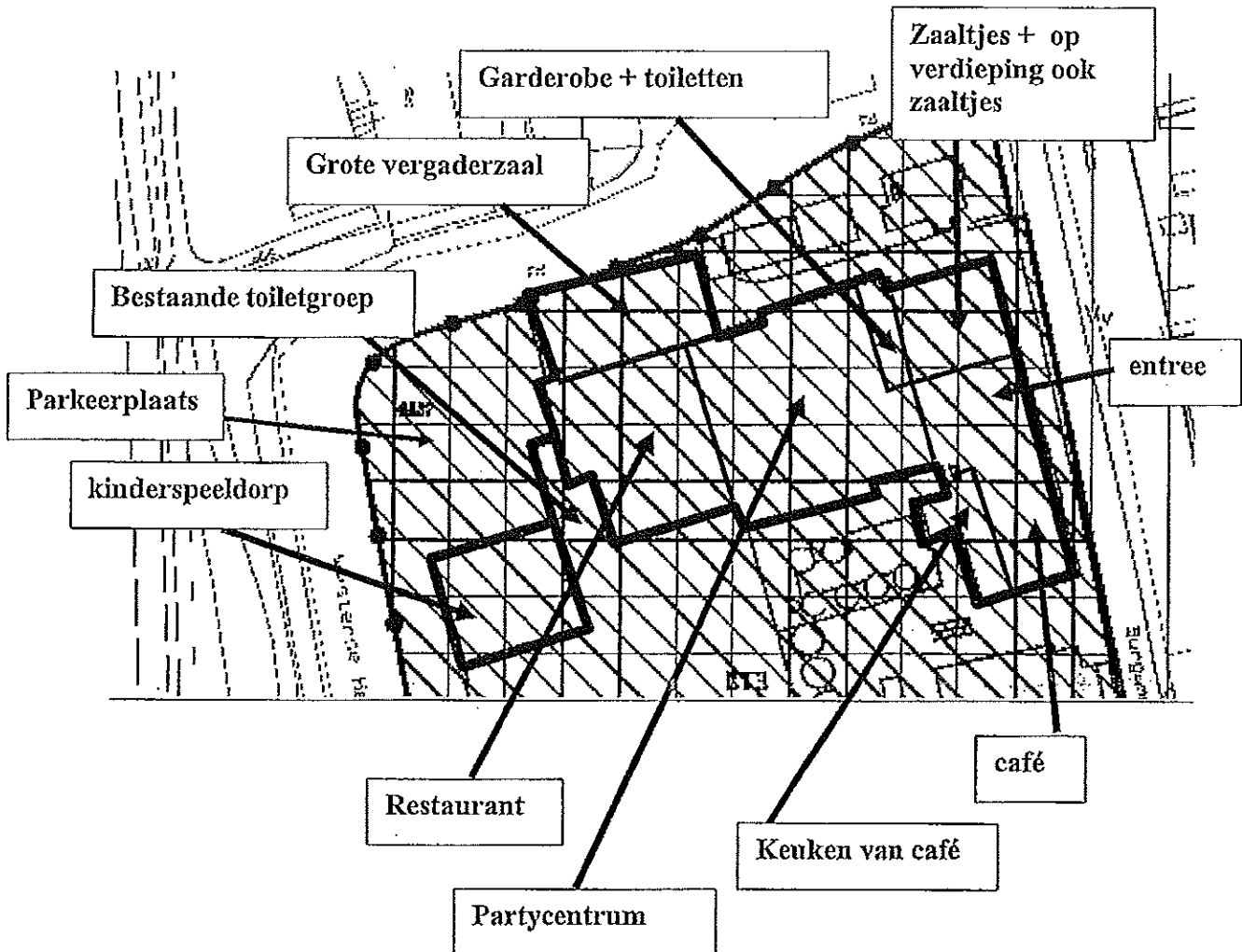
#### Parkeren:

Bezoekers kunnen hun auto parkeren op de bestaande parkeerplaatsen op het terrein van de zuivelfabriek, op de Burgumerdaam en eventueel op de gemeentelijke loswal (indien daar afspraken over kunnen worden gemaakt). Gezien de aard en omvang van het bedrijf wordt geen parkeeroverlast of een parkeerprobleem verwacht.

#### Opname in het bestemmingsplan Burgum Sumar kanaalzone 2005:

De familie Huizinga wil graag nu er een voorontwerp bestemmingsplan in de maak is dat dit café met vergaderzaaltjes annex partycentrum met restaurant en een kinderspeeldorp zoals hierboven omschreven wordt opgenomen in het bestemmingsplan zodat ze direct nadat het bestemmingsplan rechtskracht heeft met de verbouw kunnen starten. Moet men nadat het bestemmingsplan is vastgesteld een vrijstellingsprocedure volgen, dan kost dat extra tijd, extra geld (omdat dit deel van de voormalige zuivelfabriek momenteel leeg staat) en dan bestaat de kans dat de toekomstige huurders/exploitanten afvallen. Daarbij past het bedrijf wat men hier wil uitoefenen eigenlijk niet onder horecabedrijf categorie 2 (net te licht), maar ook niet onder horecabedrijf categorie 3 (veel te zwaar). Het bedrijf zit er een beetje tussenin met de nadruk weliswaar op 2, maar het is iets meer. Een vrijstellingsprocedure kan dan niet worden gevolgd, want het bedrijf past net niet. Dat zou zonde zijn voor Burgum, omdat dit bedrijf een aanwinst kan vormen voor Burgum en de regio en als het bedrijf een beetje goed draait kunnen voldoende inkomsten worden gegenereerd om dit deel van het pand duurzaam in stand te houden.

Het verzoek van de familie Huizinga is dan ook om dit café annex partycentrum met restaurant en een kinderspeeldorp op maat in te bestemmen zoals hierboven aangegeven in dit punt 3 en hieronder aangegeven in de schematische voorstelling van het horecabedrijf.



**Figuur: schematische voorstelling van het horecabedrijf**

#### 4. Het beursgebouw

Op dit moment geldt voor het beursgebouw een vrijstelling van het bestemmingsplan op grond van artikel 15 WRO. In deze vrijstelling is aangegeven dat Huizinga alleen op zaterdag van 07.00 tot 17.00 uur geopend mag zijn.

Het beursgebouw bestaat uit twee grote ruimten. De ene ruimte heeft een hoogte van ca. 10 meter en de andere ruimte heeft een hoogte van ca. 3,5 meter. Aan dit beursgebouw heeft de familie Huizinga grote investeringen moeten plegen voor de brandveiligheid. Zo zitten er allerlei grote vluchtdeuren in het beursgebouw en zijn er allerlei brandweermaatregelen getroffen. De financiële middelen die de familie Huizinga daar in heeft gestoken wegen bij verre niet op tegen het rendement van het beursgebouw. Dit betekent in de praktijk dat er geen geld overblijft om het beursgebouw op te knappen en om het beursgebouw te onderhouden (schilderen, het dak opknappen (bitumen aanbrengen), goten vervangen, ramen onderhouden (houtrot) etc.

De familie Huizinga wil graag dat het pand meer uitstraling krijgt en dat kan alleen maar door te investeren in het pand.

In de huidige situatie zijn de kosten echter veel hoger dan de opbrengsten en dat leidt tot achteruitgang van het pand. Daarom wil de familie Huizinga dat de gemeente meewerkt aan een viertal punten:

1. Allereerst wil de familie Huizinga graag dat het begrip vlooiemarkt expliciet in het bestemmingsplan wordt opgenomen, met daarbij de aanduiding op de bestemmingsplankaart dat in het beursgebouw vlooiemarkten mogen worden gehouden. Met een vlooiemarkt wordt dan bedoeld dat niet alleen handel in gebruikte materialen mag plaatsvinden, maar ook handel in restpartijen en overjarige artikelen. Verkoop van restpartijen en overjarige artikelen zijn niet concurrerend voor de bestaande middenstand in Burgum omdat die niet door de middenstand worden verkocht. Door ook deze activiteiten toe te staan is het aantrekkelijker voor exploitanten om een stand te huren en aantrekkelijker voor bezoekers om de vlooiemarkt in het beursgebouw te bezoeken

2. Een verruiming van de openingstijden met anderhalf uur.

De openingstijden zijn nu vergund van 07.00 – 17.00 uur.

Als Huizinga anderhalf uur extra open mag (tot 18.30 uur), dan kan het ondersteunende horecadeel wat meer geld opbrengen. Nu gaan de bezoekers veelal tussen 16.30 en 17.00 uur naar huis en als ze thuis zijn is het al snel 17.30 tot 18.00 uur ofwel etenstijd. Als de mensen mogen blijven tot etenstijd, ze vertrekken dan tussen 18.00 en 18.30 uur, dan kopen veel bezoekers nog een hapje en een drankje voordat ze naar huis gaan. Met die laatste anderhalf uur extra openingstijd kan het rendement dan ook worden verhoogt, zo blijkt uit navraag bij andere beursgebouwen in het land.

De familie Huizinga zou dan ook graag willen dat die ruimte in het bestemmingsplan of op een eventuele vergunning die gebaseerd is op dit nieuwe bestemmingsplan ruimte komt om 1,5 uur langer open te mogen blijven.

3. Op erkende feestdagen open mogen zijn.

Op dit moment mag het beursgebouw alleen op zaterdagen open zijn. Op de erkende feestdagen mag het beursgebouw niet open zijn. Met maar één zaterdag per week opening blijft het beursgebouw onrendabel. Daarom wil de familie Huizinga graag dat die ruimte in het bestemmingsplan wordt opgenomen of op een eventuele vergunning die gebaseerd is op dit nieuwe bestemmingsplan. Met erkende feestdagen wordt bedoeld: koninginnedag, de paasdagen, tweede kerstdag, als er in Burgum feest is etc. Deze dagen kunnen in onderling overleg tussen de gemeente en de familie Huizinga worden bepaald.

4. Een keer per maand (12 keer per jaar) een muziekconcert geven met live muziek in het hoge beursgebouwdeel en ruimte om aan tafels en stoelen te zitten alwaar bediening drinken kan verkopen in het lage gedeelte. Bezoekerscapaciteit 2200 mensen.

Omdat de doelgroep die het beursgebouw bezoekt bestaat uit gewone mensen die niet een erg hoog salaris hebben, kan het beursgebouw met een verruimde openingstijd in uren en een aantal dagen extra open per jaar op feestdagen nog steeds niet rendabel zijn.

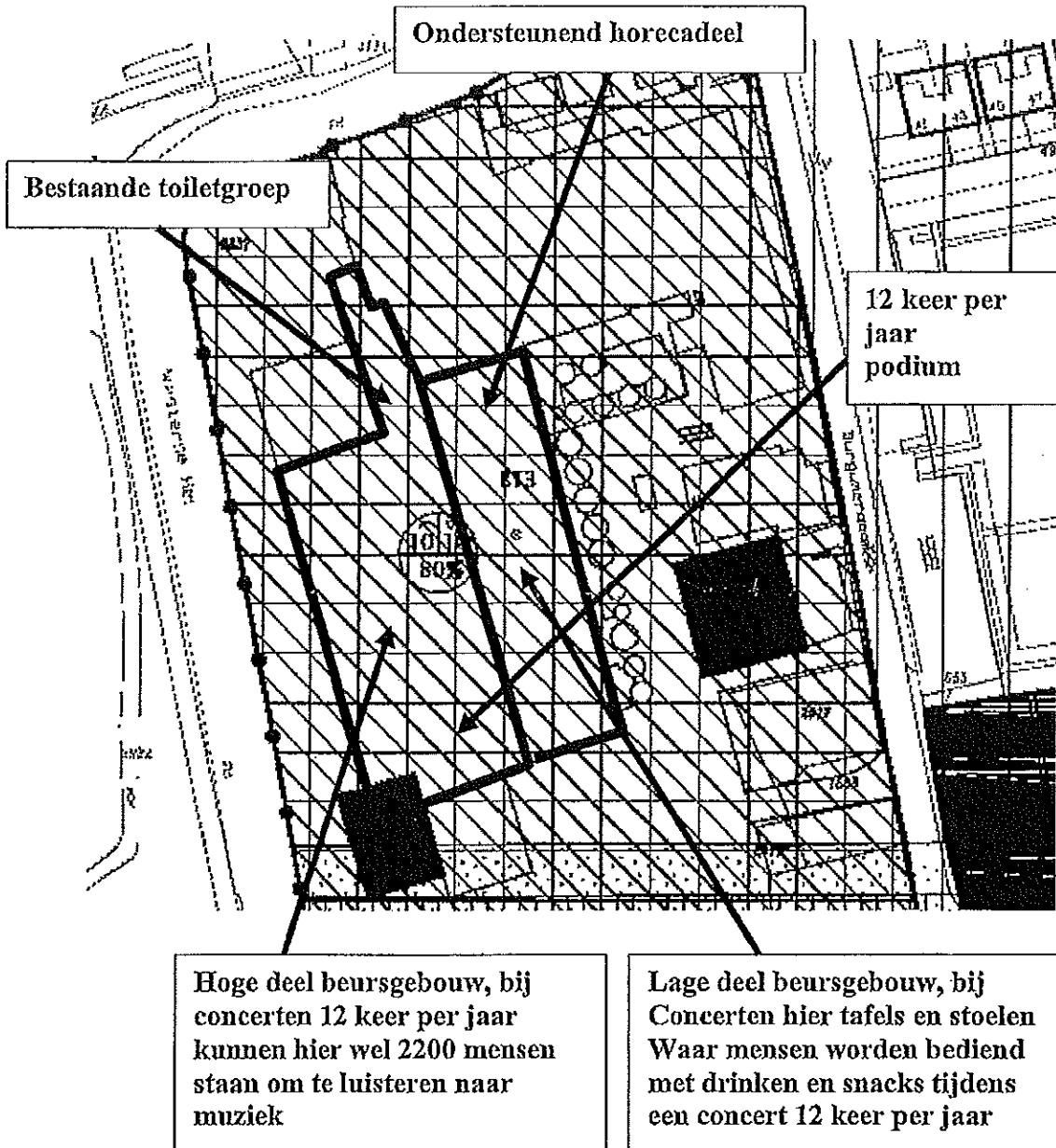
Die rentabiliteit kan er wel ontstaan als het beursgebouw 1 keer per maand ofwel 12 keer per jaar een muziekconcert mag geven. Er wordt daarbij gedacht aan muziek uit het genre van Frans Bauer, Jan Smit en andere Nederlandstalige artiesten. Ook wordt gedacht aan het houden van Hollandse avonden waar minder bekende Nederlandstalige artiesten zich kunnen profileren. Het gaat dus niet om Heavy-metal en rockmuziek van het genre Wäldrock, maar muziek voor de doelgroep die op zaterdags overdag het beursgebouw bezoeken (jongeren en ouderen, maar ook met name ouders die de kinderen meenemen, opa's en oma's en andere familieleden etc).

Om parkeerproblemen te voorkomen wil de familie Huizinga graag met de gemeente afspraken maken voor het gebruik van de loswal als parkeerplaats. Mocht dit op bezwaren stuiten dan denkt de familie Huizinga aan parkeren op het industrieterrein Sumar, een weiland afhuren of een andere locatie buiten de woonomgeving, waarbij een aantal bussen de mensen naar het beursgebouw brengen.

Over de parkeerdere wil de familie Huizinga afspraken maken met de gemeente, waarbij ook parkeerwachten en ordehandhavers worden ingezet, om de buurt niet te verstoren.

De familie Huizinga is van mening dat het hoge gebouwdeel erg geschikt is voor muziekconcerten omdat dit het voormalige pekellokaal betreft.

Dit gebouw heeft stenen muren en is goed geïsoleerd omdat hier vroeger de kazen in de pekelen lagen te rijpen. De pekelen was koud en mocht niet te warm worden om een goede rijping van de kaas te bewerkstelligen. Daarom was en heeft deze ruimte een hoge isolerende waarde die vroeger werd gebruikt om de warmte buiten de deur te houden en die nu kan worden gebruikt om het geluid tegen te houden. Daarbij ligt dit gebouwsdeel ver van de bewoonde omgeving en wordt het geluidniveau ter plaatse bepaald door de nabij gelegen drukke provinciale weg.



**Figuur: schematische voorstelling van het beursgebouw als muziekconcertgebouw**

10

Openingstijden:

Het is de bedoeling dat het muziekconcertgebouw halverwege de avond open gaat als alle beursbezoekers al ruim op tijd weg zijn (als het concert op zaterdagavond zou zijn). Gedacht wordt aan zaal open vanaf 20.00 uur, om ca. 21.00 uur begint het concert. Tijdens het concert is er een pauze (duur in overleg met de optredende muziekbond) en om 23.30 – 23.45 (tijd voor een toegift) is het concert afgelopen zodat de bezoekers voor 24.00 uur het pand kunnen verlaten. Na 23.45 uur wordt er dus geen muziek meer gemaakt.

Deze activiteit is niet omschreven in het bestemmingsplan en er kan dan ook geen vrijstelling voor worden verleend als wij de voorschriften goed hebben gelezen. De familie Huizinga wil dan ook graag dat er in het bestemmingsplan ruimte wordt geschapen zodat het mogelijk is dat er 12 keer per jaar in het beursgebouw een concert mag worden gegeven zoals bovenstaand is omschreven en is weergegeven in de figuur.

Tenslotte:

De familie Huizinga wil graag een goede verstandhouding met de buurt en de gemeente hebben en houden. Het bestemmingsplan zoals het er nu als voorontwerp ligt geeft de ruimte om de andere gebouwdelen die er nog over zijn te kunnen gebruiken als bedrijfsruimte in categorie 1 tot en met 3 met ruimte om vrijstelling aan te vragen. De familie Huizinga zou graag willen dat de ruimte voor een café met vergaderzaaltjes annex partycentrum met restaurant en een kinderspeeldorp zoals in deze brief omschreven wordt mogelijk gemaakt in het vast te stellen bestemmingsplan zonder daarvoor een extra procedure te hoeven volgen. Met daarbij ruimtere mogelijkheden voor het beursgebouw voor wat betreft openingstijden, dagen en 12 keer per jaar een muziekconcert, kan leiden tot een gebouw met functies die een aanwinst voor Burgum zijn als regionaal centrum zoals omschreven in het nieuwe streekplan. Daarbij worden dan ook als de plannen slagen-financiële middelen gegenereerd zodat het mogelijk wordt om het gebouw helemaal op te kunnen knappen en duurzaam in stand te houden, want dat is op dit moment helaas niet mogelijk.

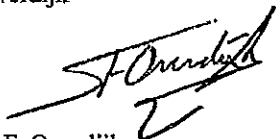
Wij verzoeken de gemeente dan ook hetgeen in deze brief is omschreven mogelijk te maken.

Mocht u na het lezen van deze brief nog vragen of opmerkingen hebben of een toelichting op de plannen willen, of overleg om te komen tot een betere inpassing van ons bedrijf in uw bestemmingsplan, dan kunt u eventueel een afspraak maken met de familie Huizinga.

Als laatste, graag ontvang ik van deze brief een schriftelijke ontvangstbevestiging voor ons dossier.

Hoogachtend, mede namens de familie Huizinga, eigenaren van de voormalige zuivelfabriek te Burgum.

S.F. Overdijk



Ing. S. F. Overdijk  
Wierumerwei 6  
9144 CW Hantumhuizen  
tel: 0519 - 571545 (vrijdags de hele dag bereikbaar, andere dagen tussen 12.00 en 12.30 mobiel)  
mobiel: 0611 - 497908  
[overdijk.advies@hetnet.nl](mailto:overdijk.advies@hetnet.nl)

## Tjip van der Meulen

Van: gemeente@t-diel.nl  
 Verzonden: maandag 8 januari 2007 21:39  
 Aan: gemeente  
 CC: Willem Bil  
 Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

aanhef	hr
naam	Dijkstra
voorn	H
adres	de Iik
nr	7
postc	9251 ns
woonpl	burgum
oorschrift	Hierbij mijn zienswijze omtrent de voorgenomen uitbreiding van het bedrijven terrein Sumar
	De afgelopen jaren is langzaam maar zeker het bedrijven terrein uitgebreid ,en daarmee de overlast toegenomen
	Wat mij betreft is het nu wel genoeg en protesteer ik hierbij tegen de voorgenomen plannen
	Zeer verontrustend is dat er ook voorzien is in de mogelijke plaatsing van 4 windmolens waarvan de afmetingen dermate kolossaal moeten worden dat ik mij afvraag of hier wel zorgvuldig is afgewogen of dit wel past in de toch wel kleinschaligheid van de omgeving
	Vier van dergelijke windmolens geven een geringe bijdrage aan de toch al zeer geringe bijdrage (< 5%) van de duurzaam opgewekte energie,maar geven zeer veel overlast voor de nabij wonenden
	Is het dit wel waard?
verzendsdatum	08 01 2007
kenmerk	S2006306rojh

IP-adres afzender: 145.53.123.100  
 Datum : 8-1-2007, 8:38:30 PM

**Tjip van der Meulen**

**Van:** gemeente@t-diel.nl  
**Verzonden:** dinsdag 9 januari 2007 16:03  
**Aan:** gemeente  
**CC:** Willem Bil  
**Onderwerp:** Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

<b>aanhef</b>	fam
<b>naam</b>	Mink
<b>voort</b>	W.
<b>adres</b>	de Iik
<b>nr</b>	5
<b>postc</b>	9251NS
<b>woonpl</b>	Burgum
<b>omschrijving</b>	Geacht college.
	Hierbij wil ik kenbaar maken dat wij tegen uitbreiding van het
<b>verzendsdatum</b>	09-01-2007
<b>kenmerk</b>	S2006306rojh

IP-adres afzender: 62.194.168.22  
Datum: 9-1-2007, 3:03:23 PM

Aan Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Tytsjerksteradiel  
Postbus 3  
9250 AA BURGUM

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk:	- 9 JAN 2007
Klass.nr.	
Op 'e noed fan:	
Kop.: weth./ôld./ried	

Uw kenmerk: S2006-306 ro/jh

Burgum, 6 januari 2007.

Geacht college,

Door middel van de afkondiging in het weekblad Actief namen wij kennis van het voorontwerp van het bestemmingsplan Burgum-Sumar bedrijventerreinen-kanaalzone 2006.

Ongeveer 6 jaar geleden zijn wij gaan wonen aan De Boek in Burgum. Een plek aan de rand van het prinses Margrietkanaal met blijvend vrij uitzicht over de cultuurgronden richting Sumar.

Al snel bleek dat we behoorlijk overlast ervaren van stank door de waterzuivering, stank van de Rendac, stank van de composteerinrichting. En het geluid van diverse bedrijven gevestigd op het industrieterrein dat mede door het tussenliggende water ver draagt. Deze bedrijven waren daar gevestigd en hier konden wij geen bewaar tegen maken.

De door u als gemeente voorgestelde wijziging om cultuurgronden de bestemming van industrieterrein te geven met als doel daar industrie te vestigen is voor ons niet aanvaardbaar. Het woongenot wordt hierdoor voor ons en andere bewoners in de wijk ernstig aangetast.

Tevens hebben we kennis genomen van het voorstel tot het plaatsen van 4 windturbines met een hoogte van 60 meter. Wij zijn voorstander van schone energie maar de nadelen die kleven aan dergelijke turbines zoals horizonvervuiling, lawaaioverlast, en slagschaduw zijn van dien aard dat het plaatsen ervan in de directe nabijheid van de woonkernen van Burgum en Sumar niet aanvaardbaar is.

Mede omdat een groot deel van het jaar de wind zuidwest is en zowel het geluid als de stank in de richting van onze woonwijk gaat.

Er wordt veelvuldig gebruik gemaakt van het pad langs het kanaal waar deze zelfde overlast ook wordt ervaren door wandelaars.  
Ik wil u met klem verzoeken de plannen in heroverweging te nemen en ons daarover te informeren.

Met vriendelijke groet,

  
Fam. De Vries

De Boek 72  
9251 NK BURGUM



Burgum 8 januari 2007

Aan Burgemeester en Wethouders  
Van de gemeente Tietjerksteradeel  
Raadhuisweg 7  
9251 GH Burgum

Gemeente Tytsjerksteradeel	
Reg.nr.	
Ynk:	- 9 JAN 2007
Klass.nr.	
Op 'e noed fan:	
Kop.: weth. / ôfd. / rled	

**Geacht college,**

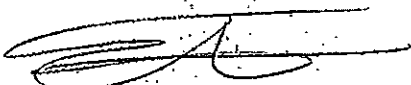
In de laatste Actief van november 2006 werd een voorontwerp van het bestemmingsplan Burgum-Sumar bedrijventerrein kanaalzone 2006 bekendgemaakt. Hieruit blijkt dat de gemeente van plan is het bedrijventerrein uit te breiden met een strook aan de kanaalzijde langs een deel van het weggetje naar Klein Zwitserland.

Tot 17 januari 2007 kunnen wij onze zienswijze c.q bezwaar kenbaar maken.

Geacht college: Wij wonen hier goed twee jaar op het adres De Boek 55 te Burgum. Met de Rendac fabriek – zuiveringinstallaties – en de ruimte waar groenafval wordt verwerkt is het nog steeds hier prachtig wonen, ondanks de relatieve overlast. Maar, de plannen die U nu heeft met o.a. 4 windmolens van plusminus 60 meter hoog en gebouwen van 10 a 15 meter hoog gaat toch echt te ver..

Twee afgevaardigen van het wijkcomitee gaan nog een gesprek voeren met de wethouder, vandaar ik niet zal uitweiden van mijn bezwaar. Hopend dat U een wijs besluit zal nemen ter genoeg doening van ons allen.

Met vriendelijke groet.



Tj. Minnema  
De Boek 55  
9251 NK Burgum  
tel: 0511-431737

**Tijp van der Meulen**

Van: gemeente@t-diel.nl

Verzonden: zondag 7 januari 2007 16:24

Aan: gemeente

CC: Willem Bil

Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan "Burgum/Sumar, bedrijventerrein kanaalzone 2006"

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

aanhef	hr
naam	Geerdink
voorn	J.H.
adres	De Boek
nr	74
postc	9251 NK
woonpl	Burgum
omschrijving	Aan B en W Tytsjerksteradiel,
<p>Naar aanleiding van het voorontwerp van het bestemmingsplan Burgum Sumar bedrijventerrein kanaalzone 2006 wil ik hierbij mijn zienswijze mededelen.</p> <p>Ik ben tegen de uitbreiding van het industrieterrein en het plaatsen van windturbines aldaar. Naast de stank zal met name de lawaai-overlast dermate toenemen. Windturbines veroorzaken horizonvervuiling en hulzen zullen hun waarde verliezen. Dat de gemeente kiest voor alternatieve energie is prima, maar niet in de buurt woonkernen, natuur- en recreatie gebied. Als bewoners van Burgum-Oost mogen we niet de dupe worden van de centrale as waardoor uitbreiding van industrie naar oostelijke richting noodzakelijk is. Mijns inziens zijn er goede alternatieven.</p> <p>Ik hoop dat de gemeente niet zomaar voorbij gaat aan de bezwaren die ik en meer inwoners tegen dit plan hebben.</p> <p>Met vriendelijke groet.</p> <p>J.H. Geerdink De Boek 74 9251 NK Burgum</p>	
verzendsdatum	7 januari 2007
kenmerk	S2006306rojh

IP-adres afzender: 86.87.208.114

Datum: 7-1-2007, 3:23:44 PM

Tjip van der Meulen

**Van:** gemeente@t-diel.nl  
**Verzonden:** zaterdag 6 januari 2007 20:39  
**Aan:** gemeente  
**CC:** Willem Bil  
**Onderwerp:** Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

<b>aanhef</b>	fam
<b>naam</b>	Venema
<b>voori</b>	A
<b>adres</b>	De Iik
<b>nr</b>	10
<b>postc</b>	9251NS
<b>woonpl</b>	Burgum
<b>omschrijving</b>	Wij zijn tegen de uitbreiding van het industrieterrein in Sumar. Er is al overlast genoeg !! Windturbines zijn uit den boze !!
<b>verzendsdatum</b>	06-01-07
<b>kenmerk</b>	S2006306rojh

IP-adres afzender: 213.93.13.79  
 Datum: 6-1-2007, 7:39:05 PM

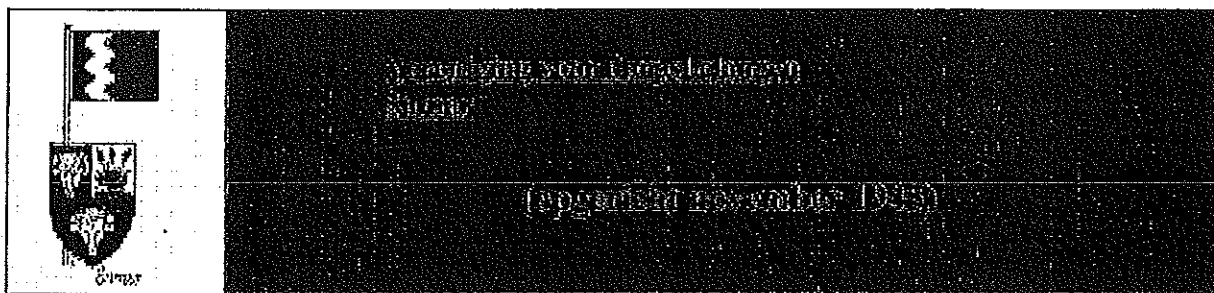
Bennie Christerus

Van: gemeente@t-diel.nl  
 Verzonden: maandag 8 januari 2007 10:52  
 Aan: gemeente  
 CC: Willem Bil  
 Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

<b>aanhef</b>	hr
<b>naam</b>	Jansen
<b>voorn</b>	F
<b>adres</b>	De Iik
<b>nr</b>	12
<b>postc</b>	9251 NS
<b>woonpl</b>	Burgum
<b>omschrijving</b>	<p>Nav uw plannen mbt tot het industrie terrein te Sumar.</p> <p>Wilt ik bezwaar maken tegen het voornemen voor het plaatsen van windmolens. Ik vindt dit niet alleen een vorm van horizonvervuiling maar gezien de meest gangbare windrichting zal de geluidsoverlast in de woonwijk ten noorden van het PM-kanaal toenemen.</p> <p>Wat betreft de uitbreiding van het industrie terrein in oosterlijke richting is dit natuurlijk zonde van de natuur ( de pling) en zal de geluidsoverlast natuurlijk ook toenemen. Deze is al toegenomen nu het PM-kanaal is uitgediept. ( grotere schepen ,meer schepen en de trace waar ze langzamer moeten varen is ook in kort).</p> <p>Tevens wrdft de weg naar kleinzwitserland er ook gevaarlijk op ( meer verkeer) dus voor de toerist minder aantrekkelijk.</p> <p>M.vr.gr.</p> <p>Frans</p>
<b>verzendsdatum</b>	08-01-2007
<b>kenmerk</b>	S2006306rojh

IP-adres afzender: 145.46.130.6  
 Datum: 8-1-2007, 9:52:11 AM



Aan: Burgemeester en wethouders T-diel  
Raadsleden T-diel  
Postbus 3  
9250 AA BURGUM

Sumar, 17 januari 2007

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	18 JAN 2007
Klass.nr.	
Op 'e noed fan:	
Kop.: weth. / bld. / rtd.	

Uw kenmerk S2006-306 ro/jh

BEZWAAR/INSPRAAK voorontwerp bestemmingsplan Burgum/ Sumar bedrijventerrein kanaalzone 2006

De vereniging van dorpsbelangen heeft zorgvuldig gekeken naar dit voorontwerp en kan zich wel vinden in deze plannen, behalve wat betreft het creëren van de mogelijkheid voor het plaatsen van een viertal windturbines op dit terrein. Althans binnen het plangebied aangegeven op de bijbehorende kaart code 05-65-02.

Argumentatie:

Wij zijn niet tegen schone energie of windturbine parken, maar deze moeten wel op voldoende afstand van woonwijken komen te staan. Er is naar onze mening onvoldoende ruimte in dit bestemmingsplan voor het plaatsen van windturbines van het voorgestelde type met een hoogte tot 60 meter.

De locatie van deze turbines met de gestelde hoogte van 60 meter zijn niet aangegeven, maar komen in hoogte overeen met die van de schoorsteen van Rendac. Hierdoor is overlast (straal 1000 tot 1500 meter) voor omwonenden niet vast te stellen, maar wel aannemelijk.

De huidige richtlijn van afstand van bewoning 4 x de masthoogte, dus 240 meter is onvoldoende om geluidsoverlast voor omwonenden te voorkomen.

Juist in de nacht, de meest geluidgevoelige periode, neemt de geluidsoverlast van windturbines toe. Zelfs op een rustige zomernacht produceren deze, in een groep geplaatste, turbines een laagtonig, stampend geluid dat doet denken aan heien op afstand. Bovendien is het geluid pulserend, iets waar in prognoses niet of onvoldoende rekening mee wordt gehouden. Grenswaarden voor deze in serie opgestelde molens blijken zelfs op 1 km afstand nog te worden overschreden.

Wij maken dan ook bezwaar tegen het opnemen van een mogelijkheid in het bestemmingsplan voor het plaatsen van dergelijke windturbines.

Als een alternatief stellen wij voor dat gekeken wordt naar een locatie bij het energiepark (centrale) aan het Burgumermeer.

Namens het bestuur,

T. Meijer (voorzitter)

A. Batema (secretaris)

Teake Djurrema GWW Service  
Ymkerstjitte 34  
9251 EM Burgum

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	15 DEC 2006
Klass.nr.:	1731
Op 'e noed fan:	Ruimke
Keizj:	westf. om. 1120

Gemeente Tytsjerksteradiel  
T.a.v. dhr. M. Verbeek  
Postbus 3  
9250 AA Burgum

Uw kenmerk : MBB/Bouwen & Wenjen  
Onderwerp : Het creëren van max. 15 camper standplaatsen op het bedrijfsterein (langs oever PM kanaal).

Burgum, 13 december 2006

Geachte heer Verbeek,

Uit uw brief van 18 september jongstleden begrijp ik dat het aanleggen van camperplaatsen niet past binnen het huidige bestemmingsplan en dat de gemeente geen reden ziet het bestemmingsplan op dit punt aan te passen. Ik betreur dit ten zeerste aangezien ik de aanleg van camperplaatsen als een unieke kans zie om Burgum op de recreatiekaart van Nederland te zetten.

Als vervent campenaar ben ik ervan op de hoogte dat de Nederlandse Campervereniging graag een landelijke dekking wil realiseren. Hierdoor zal de gemeente Tytsjerksteradiel - en Burgum in het bijzonder - veel aandacht krijgen binnen de campervereniging, wat naar mijn mening een positieve invloed zal hebben op plaatselijke middenstand alsmede de toeristische attracties en musea. Volgens de campervereniging geeft een campenaar gemiddeld € 75,- per dag uit.

Aangezien ik door de aankoop van het industrieterrein in de gelegenheid gekomen ben de camperstandplaats te kunnen aanleggen en dat de Provincie Fryslân bereid is de tussenliggende grondstrook aan ons te verhuren, vraag ik u nogmaals vriendelijk bovenstaand verzoek te beoordelen.

Uiteraard ben ik ten alle tijde bereid het bovenstaande mondeling nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Teake Djurrema



Djurrema GWW Service Horizontale WEGB Teake  
Ymkersstrjitte 34  
9251EM Burgum

**KOPIE**

Burgum, 18 september 2006

ons kenmerk : MBB/Bouwen & Wenjen  
telefoonnr : 0511-460822/823  
onderwerp : informatie

Geachte heer Djurrema,

Op 13 september jl. heeft u een bezoek gebracht aan onze Publieksballe Bouwen en Wenjen met het verzoek of het mogelijk is een aantal standplaatsen te creëren voor campers (achter)op het door u aangekocht perceel bedrijfsterrein te Burgum (langs de oever van het PM kanaal)

In verband hiermee berichten wij u het volgende.

Uw verzoek is getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Burgum/Sumar'. Het perceel heeft hierin de bestemming "bedrijfsdoeleinden". Dit houdt in dat er uitsluitend op het door u aangekochte perceel bedrijven mogen worden gevestigd en als zodanig functioneren.

Het vestigen van voorzieningen voor de recreatie past qua gebruik niet binnen de bestemmingsplanvoorschriften. Wij oordelen het gebruik in beginsel als onverenigbaar. Uw initiatief past evenmin in onze visie op de kanaalzone. Een (geschikte) locatie in de nabijheid van de jachthaven zou meer voor de hand liggen.

In verband met het vorenstaande, staan wij op het standpunt dat in principe geen medewerking moet worden verleend.

Wij wijzen u er op dat deze brief louter informatieve strekking heeft. Indien u voor een bezwaar en beroep vastbare beslissing van de gemeente wenst, dient u een formeel verzoek (om vrijstelling) bij ons in te dienen. Over de vormvereisten hiervoor kunnen wij u desgewenst nader informeren.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Namens publieksballe Bouwen en Wenjen,

Mlent Verbeek  
Hoofd afdeling Milieu, Bouwen en Beheer

"Met mijn e-mail bericht wil ik graag laten weten dat ik de informatie die u mij heeft gegeven heb gelezen en dat ik het bericht van u heb ontvangen. Het bericht is mij in kennis gebracht door de heer M. Verbeek. Het bericht is mij in kennis gebracht door de heer M. Verbeek. Het bericht is mij in kennis gebracht door de heer M. Verbeek."

**Djurrema GWW Service Horizontale WEGB Teake**

Ymkersstrjitte 34  
9251EM Burgum  
Tel: **06 51305746**

*Donderdag 14 september 2006*

Ruimte/RO

t.a.v. Bauke Zwaagstra,

De heer Djurrema (adresgegevens bovenstaand) heeft een terrein van het NUON aangekocht op het industrieterrein te Burgum (langs het PM Kanaal). Hij wil dit perceel o.a. gebruiken voor de bouw van een bedrijfshal. Gelet op de bestemming zal dit waarschijnlijk niet op al te veel problemen stuiten.

Anders ligt dat met een tweede verzoek voor het gebruik van het perceel. Hij zou namelijk grenzend aan het PM kanaal (zie tekening) een locatie willen creëren voor de standplaats van ca. 14 campers. Zelf is hij fervent camperchauffeur en het leek hem een geslaagd idee om voor deze doelgroep ook een overnachtingsplaats te bieden in Burgum. Wellicht een douchegelegenheid, voor de rest wordt nu niet direct gedacht aan bouwactiviteiten in dit verband. Eigenlijk niet meer dan een verharde plek waar een aantal parkeerplekken worden ingericht met wat passend groen langs het kanaal.

Dit gebruik is duidelijk strijdig met de louter bedrijfsbestemming. Vraag is dan ook of de gemeente kansen ziet c.q. daaraan wil meewerken teneinde het gebruik deels te wijzigen (hoe dan ook). Alvorens we hiermee verder aan de haal kunnen, hoor ik graag jouw voorlopig standpunt. Wij communiceren dat desgewenst vervolgens wel weer met de klant.

Met vriendelijke groeten,

H. Maat/W. Bil  
Bouwen en Wenjen  
donderdag 14 september 2006



Betreft: Mondelinge inspraakreactie Burgum-Sumar bedrijventerrein kanaalzone 2006  
 kenmerk S2006-269 ro/jh

Datum: 8 december 2006, 11.00 uur.

Gemeente Tytsjerksteradiel
Reg.nr. 61520-2005
Klass.nr. Op 'e noed fan!
Kop.: weth. / ôfd. / rie. I

Bij de balie Bouwen en Wenjen is door heer en mevrouw Meijer (hierna te noemen "Meijer") de volgende mondelinge reactie gedaan in verband met de inspraak voor het "Voorontwerp, bestemmingsplan bedrijventerrein Burgum-Sumar, kanaalzone 2006.

Meijer woont aan de noordzijde van het Prinses Margrietkanaal. Zij kijken uit op de Oostzijde van het Bedrijventerrein Sumar. Aan deze zijde breidt het industrieterrein zich steeds meer uit. Ook hebben ze in de huidige situatie veel stank- en geluidsoverlast wat afkomstig is van de waterzuiveringsinstallatie en het gemeentelijk compostering terrein. Vraag is of dit ook kan verholpen worden.

Tegen de oostzijde van het Prinses Margrietkanaal is nog een stuk weiland bestemd als cultuurgrond. Hieraan grenzend, ten noorden van het gronddepot wordt een uitbreiding van het bedrijventerrein gerealiseerd. Door deze uitbreiding wordt waarschijnlijk het uitzicht belemmerd van Meijer. Meijer zou ook willen weten wat soort bedrijf daar in de toekomst wordt gevestigd.

Voorts wil men graag weten waar de toekomstige windturbines worden gevestigd. Meijer vindt de 60 meter masthoogte van de windturbine te hoog waardoor mogelijkerwijs het daglicht voor hun perceel wordt belemmerd. Men wil graag weten of omwonenden ook invloed hebben op de uiteindelijke situering van de windturbines.

Meijer krijgt de indruk dat omwonenden niet worden betrokken bij deze planontwikkeling. Ook vindt men dat ze niet tijdig zijn ingelicht over deze plannen. Ze moesten uit een krantenartikel vernemen dat er waarschijnlijk ook windturbines op het bedrijventerrein komen. Men had graag gezien dat in een vroegtijdig stadium van planontwikkeling omwonenden hiervan op de hoogte waren gesteld.

Graag ziet Meijer dat de gemeente een keer komt kijken naar hun uitzicht zodat men de situatie ter plekke kan bespreken.

Opgemaakt namens de heer en mevrouw Meijer  
 Adresgegevens:  
 P. Meijer  
 De Wyich 34  
 9251 PC Burgum  
 Tel: 0511-462163

Bouwen en Wenjen, 11 december 2006.  
 F. Atsma.

**Tjip van der Meulen**

**Van:** gemeente@t-dief.nl  
**Verzonden:** woensdag 17 januari 2007 9:35  
**Aan:** gemeente  
**CC:** Willem Bil  
**Onderwerp:** Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

<b>aanhef</b>	hr
<b>naam</b>	van Stokkum
<b>voori</b>	C
<b>adres</b>	De Hageboek
<b>nr</b>	26
<b>postc</b>	9251NN
<b>woonpl</b>	Burgum
<b>schrijving</b>	Uitbreiding van het bedrijventerrein zal leiden tot nog meer lawaaioverlast (o.a. door windturbines) en het woongenot aantasten van bewoners in de omgeving. De uitbreiding oostwaarts zal het uitzicht van bewoners aan de kanaalzijde bederven. Ik ben dus tegen voornoemd plan.
<b>verzendsdatum</b>	17-01-2007
<b>kenmerk</b>	S2006306rojh

IP-adres afzender: 89.98.118.199  
Datum: 17-1-2007, 8:34:56 AM

Aan het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Tytsjerksteradiel  
Postbus 3  
9250 AA Burgum

G. Hommes  
De Bjirk 42  
9251 NJ Burgum

Burgum, 17 januari 2007

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk:	17 JAN 2007
Klass.nr.	
Op 'e noed fan:	
KAR: wjib./std./rled	

Betreft; kenmerk S2006-269 ro/jh

Geacht College,

Hierbij doe ik u mijn zienswijze betreffende het voorontwerp bestemmingsplan Burgum-Sumar toekomen.

Gezien de aard van de voorgestelde uitbreiding van het bestemmingsplan in oostelijke richting ben ik tegen elke uitbereiding van dit bestemmingsplan.

Het gedeelte waar het gronddepot van de gemeente is aangelegd valt buiten het huidige bestemmingsplan maar is, ondanks bezwaren, toch aangelegd. Door op deze wijze het bestemmingsplan uit te breiden wordt onze woonwijk Winterswijk ingeklemd door bedrijventerreinen.

Plaatsing op dit bedrijventerrein van deze windturbines ben ik en fel tegenstander van.

Dat u de aanleg van de Centrale As hierbij betreft komt uw geloofwaardigheid niet ten goede.

Ik ben tegen elke uitbreiding van dit bestemmingsplan en plaatsing van de windturbines. Ons woongenot zal daardoor nog verder worden aangetast.

Met vriendelijke groet,



G. Hommes

Aan het college van B en W  
van de gemeente Tytsjerksteradiel  
Postbus 3  
9250 AA Burgum

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	17 JAN 2007
Klass.nr.	
Op 'e noed fan:	
[[PP: wein./etd./fied]	

Van R. Hooijenga  
De Wylch 28  
9251 PC Burgum

Burgum, 16 januari 2007

Betreft; kenmerk S2006-269 ro/jh

Geacht College,

Hierbij deel ik u mijn reactie mee betreffende het voorontwerp bestemmingsplan Burgum-Sumar.

Gezien de aard van de voorgestelde uitbreiding van het bestemmingsplan in oostelijke richting ben ik tegen elke uitbereiding van dit bestemmingsplan.

Het gedeelte waar het gronddepot van de gemeente is aangelegd valt buiten het huidige bestemmingsplan maar is, ondanks onze bezwaren, toch aangelegd. Door op deze systematische wijze het bestemmingsplan uit te breiden, wat door u ook nu weer een kleine uitbreiding noemt, wordt de WOONWIJK Winterswijk ingeklemd door bedrijventerreinen. Bovendien doet u met uw handelwijze geen recht aan de toezeggingen, van gemeentewege in het verleden gedaan, dat het onderhavige bestemmingsplan niet zou worden uitgebreid.

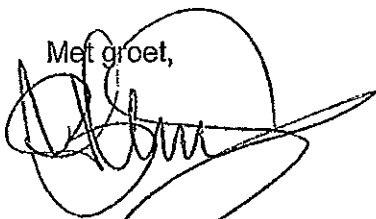
Van windturbines is nooit sprake geweest en daar komt u op dit moment mee. Dit wordt nu door u in 1 keer worden meegenomen, net als het gronddepot, met de uitbreiding van het bestemmingsplan.

Plaatsing op dit bedrijventerrein van windturbines ben ik fel op tegen.

Dat u de aanleg van de Centrale As aangrijpt om een en ander te realiseren is een uitermate zwak argument.

Samenvattend; ik ben tegen elke uitbreiding van dit bestemmingsplan en plaatsing van de windturbines. Ons woongenot is in de periode van stichting van de WOONWIJK tot heden, mee door uw toedoen, alleen maar achteruitgegaan.

Met groet,



R. Hooijenga

**Tjip van der Meulen****Van:** gemeente@t-diel.nl**Verzonden:** dinsdag 16 januari 2007 22:16**Aan:** gemeente**CC:** Willem Bil**Onderwerp:** Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan "Burgum/Sumar, bedrijventerrein kanaalzone 2006"

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

<b>aanhef</b>	mw
<b>naam</b>	Honing - de Roos
<b>voori</b>	P.A. van der
<b>adres</b>	De Iik
<b>nr</b>	3
<b>postc</b>	9251 NS
<b>woonpl</b>	BURGUM
<b>omschrijving</b>	Ik ben het niet eens met het ontwerp bestemmingsplan Burgum/Sumar. Uitbreiding van het bedrijventerrein Burgum/Sumar op deze wijze onacceptabel voor de wijk Winterswijk in Bergum. Met vriendelijke groeten, P.A. van der Honing - de Roos
<b>verzenddatum</b>	16-01-2007
<b>kenmerk</b>	S2006306rojh

IP-adres afzender: 80.57.35.114

Datum: 16-1-2007, 9:16:24 PM

(23)

Burgemeester en Wethouders  
 Gemeente Tytsjerksteradiel  
 Postbus 3  
 9251 AA Burgum

Tel. nummer S2006-306 ro/jh

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	16 JAN 2007
Klass.nr.	1-31
Op 'e noed fan:	Ruimte
Kop.:	weth./ôfd./krt

Burgum, 15 januari 2007

Grauwe College,

betreffende de behandeling van het voorontwerp bestemmingsplan Burgum Sumar bedrijventerrein S2006-306, delen ondergetekenden de volgende zienswijzen aan u mee.

Wylch nummer 37 is sinds 1981 aan de Wylch nummer 37 in Burgum. Sinds die tijd is het onderhavige gebied steeds uitgebreid. Deze uitbreiding en de daarmee gepaard gaande vestiging van bedrijven en uitbreiding van activiteiten heeft een voortdurende toename van lawaai, sterk er stof tot gevolg gehad.

De uitbreiding door uitbreiding het uitzicht over het kanaal en het ten zuiden daarvan liggende gebied steeds meer aangetast. Een uitzicht waar veel wandelaars en fietsers langs het kanaal van genieten.

Het waardevolle cultuurlandschap ter plekke dient niet verder te worden aangetast.

Om deze redenen maken wij bezwaar tegen elke uitbreiding van het terrein.

Redenen zijn wij tegen het plaatsen van windturbines op dit terrein, wegens het lawaai, de slagschaduw die ze veroorzaken en de aantasting van het uitzicht.

Windturbines werken bij voldoende wind, ook 's nachts en in het weekend; dus gedurende de hele dag men er het meeste last van heeft.

Met vriendelijke groeten, hoogachtend,

F. Hoks

F. Hoks Grootenhuis

F. Hoks

De Wylch 37

9251 PC Burgum

tel. fax: (0511) 462537

e-mail: f.hoks@zonnet.nl

F. Hoks

De Wylch 37

9251 PC Burgum

### Tjip van der Meulen

Van: gemeente@t-diel.nl  
 Verzonden: woensdag 17 januari 2007 0:07  
 Aan: gemeente  
 CC: Willem Bil  
 Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

<b>aanhef</b>	hr
<b>naam</b>	Hoekstra
<b>voort</b>	S.G.
<b>adres</b>	De Wylch
<b>nr</b>	9
<b>postc</b>	9251 PB
<b>woonpl</b>	Burgum
<b>beschrijving</b>	<p>Graag wil ik mijn bezwaar uiten tegen twee aspecten van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Kanaalzone (Burgum-Sumar).</p> <p>1. De strook langs het kanaal aan de Burgumer zijde is een van de mooiste delen van Burgum door de combinatie van groen, water en een ruim landelijk uitzicht. Dagelijks wordt hiervan genoten door de aanwonenden, de vele fietsers, wandelaars en recreanten zoals bijvoorbeeld sportvissers. Wandelend langs het kanaal over het voetpad bij De Wylch is echter nu al de spanning voelbaar tussen de industriële zone en de aangrenzende natuur. De industrie stopt in de huidige situatie precies waar aan de Burgumer zijde de woonwijk begint. Door de geplande uitbreiding van het bedrijventerrein zuid in oostelijke richting wordt ernstig afbreuk gedaan aan dit uniek stukje woonomgeving. De woonwijk wordt aan twee zijden ingeklemd door industriezones. De aantrekkelijke rand langs het kanaal degradeert tot een kille strook met uitzicht op de bedrijfsgebouwen aan de overzijde van het kanaal.</p> <p>2. Door de keuze voor een opschallingscluster met vier windmolens lijkt de gemeente aan te sluiten bij het provinciaal beleid en hieraan invulling te geven. De windmolens worden geplaatst op of aansluitend bij een bedrijventerrein, namelijk in het Zuidoost kwadrant. Er wordt echter voorbijgegaan aan het feit dat het cluster tevens aansluit op een woonwijk (Burgum Zuidoost langs het kanaal). Naar mijn mening dient hiermee rekening te worden gehouden en kunnen de windmolens niet worden geplaatst in de kanaalzone.</p>
<b>verzendsdatum</b>	16 jan 2007
<b>kenmerk</b>	S2006306rojh

IP-adres afzender: 80.57.77.116  
 Datum: 16-1-2007, 11:07:14 PM

Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
van de Gemeente Tietsjerksteradiel  
te Burgum.

Van E. Huizinga  
Ds. Talmasingel 41  
9251 ER Burgum  
Tel. 462897

Gemeente Tietsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	- 5 APR 2007
Klass.nr.	
Op 'n oed fan:	
Kop. weth./êld./rie	

Burgum, 4 april 2007.

Betref: Action Factory De Daam.

Geacht College,

Reeds earder kreeg u van ons een reactie op het voorontwerp bestemmingsplan waar ons project bij betrokken is. Om verschillende redenen hebben wij van u moeten stoppen met het verstrekken van alcoholhoudende dranken.

Op deze beslissing hebben wij, op advies van Anne Braaksma, geen zienswijze ingediend doch de vergunningaanvraag ingetrokken.

Ons is gebleken dat je soms op de letter en op de minuut aan vergunningen moet voldoen, ondanks het feit dat gedurende, soms korte, tijd zaken kunnen veranderen.

De plotselinge grote populariteit van de bar kon niemand voorzien maar door deze populariteit blijkt dat er grote behoefte bestaat aan een gezellige uitgaansgelegenheid.

Ouders gaan met hun kinderen naar een gezellige plek als de onze, bezoeken de vlooiemarkt en praten graag nog even na. De kinderen krijgen wat lekkers en iets te drinken en de ouders drinken een pilsje en luisteren naar de plaatjes of een zanger(es). Een exacte sluitingstijd is geen probleem maar om iedereen weer de straat op te krijgen is heel moeilijk. Hiervoor graag meer begrip en speelruimte.

Onze fout was alleen dat het bier in flesjes werd verkocht en niet in glazen. Bij heropening van de bar zal bier alleen per glas worden verkocht, behalve enkele luxe bieren.

Om meer bewegingsvrijheid te krijgen in plaats en tijd verzoeken wij u om het gehele project een horeca bestemming te geven. Als er ruimte komt in de vergunningen dan komen er ook minder klachten van o.a. enkele bewoners van de buurt die als onbezoldigde veldwachters steeds bij u komen klagen. Niet over de overlast die men ondervindt, want die is er niet, maar over de kleine lettertjes in de vergunningen.

Ook een eerdere brief van mij ging over iets meer ruimte in de vergunning. Ik vroeg u op de vlooiemarkt ook andere zaken te mogen verkopen dan alleen maar oud en/of gebruikt. Een te precieze omschrijving geeft veel commentaar van derden als we ook maar een centimeter afwijken.

Uw omschrijving van wat volgens u zou mogen in het nieuwe bestemmingsplan loopt niet geheel parallel met wat wij zouden willen. We leveren heel wat in door naar bedrijventerrein



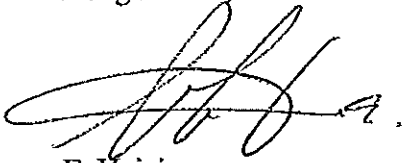
type 3 te gaan en willen daar graag iets voor terug wat de inkomsten kan verhogen. Tot nu toe moest er al veel geld in het project worden gestoken en draaien we nog steeds met verlies.

Mochten we niet voldoende mogelijkheden krijgen om , regelmatig, gezellige dagen te organiseren dan zijn we genoodzaakt het bedrijf, mogelijk met verlies, te verkopen. Als dan ook nog de status van bedrijventerrein type 4 naar type 3 gaat zijn er aanmerkelijk minder liefhebbers om het project te kopen. We kunnen dan niet akkoord gaan met deze wijziging.

Nogmaals, we hebben een horeca bestemming nodig voor het gehele project zodat we achteraf niet voor elke ruimte apart een vergunning hoeven aan te vragen. We willen er echt geen nachtelijk gebeuren van maken maar meer soepelheid is uiterst welkom.

Met vriendelijke groet,

Hoogachtend,



E. Huizinga.

**Tjip van der Meulen**

**Van:** gemeente@t-diel.nl  
**Verzonden:** maandag 15 januari 2007 21:50  
**Aan:** gemeente  
**CC:** Willem Bil  
**Onderwerp:** Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

<b>aanhef</b>	fam
<b>naam</b>	de Beer
<b>voorn</b>	J.
<b>adres</b>	de Boek
<b>nr</b>	51
<b>postc</b>	9251NK
<b>woonpl</b>	Burgum
<b>beschrijving</b>	Wij hebben bezwaar tegen de uitbreiding van het industrieterrein Sumar en tegen de plaatsing van 4 windturbines. Wij verwachten veel overlast te krijgen wanneer bovengenoemde zaken gerealiseerd worden.
<b>verzendsdatum</b>	15-01-2007
<b>kenmerk</b>	S2006306rojh

IP-adres afzender: 212.45.32.221  
Datum: 15-1-2007, 8:49:35 PM

Betreft: Schriftelijke inspraakreactie uitbreiding bedrijventerrein Burgum-Sumar Kanaalzone.

Datum: 16 januari 2007.

Uw kenmerk: S2006-303  
volg.

Wat betreft de uitbreiding van het industrieterrein:

Wij zijn tegen een nog verdere uitbreiding van een industrieterrein dat ingeklemd zit tussen twee woonkernen, te weten Burgum Winterswijk en Sumar. De overlast betreffende lawaai, stank en stof, 7 dagen per week, zijn nu al veel te groot. Als er een ongeluk zou gebeuren bij een van de bedrijven lopen wij, die zo dichtbij het industriegebied wonen, een groot risico. Het is meer dan genoeg zo, wij zijn het zat.

Het is de hoogste tijd dat u een keuze maakt; of de industrie, of de woonkernen.

Wat betreft de mogelijkheid tot plaatsing van windturbines, precies tussen twee woonkernen:

Wij zijn tegen de plaatsing van windturbines. Het lawaai dat dag en nacht doorgaat, en tot een afstand van 2 kilometer hoorbaar is, de zeer hinderlijke slagschaduw; het is voor ons absoluut niet acceptabel.

Het is onvoorstelbaar dat wij deze zeer grote overlast er nog bij krijgen.

Tot slot: de gemeente maakt deze plannen met een groot ambtelijk apparaat, er wordt een bureau ingehuurd, u heeft juristen tot uw beschikking. Wij, burgers die aan de rand van een industrieterrein wonen, worden minstens 2 keer per jaar geconfronteerd met nieuwe vergunningen, uitbreidingen, inbreidingen, gewijzigde vergunningen, enz, enz. Wij worden geacht dat iedere keer in de plaatselijke krant te lezen, de plannen te beoordelen, er een mening over te vormen, een zienswijze te geven, actie te ondernemen, kort gezegd alles te doen om met uw plannen in te stemmen, of er tegen te protesteren.

U heeft ons belastinggeld, uw ambtenaren en juristen om uw gelijk te halen. Wij moeten dit alles in onze eigen tijd en met onze eigen middelen doen, dit is voor een gemiddelde burger, alleen al door de tijd die dit iedere keer vergt, echt niet op te brengen.

Danny en Wil Meijer-Hoekstra  
De Wylch 34  
9251 PC Burgum.  
Tel. 462163.

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	16 JAN 2007
Klass.nr.	1.731
Op 'e noed fan:	Ruimte
Kop.: weth./e.o./rist	

GEMEENTE TYTSJERKSTERADIEL	
16 JAN 2007	

Ingetrokken

41

(27)

Betreft: Mondelinge inspraakreactie Burgum-Sumar bedrijventerrein kanaalzone 2005

Datum: 8 december 2006, 11.00 uur.

KOPIE

Bij de balie Bouwen en Wenjen is door heer en mevrouw Meijer (hierna te noemen "Meijer") de volgende mondelinge reactie gedaan in verband met de inspraak voor het "Voorontwerp, bestemmingsplan bedrijventerrein Burgum-Sumar, kanaalzone 2006.

Meijer woont aan de noordzijde van het Prinses Margrietkanaal. Zij kijken uit op de Oostzijde van het Bedrijventerrein Sumar. Aan deze zijde breidt het industrieterrein zich steeds meer uit. Ook hebben ze in de huidige situatie veel stank- en geluidsoverlast wat afkomstig is van de waterzuiveringsinstallatie en het gemeentelijk compostering terrein. Vraag is of dit ook kan verholpen worden.

Tegen de oostzijde van het Prinses Margrietkanaal is nog een stuk weiland bestemd als cultuurgrond. Hieraan grenzend, ten noorden van het gronddepot wordt een uitbreiding van het bedrijventerrein gerealiseerd. Door deze uitbreiding wordt waarschijnlijk het uitzicht belemmerd van Meijer. Meijer zou ook willen weten wat soort bedrijf daar in de toekomst wordt gevestigd.

Voorts wil men graag weten waar de toekomstige windturbines worden gevestigd. Meijer vindt de 60 meter masthoogte van de windturbine te hoog waardoor mogelijk het daglicht voor hun perceel wordt belemmerd. Men wil graag weten of omwonenden ook invloed hebben op de uiteindelijke situering van de windturbines.

Meijer krijgt de indruk dat omwonenden niet worden betrokken bij deze planontwikkeling. Ook vindt men dat ze niet tijdig zijn ingelicht over deze plannen. Ze moesten uit een krantenartikel vernemen dat er waarschijnlijk ook windturbines op het bedrijventerrein komen. Men had graag gezien dat in een vroegtijdig stadium van planontwikkeling omwonenden hiervan op de hoogte waren gesteld.

Graag ziet Meijer dat de gemeente een keer komt kijken naar hun uitzicht zodat men de situatie ter plekke kan bespreken.

Opgemaakt namens de heer en mevrouw Meijer  
Adresgegevens:  
P. Meijer  
De Wylch 34  
9251 PC Burgum  
Tel: 0511-462163

Ingetrokken

8 DEC. 2006

Bouwen en Wenjen, 11 december 2006.  
F. Atsma.

**LET OPI**

Een exemplaar van dit verslag van de mondelinge inspraak is op 11 december naar de heer en mevrouw Meijer gezonden. Indien **voor 18 december 2006** geen tegenbericht is ontvangen, zal deze inspraakreactie, zoals hier verwoord, worden betrokken bij de verdere behandeling van het voorontwerp bestemmingsplan. In dat geval wordt een schriftelijke ontvangstbevestiging naar de heer en mevrouw Meijer gestuurd. Wanneer er wel of aanmerkingen zijn kan dat wederom mondeling worden gedaan. Het verslag wordt dan in aanwezigheid van de heer en/of mevrouw Meijer aangepast.



## Vereniging voor Dorpsbelangen Bergum

Tussendijken 4a 9251 LW tel 462386

Aan de burgemeester en wethouders van de gemeente Tytsjerksteradiel  
t.a.v. de dhr. S. Ruddijs, hoofd van de afdeling Ruimte  
Postbus 3  
9250 AA BURGUM

Uw kenmerk : S2006-274 ro/jh  
Dossier : 16076  
Datum : 12-03-2007

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	14 MRT 2007
Klass.nr.	
Op 'e noed fan:	
Kop.: weth. / ôfd. / rle 1	

### Onderwerp:

Reactie van de klankbordgroep op het voorontwerp bestemmingsplan Burgum Sumar bedrijventerrein kanaalzone 2005.

De klankbordgroep maakt graag gebruik van de gelegenheid om te reageren op het voorontwerp.

Na bestudering en bespreking van het voorontwerp bestemmingsplan wil de klankbordgroep de navolgende reactie geven.

### Plangebied en doelstellingen.

Het Zuidwest kwadrant is geen onderdeel van het plangebied, terwijl de visie (Reov) m.b.t. dit kwadrant wel als doel wordt genoemd voor het onderhavige bestemmingsplan.

De visie was deze: zuidwestelijke uitbreiding biedt goede mogelijkheden voor watergerelateerde bedrijvigheid.

- Hiervoor zijn kansen, maar deze plek biedt ook een goed alternatief voor de transport- en opslagbedrijven aan de Oppedijk van Veenweg, evenals die van op- en overslag op de Daem. Het vertrek van beide naar zuidwest zou de nodige ruimte scheppen voor een ingrijpende herinrichting en herbestemming van het bedrijventerrein Burgum noordoost.
- Uitbreiding biedt goede mogelijkheden voor versterking van het nu te kleine bedrijvengebied zuid. Groter biedt voorts meer mogelijkheden voor synergie en een betere basis voor goed parkmanagement.
- Uitbreiding zuidwestelijk biedt in samenhang met de vernieuwing van de brug en de Centrale As goede mogelijkheden om de interne ontsluiting van het hele gebied aanzienlijk te verbeteren.
- Er moet méér gebruik worden gemaakt van de mogelijkheden van het Prinses Margrietkanaal.

De indruk bestaat dat deze visie niet op een betekenisvolle wijze in het voorliggende concept is verwerkt. Inhaken op inpassing mogelijkheden rond de Centrale As en proactief ontwikkelen van goede plannen lijkt ons beter.



## Vereniging voor Dorpsbelangen Bergum

Tussendijken 4a 9251 LW tel 462386

---

- Er wordt op blz. 37 gesproken over het iets verleggen van de grens van het gezôneerde terrein aan de zuidzijde. Waar is deze naar toe verlegd?
- De gehele EHS passage m.b.t. de ecologische hoofdstructuur en robuuste verbindingen (blz. 28) is voor de bedrijven en de bedrijvigheid een niet gewenste i.v.m. de 'steppingstones' (stapstenen). Met andere woorden, het wordt daarmee erg gemakkelijk om deze 'steppingstones' te realiseren. De klankbordgroep gaat niet akkoord met een ecologische verbindingzone op die plaats(en).
- In de tweede zin bovenaan op blz. 28 moet 'een' volgens ons 'geen' zijn.
- Het opzetten van parkmanagement sluit prima aan bij de gedachte van een aantal ondernemers op het bedrijventerrein zuid.
- De afgebakende geur- en geluidszones moeten dusdanig gezôneerd worden opdat de huidige bedrijfsvoeringen niet in de knel komen te zitten.

### Windmolenpark.

De manier, waarop in het voorontwerp een mogelijk windmolenpark wordt beschreven, vinden we omstreden. Hier zou minimaal een apart hoofdstuk aan besteed kunnen worden.

Aangegeven wordt de plaatsing van windmolens met een maximum masthoogte van 60 meter en een rotordiameter van maximaal 65 meter.

Volgens het advies van VROM is de optimale onderlinge afstand in een lijnopstelling 6x de diameter van de rotorbladen, dus in dit geval ongeveer 400 meter. Eén en ander houdt in dat in het aangegeven zoekgebied dus maar drie in plaats van vier geplaatst kunnen worden. De minimale afstand tot woongebieden is 4x de masthoogte. Bij een masthoogte van 60 meter is dit ongeveer 250 meter.

### Bedrijventerrein Burgum noordoost.

Ten aanzien van dit gedeelte in het voorontwerp bestemmingsplan volgt hierna een opsomming van reacties, welke in de klankbordgroep naar voren zijn gekomen.

- Opwaardering van de jachthaven heeft nogal wat gevolgen voor de rest van de omgeving. Er moeten ook voorzieningen komen voor de havenmeester etc.
- De laad- en loswal zijn meer een opslag en parkeerterrein geworden, en dat zal, zoals het nu lijkt zo blijven.
- I.v.m. recreatie dicht bij huis is het wenselijk een verbinding te maken naar het park bij de ijsbaan om zo een mooie aansluiting tussen jachthaven en park te realiseren.
- De infrastructuur en de routing zijn niet voldoende duidelijk.
- De klankbordgroep mist voor het bedrijventerrein een opzet van een revitaliseringplan. Nu komt men niet verder dan het vermelden ervan.
- Er is in het REOV gepleit voor watergeoriënteerde bedrijvigheid, (grootschalige) detailhandel, recreatie/gezondheidssporten en kantoren, evenals het vertrek naar zuidwest van transport/opslag. Nu geldt alleen een facelift en een wat betere ontsluiting (blz. 4). Anticiperen op, of het vertonen van initiërend gedrag bij een mogelijk vertrek van bedrijven is helaas niet aanwezig.
- In bestaande bedrijven van b.v. categorie 3, of zelfs 4, mogen weer vergelijkbare activiteiten plaatsvinden na beëindiging van het bestaande bedrijf (blz. 18). Of, een duidelijk geval van inactiviteit; het loswalgebied houdt zijn bestaande functie (blz. 19).
- Is een aanwijzing voor categorie 1- en 2 bedrijven niet te summier? Er zou nog ruimte moeten zijn voor categorie 3 bedrijven om te voorkomen dat alles naar het bedrijventerrein Burgum Noord (Quatrebras) trekt.



## Vereniging voor Dorpsbelangen Bergum

Tussendijken 4a 9251 LW tel 462386

- In principe is detailhandel uitgesloten. Omdat de aanduiding 'in principe' in de regel veel onduidelijkheid geeft, zou deze niet gebruikt moeten worden. Er wordt hierover meer duidelijkheid gevraagd. Kan categorie 3 wel volumineuze detailhandel zijn? Indien de gemeente voor volumineuze detailhandel kiest, zou b.v. de LPG. tank van het garagebedrijf moeten verdwijnen.
- Over de hoogte-eis van bedrijfsgebouwen is onduidelijkheid. Is deze omlaag gegaan? Zijn er wijzigingen in de bouwvoorschriften t.o.v. de nu geldende bepalingen? Hoe stond het in de oude, en hoe in de nieuwe vergunning? M.a.w. wat is oud, en wat is nieuw?
- M.b.t. de geurhindercontour (blz. 40, figuur 6) . Is wonen/werken voor de 6 woningen Burgumerdaam toegestaan? Een en ander is niet duidelijk. Deze conflicteert nog steeds met de bestaande en eventuele nieuwe functies wonen/werken binnen het gebied. Hoe hier mee om te gaan. Zoals het nu lijkt kan het niet. Hierover graag meer duidelijkheid.
- Heeft opwaardering van het Prinses Margrietkanaal nog gevolgen voor het bestemmingsplan?
- Er wordt een 'sterfhuisconstructie' voor de klasse 5 industrie waargenomen. Als dit vermoeden juist is, zou dat zeer jammer zijn. De bestaande industrie genereert veel werkgelegenheid, zowel direct als indirect.
- De klankbordgroep valt over de gebruikte term 'verbod' of zelfs 'totaal verbod'. Formeel (op juridische gronden) mag een gemeente als lagere overheid deze term niet bezigen.
- De grote kaart achterin is niet bijgewerkt volgens de laatste gegevens van het kadaster.

Wij kiezen (met de gemeente) nadrukkelijk voor een actieve opstelling t.a.v. werkgelegenheid en dus het inrichten van bedrijfsterreinen.

Het voorontwerp bestemmingsplan wordt prematuur gevonden. In verband met aanstaande ontwikkelingen, zoals de Centrale As, structuurvisie, masterplan Burgum, water(berging)plannen, opwaardering kanaal en het landschapsplan, kan het denken over dit gebied van grote invloed zijn.

Tot slot:

De klankbordgroep wil graag in een gesprek het één en ander nader toe te lichten.

Namens de klankbordgroep,

H. Oostenbrug

Verslag overleg Dorpsbelangen Bergum d.d. 18-04-2007 over het voorontwerp bestemmingsplan Burgum/Sumar bedrijventerreinen kanaalzone 2006

Datum: 23-04-2007

Van: Harry van der Meulen

Het betrof een informeel overleg aan de hand van de inspraakreactie van Dorpsbelangen. De insteek was dat de gemeente nog wat verheldering zou krijgen op een aantal punten die vragen oproepen.

Gaande het gesprek bleken er toch wat dieperliggende grieven te liggen (en bleek mij ook dat er vrijwel uitsluitend ondernemers aan het woord waren. Lijkt mij niet helemaal representatief voor Dorpsbelangen):

- De vertaling van de REOV is naar de mening van Dorpsbelangen volstrekt onvoldoende in het bestemmingsplan. Tot 2 x toe is de term bestuurlijke onbetrouwbaarheid gevallen. Dit plan gaat voor de komende tien jaar gelden en wat gebeurt er op het punt van revitalisering en parkmanagement ? Het plan geeft daar volstrekt geen duidelijkheid over.
- Men wenst absoluut geen ecologische verbindingzone langs het PM kanaal.
- Dat er op de jachthaven niks gebeurt/kan gebeuren is een gemiste kans.

Is besproken met wethouder Bakker en Jan Sytsma





**BIJLAGE 8**

**Overlegreacties**



**commissie van overleg**

ex artikel 10 van het Bro. 1985

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	02 APR 2007
Klass.nr.	-1-731
Op 'e noed fan:	Ruimte
Kop.: weth. / s.d. / r.i.c.	

provinsje fryslân  
provincie fryslân

secretariaat:  
afdeling ruimtelijke plannen  
postbus 20120  
8900 hm Leeuwarden  
telefoon: (058) 292 52 31  
telefax: (058) 292 51 23

College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Tytsjerksteradiel  
Postbus 3  
9250 AA BURGUM

Leeuwarden, 22 maart 2007

Verzonden, 30 MAART 2007

Ons kenmerk : 00687110  
Afdeling : Ruimte  
Behandeld door : S.B. Douma / (058) 292 52 75 of s.b.douma@fryslan.nl  
Uw kenmerk : -  
Bijlage(n) : -

Onderwerp : Advies CvO bestemmingsplan Burgum/Sumar bedrijventerrein Kanaal-  
zone 2006

Geacht college,

Op 1 december 2006 is het voorontwerpbestemmingsplan voor advies ontvangen.

Het plan bevat de juridisch-planologische regeling voor het bestaande bedrijventerrein Noord te Burgum (inclusief jachthaven, loswal en complex voormalige zuivelfabriek) en het huidige bedrijventerrein Zuid te Sumar (inclusief een beperkte uitbreiding in oostelijke richting). Het plan zal het bestemmingsplan "Industrieterreinen Burgum/Sumar 1997" vervangen.

De Commissie van Overleg (CvO) heeft het ontwerp van bovengenoemd bestemmingsplan behandeld in haar vergadering van 15 maart 2007.

Met betrekking tot het plan heeft de CvO een aantal opmerkingen geformuleerd.

Om aan te geven wat het "gewicht" is van de opmerkingen, wordt in dit overlegadvies de categorie-indeling gehanteerd zoals die is omschreven in de Handleiding Gemeentelijke Plannen 2000. Voor de verklaring van de categorie-indeling wordt naar de Handleiding verwezen.

**Algemeen**

Het plan betreft grotendeels een actualisering en modernisering van de planologische regeling voor het bestaande bedrijventerrein aan de noord en zuidzijde van het PM-kanaal. De CvO geeft aan dat in zijn algemeenheid met de actualisering kan worden ingestemd.

### LPG-tankstation

In het plangebied is aan de mr. W.M. Oppedijk van Veenweg een LPG-tankstation gevestigd. Voor de berekeningen van het plaats- en groepsgebonden risico wordt uitgegaan van een doorzet van minder dan 1.000 m<sup>3</sup>/jaar. Uit de toelichting op het bestemmingsplan wordt echter niet duidelijk of in de milieuvergunning van het LPG-tankstation de doorzet ook tot deze hoeveelheid beperkt is. De CvO adviseert hier duidelijkheid over te verschaffen en indien noodzakelijk de milieuvergunning ambtshalve aan te passen. (cat. 2).

### Archeologie

De CvO merkt op dat het nadere onderzoek naar de dobbe door u wordt voorzien bij de uitvoering van het plan. De CvO meent dat het uitvoeren van het nadere onderzoek op dat moment aan de late kant is. Wanneer er een waardevolle pingoruïne wordt aangetroffen zou de vindplaats moeten worden ingepast in het plan en moeten worden voorzien van een passend aanlegvergunningstelsel. De CvO adviseert dat het nadere onderzoek zo spoedig mogelijk wordt uitgevoerd, zodat een eventuele inpassing in het plan nog gerealiseerd kan worden. (cat. 2).

### Robuuste Natte Verbinding

De CvO merkt op dat er vanuit de Rijksdiensten aandacht wordt gevraagd voor de Robuuste Natte Verbinding. Vanuit de CvO wordt geadviseerd, in het onderzoek naar de mogelijkheden voor bedrijvigheid aan de Zuidwestzijde van Burgum, een bredere analyse te maken van de realisatiemogelijkheden van de Robuuste Natte Verbinding in dit gebied. (cat. 2).

### Buisleidingen

Door het plangebied loopt een aardgastransportleiding. Zoals u aangeeft is de Circulaire van 1984 "Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen" hierop van toepassing. Deze geeft voor verschillende druk en diameter aan wat de bebouwingsafstand en toetsingsafstand is voor de betreffende leiding. In het bestemmingsplan is niet aangegeven welke eigenschappen aan de leiding zijn verbonden zodat hier niet valt na te gaan welke zonering van toepassing is. De CvO adviseert aan te geven welke eigenschappen de leiding heeft. (cat. 3)

### Bodemverontreiniging

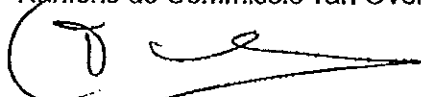
De CvO heeft geconstateerd dat in het plangebied verschillende verontreinigde locaties voorkomen. Voor de beoogde bestemming vormen deze verontreinigingen wellicht geen bedreiging, de CvO heeft gemeend u toch hierop te wijzen. (cat. 3).

### Art. 19, lid 2 WRO

Gezien de opmerkingen over Archeologie, het LPG-station en de Robuuste Natte Verbinding kan een dergelijke verklaring niet worden afgegeven.

Hoogachtend,

Namens de Commissie van Overleg,



T. de Jong, secretaris



# W E T T E R S K I P F R Y S L Â N

Gemeente Tytsjerksteradiel  
Ruimte  
T.a.v. de heer J. Huisman  
Postbus 3  
9250 AA BURGUM

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.	18 JAN 2007
Klass.nr.	1.031.21
Op 'e noed fan:	Ruimte
Kop.: weth./c.s./m.	

VERZONDEN 17 JAN. 2007

Leeuwarden, 17 Januari 2007  
Bijlage(n):

Ons kenmerk: WF.2007/740  
Tel: (058) 292 2628/Karin Brons-  
Timmermans

District Noord  
Uw kenmerk:

Onderwerp:  
bestemmingsplan "Burgum Sumar bedrijventerrein kanaalzone 2005"

Geachte heer Huisman,

Wij ontvingen van u op 1 december 2006 het bestemmingsplan voor 'Burgum Sumar bedrijventerreinen kanaalzone 2005'. Wij hebben geen opmerkingen.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,  
namens deze,

drs. P.D. Schaafsma,  
hoofd afdeling Watersysteembeheer.

**Wetterskip Fryslân**

Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

Telefoon: 058 - 292 22 22 - Fax: 058 - 292 22 23

Commando DienstenCentra



Ministerie van Defensie

Dienst Vastgoed Defensie  
Directie NoordBezoekadres:  
Dr. Stoltweg 40  
8025 AV Zwolle  
Postadres:  
Postbus 40184  
8004 DD Zwolle  
www.vastgoeddefensie.nlSteller:  
drs. M.H. Mudde  
Telefoon (038) 457 24 01  
Fax (038) 457 23 99Mobiel (06) 53 36 20 85  
E-mail:  
mh.mudde@mindex.nl

Aan College van Burgemeester en Wethouders  
van Gemeente Tytsjerksteradiel  
t.a.v. de heer J. Huisman  
Postbus 3  
9250 AA BURGUM

Datum 8 februari 2007

Ons kenmerk 2007001531

Onderwerp Voorontwerp bestemmingsplan Burgum/Sumar Bedrijventerrein  
Kanaalzone 2005

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	09 FEB 2007
Klass.nr.	
Op ' nroed fan:	
Kop. wech. / ôfd. / ried	

Geacht College,

In het kader van het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening, heeft u onlangs het Voorontwerp bestemmingsplan Burgum/Sumar Bedrijventerrein Kanaalzone 2005 toegezonden aan de VROM-Inspectie.

De tegenwoordig gebruikelijke gang van zaken is dat de VROM-Inspectie zorgdraagt voor een gecoördineerde rijksreactie. Door een omissie mijnerzijds heb ik ten aanzien van het onderhavige plan geen inbreng in deze gezamenlijke reactie geleverd. Omdat het bestemmingsplan mij toch wel aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen richt ik in dit geval toch nog rechtstreeks tot u.

Het plangebied van het bestemmingsplan is gelegen binnen het radarverstoringsgebied van de Vliegbasis Leeuwarden. In verband hiermee zijn er ter voorkoming van radarverstoring beperkingen van toepassing voor de bouw van gebouwen en overige bouwwerken die hoger zijn dan 45 meter.

Door het Rijk is in de Planologische Kernbeslissing het Tweede Structuurschema Militaire Terreinen (SMT2), gewezen op het zogenoemde indirecte ruimtebeslag van militaire activiteiten. In het SMT2 is gesteld dat van decentrale overheden wordt verwacht dat zij bij de opstelling van streek en bestemmingsplannen rekening houden met dat indirecte ruimtebeslag.

Met briefnummer DRMV/2006021602 van 27 oktober 2006 heeft de Staatssecretaris van Defensie de Gemeente Tytsjerksteradiel geïnformeerd over het beleid ten aanzien ondermeer de verstoringsgebieden rond radarstations.

In aansluiting daarop heb ik met mijn briefnummer 2006014474 van 16 november 2006 uw College ingelicht over de voor de Gemeente Tytsjerksteradiel van belang zijnde aspecten. Daarbij is gedetailleerd kaartmateriaal (analoog en digitaal) toegezonden, waarop het radarverstoringsgebied is aangegeven.

*Bij beantwoording datum, ons kenmerk en onderwerp vermelden.*



Datum 8 februari 2007  
Ons kenmerk 2007001531

De Koninklijke Luchtmacht volgt met zorg het toenemende aantal hoge obstakels (gebouwen en bouwwerken) dat wordt opgericht in de omgeving van militaire vliegbases en radarstations. Met name het aantal hoge kantoor en woongebouwen, telecommunicatiemasten en windmolens is de laatste jaren aanzienlijk toegenomen. De bouw van dit soort obstakels kan verstrend werken op het functioneren van militaire radarstations (waaronder de Luchtmachtradar op de Vliegbasis Leeuwarden) en daarmee indirect van invloed zijn op de vliegeveiligheid.

Voor de maximaal toelaatbare verstoring van de radar heeft de Koninklijke Luchtmacht operationele normen vastgesteld. Obstakels die in een bepaalde richting meer dan 10% vermindering van het radarbereik tot gevolg hebben, worden niet aanvaardbaar geacht. Het directe gevolg van een overschrijding van deze norm is, dat vliegverkeer op een bepaalde afstand in de betreffende richting niet meer tijdig kan worden waargenomen. Hierdoor worden de twee belangrijke functies van de radarinstallatie geschaad. Het betreft:

1. De luchtverkeersleidingstaak: Bij onvoldoende zicht op het civiele en militaire vliegverkeer kan de verelste vliegeveiligheid niet worden gewaarborgd.
2. De luchtverdedigingstaak: Door verminderd radarbereik kan niet tijdig worden gereageerd, indien ongeïdentificeerde vliegtuigen het Nederlandse luchtruim binnenkomen.

Op basis van de in afgelopen jaren verkregen ervaringsgegevens wordt het noodzakelijk geacht om een radarverstoringsonderzoek uit te voeren, voor nieuw te bouwen gebouwen en bouwwerken die gerealiseerd worden binnen 15 nautische mijlen (circa 28 km) van de radar en hoger zijn dan 45 meter boven de maalveldhoogte ter plaatse van de radar.

In het bestemmingsplan, is in artikel 4.5.1 van de Voorschriften bij de bestemming Bedrijventerrein 4 een bevoegdheid opgenomen van het College van Burgemeester en Wethouders om het bestemmingsplan te wijzigen, voor de bouw van windturbines met een maximale masthoogte van 60 meter en een rotordiameter van 65 meter (d.w.z. totale hoogte circa 90 meter). Bij toepassing van dergelijke bouwhoogten is het (afhankelijk van de maatvoering) mogelijk dat het functioneren van de radar in ontoelaatbare mate wordt verstoord. Of en zo ja in welke mate dat het geval is, kan aan de hand van het bouwplan worden bepaald door middel van een opdracht van de Koninklijke Luchtmacht door FEL/TNO uit te voeren radarverstoringsonderzoek. Op basis van de resultaten van het onderzoek kan dan vervolgens door middel van een toetsing aan de genoemde normstelling worden bepaald of de bouw van het obstakel al dan niet toelaatbaar is.





Datum 8 februari 2007  
Ons kenmerk 2007001531

In verband hiermee acht ik het noodzakelijk om in artikel 4.5.1 van de Voorschriften een aanvullende voorwaarde voor de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid van het College van Burgemeester en Wethouders op te nemen met de volgende tekst:

***"Voor het toepassen van deze wijzigingsbevoegdheid geldt de voorwaarde dat uit een beoordeling door het Ministerie van Defensie is gebleken dat het functioneren van het militaire radarstation op het terrein van de (voormalige) Vliegbasis Leeuwarden niet in onaanvaardbare mate (dat wil zeggen meer dan 10% vermindering van het radarbereik in een bepaalde richting) negatief wordt beïnvloed".***

Hoogachtend,

de Eerstaanwezend Ingenieur Directeur  
Directie Noord,  
voor deze:  
Hoofd Afdeling Ruimtelijke Ordening en Milieu,

  
drs. A. Noorman



Gemeente Tytsjerksteradiel  
T.a.v. de heer J. Hulsman  
Postbus 3  
9250 AA BURGUM

**Vitens Fryslân**  
Snekertrekweg 61  
8912 AA Leeuwarden  
Postbus 400  
8901 BE Leeuwarden  
Telefoon (058) 294 55 94  
Fax (058) 294 53 00  
www.vitens.nl

Behandeld door	dhr. O. Veenstra	Datum	31 januari 2007
Doorkiesnummer	(058) 294 52 67	Uw kenmerk	S2006-303 rp/jh d.d. 30 november 2006
Ons kenmerk	2007/76 DIS-O/hks	Email	otto.veenstra@vitens.nl
Onderwerp	Voorontwerp bestemmingsplan "Burgum Sumar bedrijventerreinen kanaalzone 2005"		

Geachte heer Hulsman,

Hierbij danken wij u voor de toezending van het voorontwerp bestemmingsplan "Burgum Sumar bedrijventerreinen kanaalzone 2005".

Na doorneming van het plan is duidelijk geworden dat zich binnen het bestemmingsplan transportleidingen en hoofd- en/of distributieleidingen van ons bedrijf bevinden.

Uit het oogpunt van veiligheid en bedrijfsvoering dienen in de nabije omgeving van transportleidingen (leidingen met een diameter van 300 mm en groter; zie ook de mail van 6 en 12 december 2005 aan de heer T. Hazelaar) activiteiten zoals het oprichten van gebouwen, het verrichten van ontgravingen en het aanbrengen van bomen en/of diepwortelende struiken te worden vermeden.

Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u dan ook onze transportleidingen op uw plankaart aan te geven met de nevenbestemming "openbare nutsleidingen". Binnen de bij deze bestemming behorende voorschriften kan vervolgens worden geregeld dat bovengenoemde activiteiten worden vermeden of dat bebouwing in de nabijheid van de transportleidingen in goed overleg met ons bedrijf moet worden uitgevoerd.

Verder vragen wij u bij definitieve invulling van het plan rekening te houden met de aanwezigheid van de bestaande hoofd- en/of distributieleidingen en indien mogelijk wijzigingen ervan te voorkomen.

Voor de aanleg van eventuele nieuwe leidingen verzoeken wij u een nutsstrook te creëren in de vorm van een trottoir of grasstrook met een breedte van tenminste 1,80 m<sup>2</sup>. De grasstrook dient vrij te worden gehouden van bomen en/of diepwortelende struiken.


Ons kenmerk 2007/76 DIS-O/hks  
Datum 31 januari 2007



Voor de goede gang van zaken doen wij u nog toekomen onze overzichtskaart 190-5750, waarop de grens van het bestemmingsplan in geel is aangegeven en de transportleidingen in oranje.

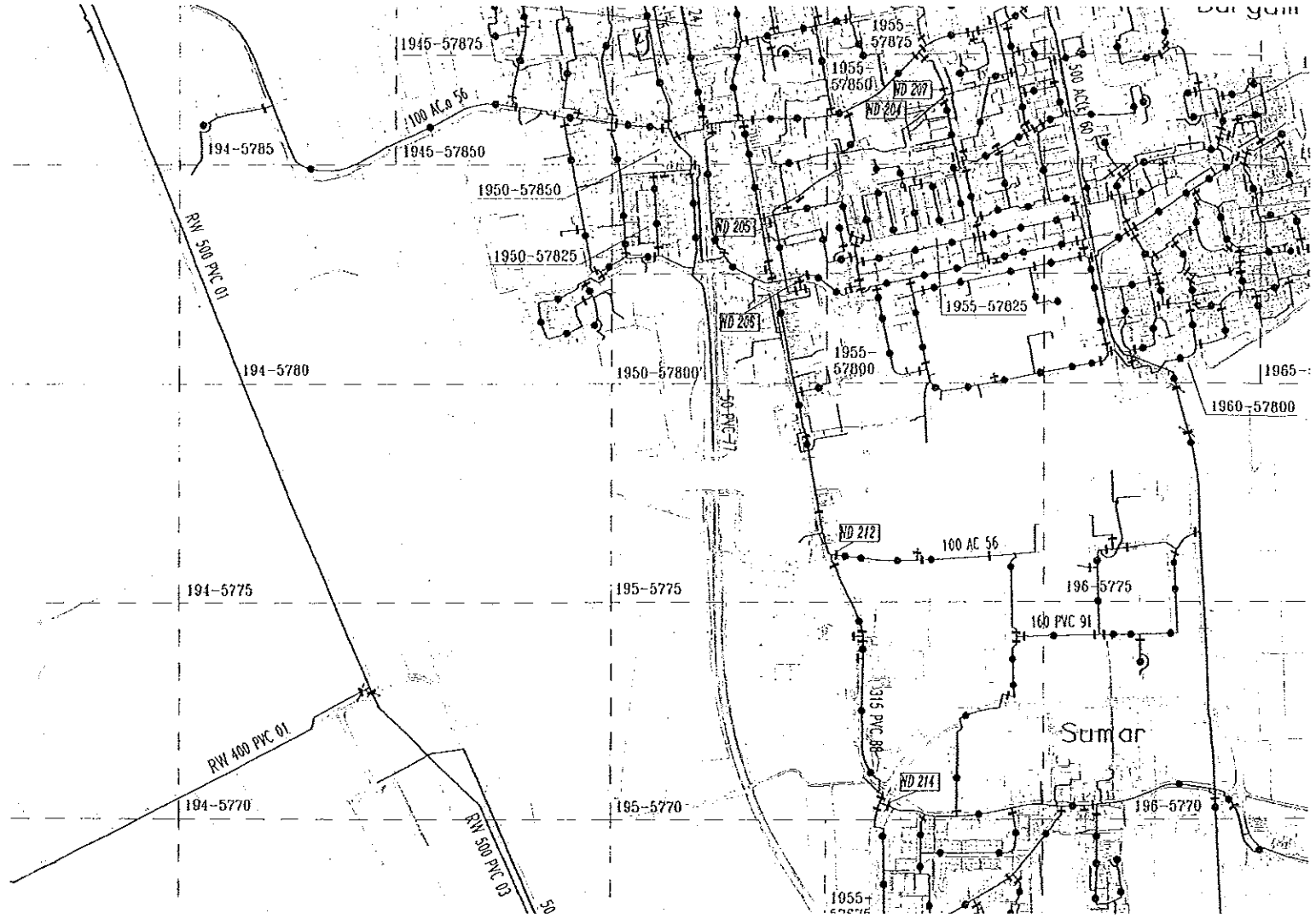
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en danken u alvast voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,



J.J. Groen  
manager Distributie

Bijlage overzichtskaart 190-5750

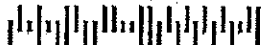


**NUON**

Divisie Network Services

Postbus 50, 6920 AB Duiven

Gemeente Tytsjerksteradiel  
 Afdeling Ruimte  
 T.a.v. de heer drs. S. Ruddijs  
 Postbus 3  
 9250 AA Burgum



Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk:	2 5 JAN 2007
Klass.nr.	
Op 'e noed fan:	
Kop.: weth./ r. / r.	

Bezoekadres  
 Utrechtseweg 68  
 Arnhem  
 Postadres  
 Postbus 50  
 6920 AB Duiven  
 Telefoon 026 844 21 28  
 Fax 026 844 20 71

Contactpersoon  
 mr. L.R.M.P. Muijtjens MBA  
 Telefoon 026 - 844 22 13

Datum  
 23 januari 2007  
 Uw kenmerk  
 S2006-302 ro/jh (16076)

Betreft  
 Burgum Sumar bedrijventerrein kanaalzone 2005

Geachte heer Ruddijs,

Onder verwijzing naar uw brief d.d.30 november j.l. met betrekking tot bovengenoemd onderwerp kunnen wij u het volgende meedelen.

Wij vragen uw aandacht voor de volgende punten, te weten:

- In de tekening moet strook VIII worden aangemerkt als een belangrijk energiekabeltracé. Het gehele gebied dient als zodanig te worden aangemerkt voor nutsdoeleinden. Deze nadere specificatie missen wij nu.

Vertrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Wij zien uw bevestiging gaarne tegemoet.

Hoogachtend,

mr. L.R.M.P. Muijtjens MBA  
 Manager Juridische & Algemene Zaken

Kopie aan: C. Bouma (Nuon)

(A)

GEMEENTE TYTSJERKSTERADIEL

INTEGRAAL ADVIES B&W

Vergadering B&W	3 FEB 2009	punt	6
		punt	
		punt	

portefeuillehouder B.R.Bakker

briefnrs. corr. afdeling	Ruimte - Ruimtelijke Ordening
ambtenaar	Jitse Huisman
telefoon	0511 460912
datum	22 januari 2009
zaak / stuknummer	Z2009-17 / S2009-586

Beoordeling college				
S	afdoen	akk.	bespr.	afw.
			MA	
B				
W				
W				
W				
W				

Akkoord (paraaf/datum)		
afd.controller	afd. manager	directie

Bij behandeling aanwezig

Akkoord betrokken afdelingen (paraaf/datum)	
Romte	Mienskip
M.B.B.	W. en B.
F.J.S.	B.M.O.
kopie naar afdeling	mbb

Opmerkingen college

Onderwerp  
vaststelling bp. Burgum / Sumar bedrijventerreinen kanaalzone 2008

Advies  
instemmen met raadsvoorstel en concept raadsbesluit  
voorleggen aan gemeenteraad op 26 februari 2009

Aspecten					
financieel	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee	relatie ander beleid/projecten	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee
juridisch/	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee	communicatie/burgerparticipatie	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee
personeel	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee	betrokkenheid raad	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee
wkpd	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee	betrokkenheid o.r.	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee

**Besluit**

Akkoord met voorstel. In raadsvoorstel nog vermelden dat geen aanpassing welstandsnota nodig is en dit toelichten



### **Samenvatting (kern):**

Het ontwerp-bestemmingsplan Burgum / Sumar bedrijventerreinen kanaalzone 2008 heeft medio 2008 in ontwerp ter inzage gelegen. Er zijn 5 zienswijzen ingediend. Voorgesteld wordt om de zienswijzen ontvankelijk te verklaren. Verder wordt voorgesteld om de zienswijzen m.b.t. de gebruiksmogelijkheden van de v.m. zuivelfabriek ongegrond te verklaren, tegemoet te komen aan de zienswijze waarin gevraagd wordt de v.m. directeurswoning (mede) te bestemmen voor volumineuze detailhandel in de vorm van meubelen, gedeeltelijk tegemoet te komen aan de zienswijze inzake het jachthavencomplex en de zienswijze mbt de mogelijkheid tot het plaatsen van windturbines ongegrond te verklaren. Verder wordt voorgesteld om ambtshalve de procedureregels mbt wijzigingsplannen te schrappen en de bestemming van de toegangsweg naar de jachthaven te wijzigen in een verkeersbestemming. Tenslotte wordt voorgesteld om geen exploitatieplan vast te stellen en de bevoegdheid tot het besluiten over het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan in relatie tot wijzigingsplannen te delegeren aan uw college.

### **Toelichting:**

#### **Wat is het probleem en de oorzaak ervan?**

het bestemmingsplan moet worden vastgesteld door de raad

#### **Wat willen we bereiken?**

een nieuwe planologische regeling voor de bedrijventerreinen langs het P.M.kanaal

#### **Wat gaan we daarvoor doen?**

de raad voorstellen het plan vast te stellen.

#### **Wat gebeurt er als we het niet doen?**

nvt

#### **Financiële aspecten**

nvt

#### **Juridische aspecten**

nvt

#### **Personele aspecten**

nvt

#### **Relatie met ander beleid/projecten**

nvt

#### **Conclusies/voorstel**

instemmen met raadsvoorstel en concept raadsbesluit voorleggen aan de raad op 26 februari a.s.

#### **Communicatie/wat en hoe**

zie concept raadsvoorstel

#### **Betrokkenheid raad**

raad is bevoegd gezag



# Raadsvoorstel

---

Vergadering : 26 februari 2009

Agendapunt : @  
Status : **Besluitvormend**  
Programma : Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting  
Portefeuillehouder : B.R. Bakker

Behandelend ambt. : Jitse Huisman  
E-mail : jhuisman@t-diel.nl  
Telefoonnummer : 0511 460912  
Zaak / Stuknummer : Z2009-17 / S2009-132

---

**Aan de Raad.**

## Onderwerp

vaststelling bestemmingsplan "Burgum / Sumar bedrijventerreinen kanaalzone"

## Korte inhoud

Het ontwerp van het bestemmingsplan "Burgum Sumar bedrijventerreinen kanaalzone 2008" heeft met ingang van 12 juni 2008 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn 5 zienswijzen met betrekking tot het plan ingediend.

De zienswijzen hebben betrekking op de mogelijkheid die het plan biedt om met toepassing van een wijzigingsbevoegdheid windturbines te realiseren op het westelijk deel van het bedrijventerrein aan de zuidzijde van het Prinses Margrietkanaal, op de bestemmingsregeling voor het complex van de voormalige zuivelfabriek aan de Burgumerdaam te Burgum en op de regeling voor het jachthavencomplex eveneens aan de Burgumerdaam.

## Voorstel van het College

### Met betrekking tot het bestemmingsplan:

- a. de Stichting Univé Rechtshulp, namens de heer en mevrouw Heegstra-Bruins te Burgum, de Werkgroep Burgumerdaam, Achmea rechtsbijstand, namens mevrouw Bolderman – de Jong te Burgum, Watersportvereniging "Bergumermeer" en de heer J.J.Klomp te Burgum in hun zienswijzen te ontvangen;
- b. de zienswijzen van Stichting Univé Rechtshulp en de Werkgroep Burgumerdaam met betrekking de gebruiksmogelijkheden van het complex van de voormalige zuivelfabriek en van Achmea rechtshulp met betrekking tot mogelijkheid tot het realiseren van windturbines ongegrond te verklaren;
- c. aan de zienswijze van de watersportvereniging "Bergumermeer" met betrekking tot de regeling voor het jachthavencomplex gedeeltelijk tegemoet te komen door:
  1. het gedeelte van het bij de vereniging in eigendom zijnde perceel, gelegen aan de Burgumerdaam, dat in het ontwerp plan bestemd is voor 'Verkeers- en verblijfsdoeleinden' de bestemming 'recreatieve doeleinden 3(a)' te geven conform bijlage ... bij dit voorstel;
  2. de aanduiding 'kampeerterrein' ook te leggen op het ten zuiden van het havengebouwtje gelegen terreingedeelte, dat gebruikt wordt als camperstandplaats conform bijlage ... bij dit voorstel;

- d. voor het overige de zienswijze van de watersportvereniging ongegrond te verklaren;
- e. aan de zienswijze van de heer Klomp tegemoet te komen door:
  - 1. op het perceel van de voormalige directeurswoning van de zuivelfabriek, Burgumerdaam 26, de aanduiding "volumineuze detailhandel meubelen" te leggen conform bijlage ... bij dit voorstel;
  - 2. de bestemmingsomschrijving van "Bedrijventerrein 3" na lid 1., onder a., sub 2. aan te vullen met een nieuw sublid 3., luidende: "volumineuze detailhandel in meubelen, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "volumineuze detailhandel meubelen";";
  - 3. het huidige lid 1., onder a., sub 3. van de bestemming "Bedrijventerrein 3" te vernummeren tot lid 1., onder a., sub 4.;
  - 4. het gebruiksvoorschrift van de bestemming "Bedrijventerrein 3" na lid 4.2., onder d., sub 2. aan te vullen met een nieuw sublid 3., luidende: "volumineuze detailhandel in meubelen en andere wooninrichtingartikelen, indien de gronden zijn voorzien van de aanduiding "volumineuze detail meubelen";";
  - 5. het huidige lid 4.2. onder d., sub 3. van de bestemming "Bedrijventerrein 3" te vernummeren tot lid 4.2., onder d., sub 4.;
- f. ambtshalve de bestemming van de toegangsweg tot de jachthaven te wijzigen van "Recreatieve doeleinden 3(a)" in "Verkeers- en verblijfsdoeleinden", conform bijlage ... bij dit voorstel;
- g. ambtshalve de voorschriften (regels) met betrekking tot de wijzigingprocedure te schrappen;
- h. het bestemmingsplan "Burgum Sumar bedrijventerreinen kanaalzone 2008" met in achtneming van het gestelde onder c., e., f. en g. gewijzigd vast te stellen;

Met betrekking tot de grondexploitatie:

- i. geen exploitatieplan vast te stellen;
- j. de bevoegdheid tot het nemen van een besluit over het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan in relatie tot de vaststelling van een wijziging(s)plan te delegeren aan burgemeester en wethouders.

**Ter inzage liggende stukken**

- het ontwerp bestemmingsplan "Burgum / Sumar bedrijventerreinen kanaalzone 2008"
- de ingediende zienswijzen

## **Toelichting**

### **Inleiding**

Uw raad heeft de notitie *Inspraak en Overleg van het bestemmingsplan in september 2007* behandeld. De verwerking van de resultaten van inspraak en overleg heeft meer tijd geveerd dan was voorzien. Een aantal zaken was daar debet aan: ziekte en grote hoeveelheden werk die afgerond moesten zijn, voordat de nieuwe Wro in werking trad. Daarom is het ontwerp plan niet in het 1<sup>e</sup> maar pas in het 2<sup>e</sup> kwartaal van 2008 in procedure gebracht.

Op het ontwerp plan zijn 5 zienswijzen ingediend. Ze zijn binnen de gestelde termijn van 6 weken ingediend. De zienswijzen hebben in hoofdlijnen betrekking op de volgende drie onderdelen:

- a. de mogelijkheid die het plan biedt om met toepassing van een wijzigingsbevoegdheid windturbines te realiseren op het westelijk deel van het bedrijventerrein aan de zuidzijde van het Prinses Margrietkanaal,
- b. op de bestemmingsregeling voor het complex van de voormalige zuivelfabriek aan de Burgumerdaam te Burgum en
- c. op de regeling voor het jachthavencomplex eveneens aan de Burgumerdaam.

Uw raad zal moeten besluiten over de vaststelling van het bestemmingsplan. De ingediende zienswijzen moeten bij de besluitvorming worden betrokken.

De besluitvorming zou in de novembervergadering plaatsvinden. Ontwikkelingen in het plangebied hebben geleid tot een opschorten van de besluitvorming. Het onderzoek naar de mogelijke gevolgen van die ontwikkelingen op het plan hebben vrij veel tijd gekost. Het blijkt dat deze ontwikkelingen passen binnen het plan, zodat het plan op dit punt onveranderd kan worden vastgesteld.

Met de inwerkingtreding van de Wro per 1 juli 2008 is het in beginsel verplicht om bij de ontwikkeling van nieuwe gebieden een exploitatieplan vast te stellen. Die verplichting geldt niet als het kostenverhaal "anderszins verzekerd is". Bijvoorbeeld via de bouwgrondprijs of in de vorm van een exploitatieovereenkomst. Het besluit om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen moet tezamen genomen worden met het besluit om het bestemmingsplan vast te stellen.

### **Wat is het probleem?**

Het huidige planologisch regime voor de bedrijventerreinen ter weerszijden van het Prinses Margrietkanaal te Burgum / Sumar biedt onvoldoende 'aanknopingspunten' om op nieuwe ontwikkelingen in het plangebied in te spelen. Bovendien is het geldende plan ruim 10 jaar oud, het moet ook daarom, gezien de wetgeving, geactualiseerd worden.

### **Wat zijn de oorzaken van het probleem?**

In 2004 heeft de raad de Ruimtelijk Economische Ontwikkelingsvisie kanaalzone Burgum / Sumar (REOV) vastgesteld. Hierin zijn beleidsuitgangspunten voor de bedrijventerreinen in de kanaalzone uitgezet. Deze moeten worden 'vertaald' in een bestemmingsplan. Daarnaast zijn er andere ontwikkelingen die nopen tot een actualisering en aanpassing van het huidig planologisch regime. De inwerkingtreding van de Wro medio 2008 heeft tot gevolg dat concrete besluitvorming moet plaatsvinden omtrent de grondexploitatie.

### **Wat gaan we daarvoor doen?**

Een nieuw bestemmingsplan vaststellen en beslissen op de ingediende zienswijzen. Daarnaast zullen enkele besluiten moeten worden genomen met het oog op de grondexploitatie.

### **De zienswijzen in het kader van het bestemmingsplan**

Tijdens de termijn van ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan zijn 5 zienswijzen ingediend.

Ze zijn ingediend binnen de terinzagetermijn en zijn afkomstig van belanghebbenden. De zienswijzen kunnen daarom ontvankelijk worden verklaard.

De zienswijzen zijn afkomstig van:

<i>Naam</i>	<i>Datum</i>
1. Stichting Univé Rechtsbistand, namens de heer en mevrouw Heegstra-Bruins te Burgum	10 juli 2008
2. Werkgroep Burgumerdaam	22 juli 2008
3. Achmea rechtsbistand, namens mevrouw Bolderman – de Jong te Burgum	16 juli 2008
4. Watersportvereniging "Burgumermeer"	23 juli 2008
5. De heer J.J.Klomp te Burgum	21 juli 2008

## **Reacties op de zienswijzen**

1. Stichting Univé Rechtsbistand namens de heer en mevrouw Heegstra – Bruins.

Deze zienswijze richt zich tegen het gebruik van de voormalige zuivelfabriek als vlooiemarkt, tegen de wijzigingsbevoegd in lid 6 van de bestemming 'Bedrijventerrein 3' en tegen het gebruik van het Prinses Margrietkanaal door zwaardere en grotere vaartuigen.

De familie Heegstra ondervindt hinder als gevolg van activiteiten die in het complex 'Action Factory' plaatsvinden, waaronder de vlooiemarkt.

Commentaar:

Het gebruik van de vlooiemarkt is momenteel op grond van een vrijstelling (thans "ontheffing") toegestaan. Het bestemmingsplan gaat dat gebruik nu bij recht regelen. In feite wordt een bestaand recht opnieuw vastgelegd.

Dat er overtredingen zijn van regels kan echter geen reden zijn om bestaande rechten niet opnieuw vast te leggen. Het niet-bestemmen kan alleen, wanneer uw raad van oordeel is, dat deze *functie* (en dat staat los van de 'toevallige' exploitant) op deze plek niet passend is. Wij waren en zijn nog van mening, dat deze functie op deze plek past.

Wij realiseren ons dat vestiging van andere bedrijven in het complex van de voormalige zuivelfabriek leidt tot meer drukte en soms zelfs (verkeers)hinder ten opzichte van de relatief rustige periode dat de activiteiten in de zuivelfabriek werden afgebouwd en dat de fabriek buiten werking was. De bedrijfsbestemming die het complex heeft en houdt, en dat geldt ook voor het gebied van de loswal, brengt echter wel met zich mee dat hier activiteiten zijn toegestaan die meer drukte op de Burgumerdaam kunnen veroorzaken.

Ten opzichte van het nog geldende bestemmingsplan worden de gebruiksmogelijkheden van het complex enerzijds ingeperkt (categorie 4-bedrijven worden in het nieuwe plan van vestiging uitgesloten), anderzijds wordt de mogelijkheid tot verbreding geboden in de vorm van volumineuze detailhandel, horecabedrijven 1 en 2, bijzondere recreatieve voorzieningen en expositieruimtes. Deze verbreding is mogelijk na toepassing van een wijzigingsbevoegdheid.

Wij zijn van mening dat –gelet ook op de criteria die worden gehanteerd voor de toepassing van wijzigingsbevoegdheden- deze functieverbreding aanvaardbaar is.

Tenslotte merken we op dat de redenering in de zienswijze met betrekking tot de wijzigingsbevoegdheid in lid 6 van de bestemming "Bedrijventerrein 3" juridisch onjuist is.

Met toepassing van een wijzigingsbevoegdheid kan een bestemming worden gewijzigd. De term 'wijziging' in de nieuwe Wro spreekt in dit geval voor zich. Bij vrijstelling (in de nieuwe Wro 'ontheffing') kan een bestemming niet worden gewijzigd.

Aangezien het in lid 6 om een wijzigingsbevoegdheid gaat, kan met toepassing daarvan een bestemming worden gewijzigd –uiteraard binnen de criteria, die het bestemmingsplan geeft-.

Wij achten deze zienswijze niet gegrond.

## **2. Werkgroep Burgumerdaam**

In de zienswijze van de Werkgroep wordt ervoor gepleit om de mogelijkheid om de bestemming van (een deel van) het complex van de voormalige zuivelfabriek te wijzigen naar een horecabestemming te schrappen.

Zoals in de toelichting van het plan staat vermeld vinden wij dat in de voormalige zuivelfabriek naast en/of in plaats van bedrijvigheid, dat normaliter op een bedrijventerrein is toegestaan, ook andere vormen van bedrijvigheid gevestigd moet kunnen worden. Overigens niet bij recht, maar met toepassing van een wijzigingsbevoegdheid. Via dat instrument kan enigszins 'sturend' worden opgetreden, o.a. ten aanzien van locatie, aard en omvang.

Tot die 'andere vormen van bedrijvigheid' behoren ook 'lichte' vormen van horeca. Dat wil zeggen daghoreca (horecabedrijf cat. 1), of dag/avondhoreca (horecabedrijf cat. 2).

In de plantoelichting wordt de horecafunctie genoemd in relatie met andere functies met een recreatief karakter. Dat vloeit voort uit de REOV, waarin wordt gepleit voor het versterken van het recreatief karakter van dit gebied in relatie tot de jachthaven.

Gezien het voorgaande vinden wij deze zienswijze niet gegrond.

### 3. Achmea rechtsbijstand namens mevrouw Bolderman – de Jong.

Deze zienswijze richt zich tegen de mogelijkheid om bij wijzigingsbevoegdheid maximaal 4 windturbines te realiseren op het bedrijventerreingedeelte van ten zuiden van het P.M.kanaal. Gevraagd wordt die wijzigingsbevoegdheid bij de planvaststelling uit het plan te schrappen.

Mevrouw Bolderman vreest geluidoverlast en slagschaduw. Ook vreest zij waardevermindering van haar woning. Het bevreemdt haar dat het criterium onevenredige afbreuk aan het ter plaatse geldende woon- en leefklimaat niet als afwegingsfactor is opgenomen. Zij vraagt zich af of hier wel 4 turbines geplaatst kunnen worden en waarom niet een locatie elders gekozen wordt op grotere afstand van woningen en andere bebouwing.

Commentaar:

In het kader van de behandeling van de inspraakreacties op het voorontwerp plan is besloten om het gebied, waarvoor de wijzigingsbevoegdheid zou gelden fors in te perken. De afstand ten opzichte van de woonwijk 'Winterswijk' te Burgum, waar mevrouw Bolderman woont is met ruim 200 meter vergroot.

De vrees voor geluidoverlast en slagschaduw delen wij niet. Dit met name gelet op de eisen waaraan windturbines moeten voldoen en gezien de grote afstand van het gebied waar de turbines eventueel geplaatst kunnen worden tot 'Winterswijk'. In dit verband wijzen we ook op het gestelde in de plantoelichting, hoofdstuk 8. Inspraak en overleg, pagina 69 e.v. waar ingegaan wordt op de inspraakreacties ten aanzien van de mogelijkheid tot het plaatsen van windturbines.

Dat geen criterium met betrekking tot het woon- en leefklimaat is opgenomen is voor de hand liggend, gezien de ligging van het gebied waarop de wijzigingsbevoegdheid betrekking heeft ten opzichte van de meest nabijgelegen woonbebouwing en gezien de (milieu)eisen die aan het plaatsen van windturbines zijn verbonden.

Bij de huidige stand van techniek en regelgeving kunnen in het begrensde gebied geen 4 turbines met de maximaal toegestane masthoogte worden geplaatst. De wijzigingsbevoegdheid geeft echter een bovengrens aan (ten hoogste 4 turbines met een masthoogte van ten hoogste 60 meter). Mogelijk kunnen wel 3 of 4 turbines met een lagere masthoogte worden gerealiseerd.

Een andere locatie ligt niet voor de hand, gelet op het beleid dat de provincie Fryslân met betrekking tot windenergie heeft vastgelegd in de Structuurvisie (voorheen streekplan) 'Windstreek'.

Wij zijn van mening dat deze zienswijze niet gegrond is.

### 4. Watersportvereniging "Bergumermeer"

De watersportvereniging vraagt om een gedeelte van het bij haar in eigendom zijnde perceel, gelegen aan de Burgumerdaam, dat in het ontwerp plan bestemd is voor 'verkeers- en verblijfsdoeleinden' een recreatieve bestemming te geven. Op een deel van dat perceel wil de vereniging de mogelijkheid geopend zien tot het plaatsen van kampeermiddelen.

Het betreffende deel van het perceel is inderdaad eigendom van de vereniging. Het is thans voornamelijk in gebruik als parkeergelegenheid en het vormt de toegang tot een trailerhelling. Wij zijn van oordeel dat dit terreingedeelte dezelfde bestemming als de rest van het jachthavencomplex, namelijk "Recreatieve doeleinden (3a)" (= jachthaven c.a.) moet krijgen. We zijn van oordeel dat op dit terreingedeelte geen kampeermiddelen moeten worden toegestaan. Dat zou leiden tot een ongewenste beperking van het aantal parkeerplaatsen nabij de jachthaven.

Kamperen kan –en zo is het ook geregeld in het ontwerp plan- op het terrein bij het havengebouw.

We hebben overigens geconstateerd dat de plek ten zuiden van het havengebouw, waar momenteel al campers kunnen worden geplaatst, in het ontwerp plan ten onrechte niet voorzien is van de aanduiding 'kampeerterrein'. Deze omissie moet bij de planvaststelling worden hersteld.

Tevens blijkt dat de toegangsweg tot de jachthaven ten onrechte bestemd is voor 'recreatieve doeleinden 3(a)', terwijl de weg een openbaar karakter heeft. We stellen voor ook deze omissie bij de planvaststelling te herstellen en de weg te bestemmen voor "Verkeers- en verblijfsdoeleinden".

De vereniging kan zich vinden in het vestigen van bepaalde bedrijven in het complex van de voormalige zuivelfabriek. Gezien de ligging nabij het Pr. Margrietkanaal acht de vereniging het niet gewenst dat in het complex grootschalige evenementen kunnen worden georganiseerd.

De vereniging heeft geen problemen met de vestiging van een Grand Café of een goed restaurant in het complex. Wel heeft ze moeite met de huidige horeca-activiteiten en met het parkeergedrag in verband met de rommelmarkten.

We merken hierover op dat bepaalde (lichte) horecafuncties mogelijk gemaakt kunnen worden met toepassing van een wijzigingsbevoegdheid. Via het bestemmingsplan kan echter de wijze van exploiteren niet of nauwelijks worden beïnvloed. Ook parkeergedrag kan niet worden geregeld via een bestemmingsplan.

Samenvattend zijn wij van mening dat deels aan de zienswijze van de watersportvereniging kan worden tegemoetgekomen en dat de zienswijze voor enkele aspecten niet gegrond is.

#### 5. De heer Klomp

De heer Klomp vraagt om de bestemmingsregeling voor de voormalige directeurswoning van de voormalige zuivelfabriek bij recht te verruimen. Hij wil in het pand een meubelzaak beginnen.

Het ontwerp bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om, met toepassing van een wijzigingsbevoegdheid, het complex van de voormalige zuivelfabriek te bestemmen voor volumineuze detailhandel. Wel moet aan een aantal criteria worden voldaan.

Commentaar:

Detailhandel in meubelen is een vorm van volumineuze detailhandel. In de plantoelichting (pag. 19) wordt deze vorm van volumineuze detailhandel ook met name genoemd in relatie tot de voormalige zuivelfabriek. In Burgum is het aanbod aan meubelzaken marginaal. Er is distributieve ruimte voor vestiging van een dergelijk bedrijf. Vestiging op deze locatie zal naar ons oordeel niet leiden tot een 'duurzame ontvricting van het in bestaande voorzieningenpatroon in deze sector' in Burgum e.o. Qua aard en schaal is het bedrijf afgestemd op de verzorgingsfunctie van de omringende kernen. Het bedrijf heeft parkeerruimte op eigen terrein en de ontsluiting –via de Burgumerdaam- is prima.

Vestiging van een meubelzaak op deze plek voldoet aan de in het plan genoemde criteria voor toepassing van de wijzigingsbevoegdheid. Er is vanuit dien hoofde dan ook geen bezwaar om tegemoet te komen aan het verzoek van de heer Klomp.

Daar komt bij, dat het pand –dat naar aanleiding van een inspraakreactie – terecht de aanduiding 'karakteristiek' heeft gekregen. Met het plan van de heer Klomp behoudt het pand zijn karakteristieke waarden en wordt het vanuit functioneel en ruimtelijk oogpunt goed benut.

Wij komen tot de conclusie dat de zienswijze van de heer Klomp gegrond is en dat het bestemmingsplan gewijzigd moet worden vastgesteld in die zin, dat de voormalige directeurswoning c.a. wordt voorzien van de aanduiding 'volumineuze detailhandel meubelen' en dat de planvoorschriften in verband daarmee moeten worden aangepast.

#### **Ambtshalve overwegingen**

Zoals hiervoor in het commentaar op de zienswijze van de watersportvereniging al is verwoord is de toegangsweg tot de jachthaven ten onrechte bestemd voor "Recreatieve doeleinden 3(a)". Wij stellen voor om de weg te bestemmen voor "Verkeers- en verblijfsdoeleinden".

In het ontwerp bestemmingsplan zijn bij diverse bestemmingen voorschriften (thans 'regels') opgenomen over de wijzigingsprocedure die gevolgd moet worden, wanneer de wijzigingsbevoegdheid ten aanzien van die bestemmingen wordt toegepast. Omdat per 1 juli 2009 de te volgen wijzigingsprocedure wettelijk is geregeld, kunnen de voorschriften met betrekking tot de wijzigingsprocedure worden geschrapt. Wij stellen u voor hiertoe te besluiten bij de planvaststelling.

#### **Wat mag het kosten?**

De kosten worden betaald uit het budget voor ruimtelijke plannen en –voor een klein deel- uit de bouwgrondexploitatie.

## **Grondexploitatie**

Voor de uitbreiding van het bedrijventerrein bij Sumar hoeft u geen exploitatieplan vast te stellen, omdat de bouwlocatie gemeentelijk eigendom is. De kosten worden verhaald via de grondprijs. Volgens de wet moet uw raad ook bij gemeentelijke exploitatie officieel besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.

Eventuele andere met de grondexploitatie samenhangende kosten kunnen worden verhaald via de bouw- en andere leges.

De Wro schrijft voor dat ook bij de vaststelling van een wijziging(s)plan, waarin een bouwplan wordt mogelijk gemaakt, een besluit moet worden genomen over het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan. In dit bestemmingsplan zijn enkele wijzigingsbevoegdheden opgenomen die een bouwplan mogelijk maken.

De bevoegdheid tot vaststelling van wijzigingsplannen ligt bij burgemeester en wethouders. De bevoegdheid om te besluiten over het al dan niet vaststellen van exploitatieplannen ligt bij de raad. Op zich een ongelukkige constructie, immers twee gemeentelijke bestuursorganen moeten tegelijkertijd over (in feite) één zaak een besluit nemen.

De wet biedt echter de mogelijkheid om de raadsbevoegdheid te delegeren aan burgemeester en wethouders, wanneer het gaat om wijzigingsplannen. Die delegatie moet plaatsvinden tegelijk met het vaststellen van het bestemmingsplan, waarin de wijzigingsbevoegdheden zijn opgenomen. Delegatie achteraf is niet mogelijk.

In vrijwel alle gevallen, dat een wijzigingsbevoegdheid wordt toegepast, kan het kostenverhaal worden geregeld via legesheffing en zo nodig het sluiten van een overeenkomst over planschade.

Wij stellen u dan ook voor om de bevoegdheid om een besluit te nemen over het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan in relatie tot wijzigingsplannen, die een bouwplan mogelijk maken, te delegeren aan ons college.

## **Verdere procedure**

Omdat dit plan voor 1 juli 2008 in ontwerp ter visie is gelegd, valt het nog onder het regime van de 'oude' WRO. Het vastgestelde plan behoeft nog goedkeuring van Gedeputeerde Staten.

Uw besluit om geen exploitatieplan vast te stellen en het delegatiebesluit in relatie tot wijzigingsplannen wordt tezamen met het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan zes weken ter inzage gelegd. Binnen deze termijn kan een belanghebbende bedenkingen indienen bij Gedeputeerde Staten van Fryslân. Tegen de beslissing van GS omtrent de goedkeuring van het plan kunnen belanghebbende beroep aantekenen en daarbij een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## **Communicatie**

De ter inzage legging van het besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan en het besluit betreffende het exploitatieplan c.a. wordt bekend gemaakt in het huis-aan-huisblad Actief, de landelijke Staatscourant en op de website: [www.t-diel.nl](http://www.t-diel.nl). Degenen die een zienswijze hebben ingediend worden schriftelijk over de planvaststelling, inclusief de beslissing over de zienswijzen, geïnformeerd.

## **Evaluatie**

nvt

Burgum, januari 2009

Het College van Tytsjerksteradiel  
de secretaris

de burgemeester

T. Dijk

G.J. Polderman

# Raadsbesluit

Gemeente Tytsjerksteradiel  
Raadsvergadering d.d. 26 februari 2009, agendapunt @

De Raad van de gemeente Tytsjerksteradiel:

overwegende dat:

- het ontwerp van het bestemmingsplan 'Burgum / Sumar bedrijventerreinen 2008' vanaf 12 juni 2008 gedurende 6 weken ter inzage heeft gelegen;
- ten aanzien van het ontwerp plan 5 zienswijzen zijn ingediend;
- dat het verhaal van kosten binnen het plangebied verzekerd is:
  - voor wat betreft de geprojecteerde uitbreiding van het bedrijventerrein bij Sumar op gemeentegrond via de bouwgrondprijs;
  - voor wat betreft eventuele andere bouwplannen via legesheffing,en dat daarom besloten kan worden om geen exploitatieplan vast te stellen;
- dat het wenselijk is om de bevoegdheid tot het nemen van een besluit over het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan in relatie tot het vaststellen van een wijziging(s)plan) te delegeren aan burgemeester en wethouders;

gelezen het voorstel van het College d.d. januari 2009;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Invoeringswet Wet ruimtelijke ordening c.a.;

**BESLUIT:**

## Met betrekking tot het bestemmingsplan

- a. de Stichting Univé Rechtshulp, namens de heer en mevrouw Heegstra-Bruins te Burgum, de Werkgroep Burgumerdaam, Achmea rechtsbijstand, namens mevrouw Bolderman – de Jong te Burgum, Watersportvereniging "Burgumermeer" en de heer J.J.Klomp te Burgum in hun zienswijzen te ontvangen;
- b. de zienswijzen van Stichting Univé Rechtshulp, de Werkgroep Burgumerdaam en van Achmea rechtshulp ongegrond te verklaren;
- c. aan de zienswijze van de watersportvereniging "Burgumermeer" deels tegemoet te komen als volgt:
  1. het gedeelte van het bij de vereniging in eigendom zijnde perceel, gelegen aan de Burgumerdaam, dat in het ontwerp plan bestemd is voor "Verkeers- en verblijfsdoeleinden" de bestemming 'recreatieve doeleinden 3(a)' te geven conform bijlage 2 bij dit besluit;
  2. de aanduiding 'kampeerterrein' ook te leggen op het ten zuiden van het havengebouwtje gelegen terreingedeelte, dat gebruikt wordt als camperstandplaats conform bijlage 3 bij dit besluit;
- d. voor het overige de zienswijze van de watersportvereniging ongegrond te verklaren;
- e. aan de zienswijze van de heer Klomp tegemoet te komen als volgt:



1. op het perceel van de voormalige directeurswoning van de zuivelfabriek, Burgumerdaam 26, de aanduiding 'volumineuze detailhandel meubelen' te leggen conform bijlage 2 bij dit besluit;
  2. de bestemmingsomschrijving van "Bedrijventerrein 3" na lid 1., onder a., sub 2. aan te vullen met een nieuw sublid 3., luidende: "volumineuze detailhandel in meubelen, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding 'volumineuze detailhandel meubelen';";
  3. het huidige lid 1., onder a., sub 3. van de bestemming "Bedrijventerrein 3" te vernummeren tot lid 1., onder a., sub 4.;
  4. het gebruiksvoorschrift van de bestemming "Bedrijventerrein 3" na lid 4.2., onder d., sub 2. aan te vullen met een nieuw sublid 3., luidende: "volumineuze detailhandel in meubelen en andere wooninrichtingartikelen, indien de gronden zijn voorzien van de aanduiding 'volumineuze detail meubelen';"
  5. het huidige lid 4.2. onder d., sub 3. van de bestemming "Bedrijventerrein 3" te vernummeren tot lid 4.2., onder d., sub 4.;
- f. ambtshalve de bestemming van de toegangsweg tot de jachthaven te wijzigen van "Recreatieve doeleinden 3(a)" in "Verkeers- en verblijfsdoeleinden", conform bijlage 3 bij dit besluit;
- g. ambtshalve de voorschriften (regels) met betrekking tot de wijzigingprocedure te schrappen;
- h. het bestemmingsplan "Burgum Sumar bedrijventerreinen kanaalzone 2008" met in achtneming van het gestelde onder c., e., f. en g. gewijzigd vast te stellen;

Met betrekking tot de grondexploitatie

- k. geen exploitatieplan vast te stellen;
- l. de bevoegdheid tot het nemen van een besluit over het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan in relatie tot de vaststelling van een wijziging(s)plan te delegeren aan burgemeester en wethouders.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de Raad van de gemeente Tytsjerksteradiel van 26 februari 2009.

De Raad voornoemd,  
de griffier

de voorzitter

mr. S.K. Dijkstra

G.J. Polderman





Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	10 JUL 2008
Klass.nr.	-1.731
Op 'e noed fant	Dwarte
Kop.: weth. / <del>Ad. / HOG</del>	

Burgemeester en wethouders  
van de gemeente Tytsjerksteradiel  
Postbus 3  
9250 AA BURGUM

Onze referentie : 17/10189035  
Behandeld door: Mevr. H.A. Wieringa  
Doorkiesnr. : 0592-382567  
Fax : 0592-382598  
E-mail : h.a.wieringa@sur.nl  
Pagina : 1/3

**AANGETEKEND VERZENDEN**  
**ALSMEDE PER TELEFAX: 0511-460866**

Assen, 10 juli 2008

**Betref:** Zienswijze gericht tegen het bestemmingsplan  
Burgum/Sumar Bedrijventerreinen

Geacht College,

Namens de heer A. Heegstra en mevrouw I.C. Heegstra-Bruins (hierna te noemen: *familie Heegstra*), wonende te (9251 GB) Burgum, aan de Bergumerdaam 15, dien ik hierbij een zienswijze in gericht tegen het door u terinzage gelegde ontwerp Bestemmingsplan Burgum/Sumar Bedrijventerrein (hierna te noemen; *Het Bestemmingsplan*), waarin ook de bestemming voor de voormalige zuivelfabriek aan de Bergumerdaam is geregeld.

De familie Heegstra heeft de volgende bezwaren tegen het bestemmingsplan

- bezwaren ten aanzien van de aantasting van het woongenot door het gebruik van de voormalige zuivelfabriek als vlooiënmarkt onder de naam van 'Action Factory';
- bezwaren tegen de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan conform artikel 6 van de voorschriften van het Bestemmingsplan;
- zwaarder en grotere vaartuigen in het Prinses Margrietkanaal.

### Aantasting woongenot

#### *Feiten en omstandigheden*

1. Zoals u wellicht bekend verzetten de omwonenden, waaronder de familie Heegstra, van de 'Action Factory' zich al jaren tegen de vlooiënmarkt en alle andere zaken, zoals feesten, karaoke en een outdoorcentrum, die in de voormalige zuivelfabriek plaats hebben.
2. De reden voor dit verzet is gelegen in het feit dat de familie Heegstra aan de Bergumerdaam woont en veel overlast heeft van de bezoekers van de 'Action Factory'. Er wordt afval in de tuin gegooid, er wordt fout geparkeerd voor de deur en er is verkeersoverlast. Daarnaast zijn er

Referentie: 17/10189035

Pagina: 2/3

regelmatig overtredingen geweest met betrekking tot de openingstijden van de 'Action Factory' en is het aantal keren voorgekomen dat er zomaar een feest werd gehouden. Omwonenden kunnen dan de handbaver bellen en het feest wordt dan beëindigd. Wordt het niet eens tijd dat hier paal en perk aan wordt gesteld?

### *Bezwaren tegen Bestemmingsplan*

3. Bovengenoemde overlast zorgt ervoor dat de familie Heegstra, net als een groot aantal omwonenden, zich verzet tegen elke vorm van activiteit in de 'Action Factory'. De laatste jaren is gebleken dat het de eigenaren van de 'Action Factory' niet gelukt is om op een voor de omgeving weinig bezwarende wijze de 'Action Factory' te exploiteren. Dit is de reden dat de familie Heegstra er weinig vertrouwen in heeft dat de 'Action Factory' binnen de gestelde planologische normen het bedrijf zal voeren.
4. Mochten er planologische maatregelen in het voorliggende Bestemmingsplan blijven staan, die een exploitatie van de 'Action Factory' mogelijk maken, dan verzoek ik uw college om de handhaving van de planologische normen op een deugdelijke en zorgvuldige wijze ter hand te nemen. De reden hiervoor is dat de omwonenden, waaronder de familie Heegstra, niet steeds zelf actie moeten ondernemen als er wederom overlast is in de 'Action Factory'.

### Artikel 6 ontwerp Bestemmingsplan

5. In artikel 6 voorschriften is een wijzigingsbevoegdheid van de bestemming bedrijventerreinen 3 opgenomen, zijnde een binnenplanse vrijstellingsbepaling ex artikel 15 WRO (oud). De opgenomen binnenplanse vrijstelling ziet op het feit dat gronden met de bestemming 'wijziging gemengde functies van toepassing' al dan niet in combinatie met de bestemde bedrijvigheid en met oog voor de in het artikel opgenomen beperkingen een vrijstelling kunnen krijgen voor de volgende zaken:
  - volumineuze detailhandel;
  - horecabedrijven categorie 1;
  - horecabedrijven categorie 2;
  - bijzondere recreatieve voorzieningen;
  - expositieruimtes.
6. Een binnenplanse vrijstelling kan op grond van vaste jurisprudentie alleen maar zien op de wijzigingen van voorschriften, maar niet op de wijziging van bestemmingen. Ter plaatse van de oude zuivelfabriek aan de Bergumerdaam, is de bestemming Bedrijventerreinen 3 met de toevoeging (dhvm), zijnde detailhandel vlooiënmarkt. Artikel 6 voorschriften staat functies toe, zoals horecabedrijven, die een wijziging van de bestemming inhouden en niet vallen aan te merken als een wijziging van de voorschriften. De wijzigingsbevoegdheid van artikel 6

Referentie: 17/10189035

Pagina: 3/3

voorschriften is derhalve te vergaand en dient dan ook geschrapt te worden in het definitieve bestemmingsplan.

### Vaartuigen in Prinses Margrietkanaal

7. Het Prinses Margrietkanaal maakt onderdeel van het plangebied waar het ontwerp bestemmingsplan op ziet. De bedoeling is dat het Prinses Margrietkanaal door grotere en zwaardere vaartuigen kan worden bevaren. Het risico op grotere en zwaardere ongelukken neemt daardoor toe. De vraag is of het college bij het vaststellen van het ontwerp bestemmingsplan rekening heeft gehouden met gevaarzones rondom het Prinses Margrietkanaal. De familie Heegstra wil graag een deugdelijk onderbouwd antwoord op deze vraag.

### Conclusie

Gelet op het voorafgaande verzoek ik u op grond van de inhoudelijke argumenten in deze zienswijze om het definitieve bestemmingsplan zodanig vast te stellen dat er heel erg deugdelijk vast komt te liggen dat er in de 'Action Factory' alleen een vlooiemarkt is toegestaan. Artikel 6 voorschriften, bevattende de binnenplanse wijzigingsbevoegdheid, dient uit het Bestemmingsplan te verdwijnen, aangezien deze te vergaand is. Voorts dient uw college op zorgvuldige wijze in te gaan op de vragen van de familie Heegstra, aangaande de risico's en gevaren van zwaardere en grotere vaartuigen in het Prinses Margrietkanaal.

Tevens is er een verzoek van de familie Heegstra om nu aan te geven dat de bestemming van de 'Action Factory' deugdelijk en zorgvuldig wordt gehandhaafd, aangezien er de afgelopen jaren een voortdurende strijd ten aanzien van de handhaving van de activiteiten in en om de 'Action Factory' is geweest.

Hoogachtend,

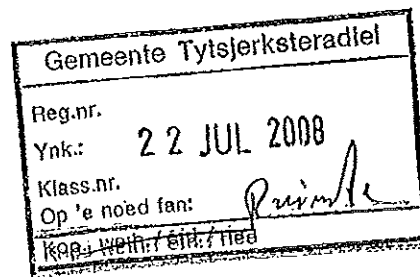
H.A. Wieringa

D.O.

Aan het College van Burgemeester en Wethouders, en de  
Gemeenteraad van de Gemeente Tytsjerksteradiel.  
Postbus 3  
9250 AA Burgum

Burgum, 19 juli 2008.

Kenmerk: S2008-1905 ro/jh



Betreft: Zienswijze werkgroep Burgumerdaam over het ontwerp bestemmingsplan  
Burgum Sumar bedrijventerreinen kanaalzone 2008.

Geacht College en de Gemeenteraad,

Het voorstel om in het voormalige Zuivelcomplex aan de Burgumerdaam bepaalde horecabedrijven toe te staan, is gezien de ervaringen van de afgelopen jaren op de zaterdagen, voor de werkgroep Burgumerdaam (als werkgroep vertegenwoordigen wij 95 % van de bewoners) onacceptabel. Na het sluiten van een aantal horecagelegenheden in het centrum van Burgum verwachten wij een grote toeloop als er op de Burgumerdaam horecagelegenheid wordt toegestaan. Het toestaan van horeca op een bedrijventerrein is naar onze mening vreemd. In de reactie op de eerste zienswijzen wordt gemeld dat er een beperkte ruimte voor bedrijven is. Vestiging van (kleinschalige) bedrijvigheid zou dus een betere inpassing zijn dan horeca in dit gebied.

Ons verzoek is dan ook af te zien van het toestaan van bepaalde horecabedrijven in het voormalige zuivelcomplex.

Hoogachtend,

Namens de werkgroep Burgumerdaam:

K. Scherjon, Burgumerdaam 10 9251 GD Burgum

J. Zijlstra, Burgumerdaam 19 9251 GB Burgum

I. Bruins, Burgumerdaam 15 9251 GB Burgum

H. Hoekstra Burgumerdaam 11 9251 GB Burgum

Gemeente Tytsjerksteradeel	
Reg.nr.	
Ynk.:	16 JUL 2008
Klass.nr.	-1.731
Op 'e noed fan:	griffier
Kop.: wath. / oph. noed	

Beh. door : Mr. A. van der Leest  
Afwezig : Vrijdag  
Telefoon : 058 - 297 22 57  
Fax : 058 - 297 22 20  
E-mail : a.van.der.leest@achmea.nl  
Kenmerk : 8060-RB-5030073/184449  
Datum : 10 juli 2008  
Blad : 1/2

Stichting Achmea Rechtsbijstand, Postbus 474, 8901 BG LEEUWARDEN

**AANTEKENEN**

De gemeenteraad van de gemeente Tytsjerksteradeel  
Postbus 3  
9250 AA Bergum

Kenmerk S2008-1905 ro/jh

Geachte leden van de gemeenteraad,

Tot mij heeft zich gewend mevrouw J.A.A. Bolderman – de Jong, wonende op het adres De Wylch 33 te Bergum, terzake van het navolgende. Sinds enige tijd ligt ter inzage het ontwerp bestemmingsplan "Burgum Sumar bedrijven terrein kanaalzone 2008", waartegen cliënte de navolgende zienswijze kenbaar wenst te maken.

Ingevolge eerdergenoemd bestemmingsplan wordt binnen de bestemmingen Bedrijventerrein 4 en Groenvoorzieningen, met behulp van een wijzigingsprocedure, de mogelijkheid geboden om in het plangebied een viertal windturbines in lijnopstelling te realiseren.

In het artikel Wijzigingsbevoegdheden, hetgeen geen nummer heeft, wordt eerdergenoemde bevoegdheid verder uitgewerkt onder lid a.

Met eerdergenoemde bevoegdheid dan wel de plaatsing van de bewuste windturbines, kan cliënte zich om de navolgende redenen niet verenigen.

In eerste instantie vanwege het feit dat cliënte vreest voor geluidsoverlast en slagschaduw. Ingevolge het plan wordt de mogelijkheid geboden om op een afstand van circa 375 meter tot de dichtstbijzijnde woning turbines te plaatsen. Een afstand waarvan cliënten van mening is dat deze te klein is, hetgeen ook wordt onderschreven door het project Windfarmperception van de Rijksuniversiteit Groningen. In dit onderzoek wordt het geluid van de wieken – op een afstand van 2500 meter – als storend ervaren en wordt tevens aangewezen als veroorzaker van inslaapproblemen en stres.

Het bevreemd cliënte dan ook dat in eerdergenoemd artikel wel uitdrukkelijk stil wordt gestaan bij het voorkomen van onevenredige afbreuk aan de stedenbouwkundige uitgangspunten, maar dat daarin niet stil wordt gestaan bij het voorkomen van onevenredige afbreuk aan het ter plaatse geldende woon – en/of leefklimaat dan wel dat daarmee in het kader van de desbetreffende besluitvorming in iedere geval rekening zou moeten worden gehouden.

Ook vreest cliënte, ook al is dit rechtens gezien op dit moment niet aan de orde, dat haar woning door de realisatie van de turbines in waarde zal verminderen.

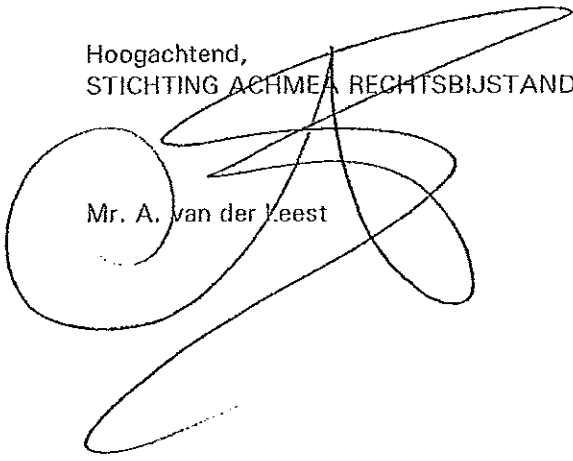
Daarnaast vraagt cliënte zich af in hoeverre er ruimte is binnen het bewuste gebied om de realisatie van vier turbines mogelijk te maken. Immers het gebied betreft een bestaand bedrijventerrein met een hoge bebouwingsgraad. Waarom is er niet gekozen voor een locatie op grote afstand van woningen en andersoortige bestaande bebouwing. Een locatie, die gelet op de vele klachten die er zijn betreffende windturbines, ruimtelijk - en planologisch gezien meer voor de hand had gelegen.

Kenmerk : 8060-RB-5030073/184449  
Datum : 10 juli 2008  
Blad : 2/2

Resumerend verzoekt cliënte uw raad het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen dat wil zeggen zonder eerdergenoemde wijzigingsbevoegdheid betreffende windturbines.

Hoogachtend,  
STICHTING ACHMEA RECHTSBIJSTAND

Mr. A. van der Keest





## Waardedaling huizen door komst windmolens

TERWISPEL - De dreigende komst van een windmolenpark veroorzaakt waardedaling van onroerend goed.

Volgens de Opsterlandse Werkgroep Wynturbines NEE is dit ook interessant voor mensen die geen verkoopplannen hebben of in een huurhuis wonen.

Bewoners van de streek tussen Langezwaag, Luxwoude, Terwispeel en Tijnje kunnen bij de gemeente aanvragen de WOZ-waarde van hun woning met tenminste 15 procent te verlagen. Dit is mogelijk omdat de

gemeente onderzoekt of de plaatsing van een aantal windmolens langs de A7 mogelijk is. Volgens de gemeente geldt de waardedaling momenteel wanneer

men op minder dan 1 km afstand van de geplande windmolens woont. Die bewoners betalen dan minder aan de gemeente, waterschap en belastingdienst.

Huurders kunnen vragen om een lagere huurprijs.

De werkgroep tegen windturbines vindt de 15 procent en de 1 km-zone ontoereikend. Volgens de actie-

voerders kan de waardedaling namelijk oplopen tot 51 procent, zo is in de praktijk gebleken. Ook moet volgens de werkgroep een zone

van minstens 2,5 km worden aangehouden rond de windturbines, omdat de overlast van de molens veel verder reikt dan 1 kilometer.

### Besparing

SURHUISTERVEEN - Door samen met Dantumadeel, Dongeradel en Kollumerland de brandverzekering aan te besteden bespaart Achtkarspelen 96.000 euro.

Eden Wraethenkrant

Wind farm perceptie

B i n n e l

LEEUWARDER COURANT

# Lawaai windmolens irrita

Het kabinet heeft grootse plannen met het bouw van grote windmolenspar- ken. Maar bewoners lig- gen wakker door het la- waai van de wieken. De wetenschap bevestigt hun klachten.

**GRONINGEN (GPD)** - Omwoners ervaren veel geluidsover- last van windmolens. Zij vinden het zoevende geluid van de wie- ken veel hinderlijker dan het la- waai van auto's, vliegtuigen of treinen, ook al produceren die evenveel decibel.

Dat blijkt uit het project Windfarmperceptie van de Rijksuniversiteit Groningen. Voor het onderzoek zijn 750 mensen die in een straal van 2500 meter rond een grote wind- turbine wonen, bevroegd over de overlast. De deelnemers, uit alle windstreken, gaven aan

zich het meest te storen aan het geluid van de wieken.

Driekwart van de deelnemers beschrijft dat als 'zoeven of zwiepen'. Het werd ook vergele- ken met een Boeing 747 die op- stijgt of een trein die nooit stopt. Volgens projectleider Frits van den Berg veroorzaakt juist dat pulserende geluid de meeste irritatie.

"Je hoort zóef, zóef, zóef. Elke seconde, dat maakt het hinder- lijk. Het geluid varieert in het- zelfde tempo als onze spraak en daar zijn wij extra gevoelig voor. Zo zijn wij gevoueerd. Verge- lijk het met een wekker, of een piepje van een vrachtwagen die achteruit rijdt. Dat pakkten wij ook direct op. Alleen; daarbij is het niet opzet zo gedaan."

Een kwart van de omwonen- den ergert zich vaak aan het zoeven. Als de wieken snel draaien, hebben zij meer moe- te in slaap te vallen en meer last

van stress. Van den Berg toonde aan dat moderne windturbines van tientallen meters hoog 's nachts meer herrie maken dan overdag. Dat heeft te maken met verandering in de atmosfeer na zonsondergang. Aan de grond kan het dan windstil zijn, terwijl het tientallen meters hoger hard waait en de turbine op vol- le toeren draait. "Nu windmo- lens boven de 60 en soms 100 meter hoog zijn, valt die herrie

op. Klagende omwonenden zijn geen zeurpieten", stelt Van den Berg vast. Hij adviseert dan ook de omwonenden meer te be- trekken bij de bouw van wind- molens.

Mensen die financieel voor- deel hebben van een windmo- len, zeggen daarentegen nauwe- lijks geluidshinder te ondervin- den. Vaak zijn dat boeren met een turbine op hun land. Een verklaring geeft het onderzoek

## Turbines: 5 decibel extra

Windturbines mogen overdag 50 decibel (dB) produceren en 's nachts 45 dB. De overheid adviseert in landelijke gebieden 40 dB aan te houden bij een windsnelheid van 7 meter per seconde. Ter vergelijking: een gesprek is ongeveer 60 dB, een drukke weg op honderd meter afstand 80 dB en een drillboor op 1 meter afstand 110 dB. Volgens onderzoeker Frits van den Berg vormen windtur- bines een uitzondering door hun zoevende, bonkende geluid. Dat zou voor 5 dB extra moeten worden meegeteld.

nland

11 juni 2018

# Anter dan snelweg

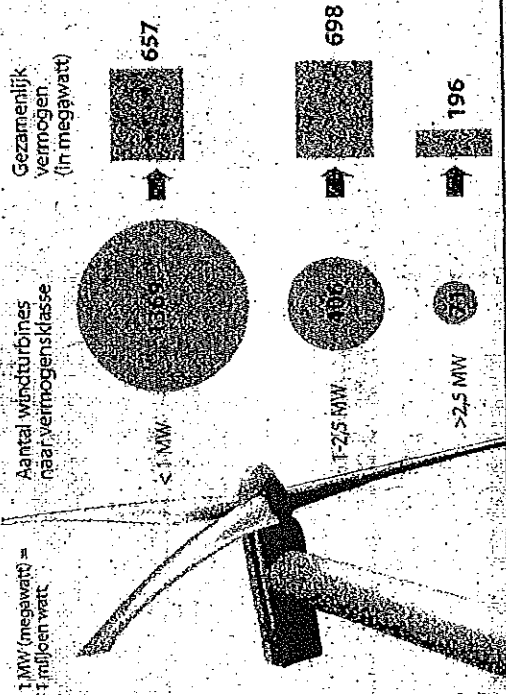
niet. Van den Berg vermoedt dat het te maken heeft met de controle die zij hebben op de turbines. Als zij zich ergeren aan de herrie, kunnen ze de wieken stil zetten. Alleen al dat gevoel is voldoende om beter te slapen en minder ergenis te ervaren.

De wetenschappelijke feiten komen op een gevoelig moment. Het kabinet heeft grote ambities. In 2020 moet het vermogen aan windenergie zijn verdrievoudigd tot 6000 Megawatt. Dat is 6 procent van de Nederlandse energiebehoefte. Dat kan nooit gehaald worden zonder immense turbineparken in dichtbevolkte gebieden te plaatsen. Het eerste 'megapark' is gepland in de Noordoostpolder bij Urk.

De Nederlandse Wind Energie Associatie (NWEA), de branchevereniging van de windenergiesector, wil een onafhankelijk tegenonderzoek.

## Windmolenpark in Nederland

Windmolens veroorzaken geluidsoverlast en maken omwonenden het leven zuur. Een overzicht van het windmolenpark in Nederland.



## IPOLDER'

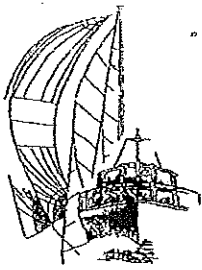
### ST DER GELDELIJKE

deelt u mee dat van 10 uur tot 12.00 uur en vinds van 18.30 uur tot

erde lid.

aren;  
in.

Hoelde stukken ter inzage zijn bezwaren tegen de



# Watersportvereniging "Bergumermeer"

Aan de leden van de Gemeenteraad  
van de gemeente Tytsjerksteradiel  
Postbus 3  
9250 AA Burgum

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	2 3 JUL 2008
Klass.nr.	
Op 'e noed fan:	<i>P. van der Vliet</i>
Kop.: weth. / lid. / ried	

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	2 3 JUL 2008
Klass.nr.	
Op 'e noed fan:	
Kop.: weth. / lid. / ried	

Buitenpost, 19-juli 2008

Betreft : zienswijze ontwerp bestemmingsplan  
"Burgum Sumar bedrijventerrein kanaalzone 2008"

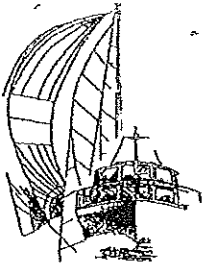
Geachte leden van de gemeenteraad,

Door middel van deze brief vraagt het bestuur van watersportvereniging "Bergumermeer", mede uit naam van de meer dan 300 leden welke bij onze vereniging zijn aangesloten, met nadruk uw aandacht voor het volgende.

Wij prijzen ons gelukkig dat wij, sinds de oprichting in 1921, mogen terugzien op een rijke historie over een periode van al weer méér dan 85 jaar als watersportvereniging binnen de grenzen van onze dynamische gemeente Tytsjerksteradiel. Een van de hoogtepunten daarbij was de overname c.q. aankoop van de gemeentelijke jachthaven in 1988, waardoor wij de beschikking kregen over een eigen verenigingshaven. Op grond van de aan onze vereniging afgegeven milieuvergunning is sindsdien het bestuur verantwoordelijk voor de dagelijkse gang van zaken binnen de jachthaven en het omliggende jachthaventerrein.

Wat schetst onze verbazing bij beoordeling van het bestemmingsplan; namelijk het volgende: Bij bestudering van de plattegrond van het terrein waarop de jachthaven van de watersportvereniging "Bergumermeer" is getekend, viel het ons op dat de tekening, welke door de gemeente gemaakt is, niet juist is. Er is een stuk wat eigendom van de watersportvereniging is, aangegeven als zijnde, behorend tot de openbare ruimte. Op bijgevoegde tekening hebben wij aangegeven doormiddel van arcering wat deel tot het terrein van de jachthaven behoort en geen eigendom van de gemeente is. Concreet, betekent dit voor de watersportvereniging, dat dit gearceerde gedeelte tot het gebied recreatieve doeleinden behoort. Hierbinnen is gebruik tot ten hoogste 25 kampeermiddelen toegestaan. Gelet op het feit dat de watersportvereniging "Bergumermeer" reeds vergunning heeft tot het plaatsen van 5 kampeermiddelen, in de vorm van camperplaatsen; vraagt de watersportvereniging heden her resterende aantal van 20 kampeermiddelen ( camperplaatsen ) aan. Deze zullen bij toekenning van de vergunning gesitueerd worden op het gearceerde gedeelte op de bijgevoegde tekening. Tevens hebben wij de situatie overdracht in tekening bijgesloten, zodat u duidelijk kan constateren dat het gearceerde deel bij het terrein van de jachthaven behoort. Dit betekent dat de bestemming van het gearceerde gedeelte gewijzigd dient te worden in recreatieve doeleinden.

De watersportvereniging is uiteraard voor het vestigen van kleinschalige detailbedrijven in de Action Factory De Daam, hierbij denken wij vooral aan bijvoorbeeld een zeilmakerij, scheepsmotoronderhoud etc, en bootopslag.



## Watersportvereniging "Bergumermeer"

Vervolgens lijkt het de watersportvereniging niet juist toe, om grootschalige evenementen in het gebouw te organiseren. Vooral gelet op het feit dat het scheepvaartverkeer in het kanaal, hemelsbreed zeer nabij is. De vele schepen met gevaarlijke lading passeren op een niet al te grote afstand. Wij moeten er niet aan denken wanneer er met een dergelijk schip met zeer gevaarlijke lading iets zal gebeuren. Terwijl naast dit kanaal in de Action Factory De Daam een groot evenement plaatsvindt, de ramp lijkt ons dan niet te overzien. Kortgeleden, afgelopen winter is er een schip uit de koers gelopen en bij de walbeschoeiing op gevaren, gelukkig niet met desastreuze gevolgen.

In onze vorige zienswijze betreffende de aanvraag drank en horecaverunning, hebben wij als vereniging reeds onze mening geuit, deze is thans niet gewijzigd. Echter de vestiging van een Grand Café of een goed restaurant zullen wij toejuichen. De watersportvereniging ondervindt nog steeds overlast van het parkeren van auto's welke de rommelmarkt op zaterdag bezoeken. De afspraak dat er toezichthouders zouden zijn worden niet nagekomen.

Gelet op het grote aantal passanten welke ieder jaar onze haven bezoeken, afgelopen seizoen ongeveer 8000 gasten, hoopt de watersportvereniging dat de gemeenteraad de juiste beslissing zal nemen voor de ontwikkeling van het gebied Bergumerdaam.

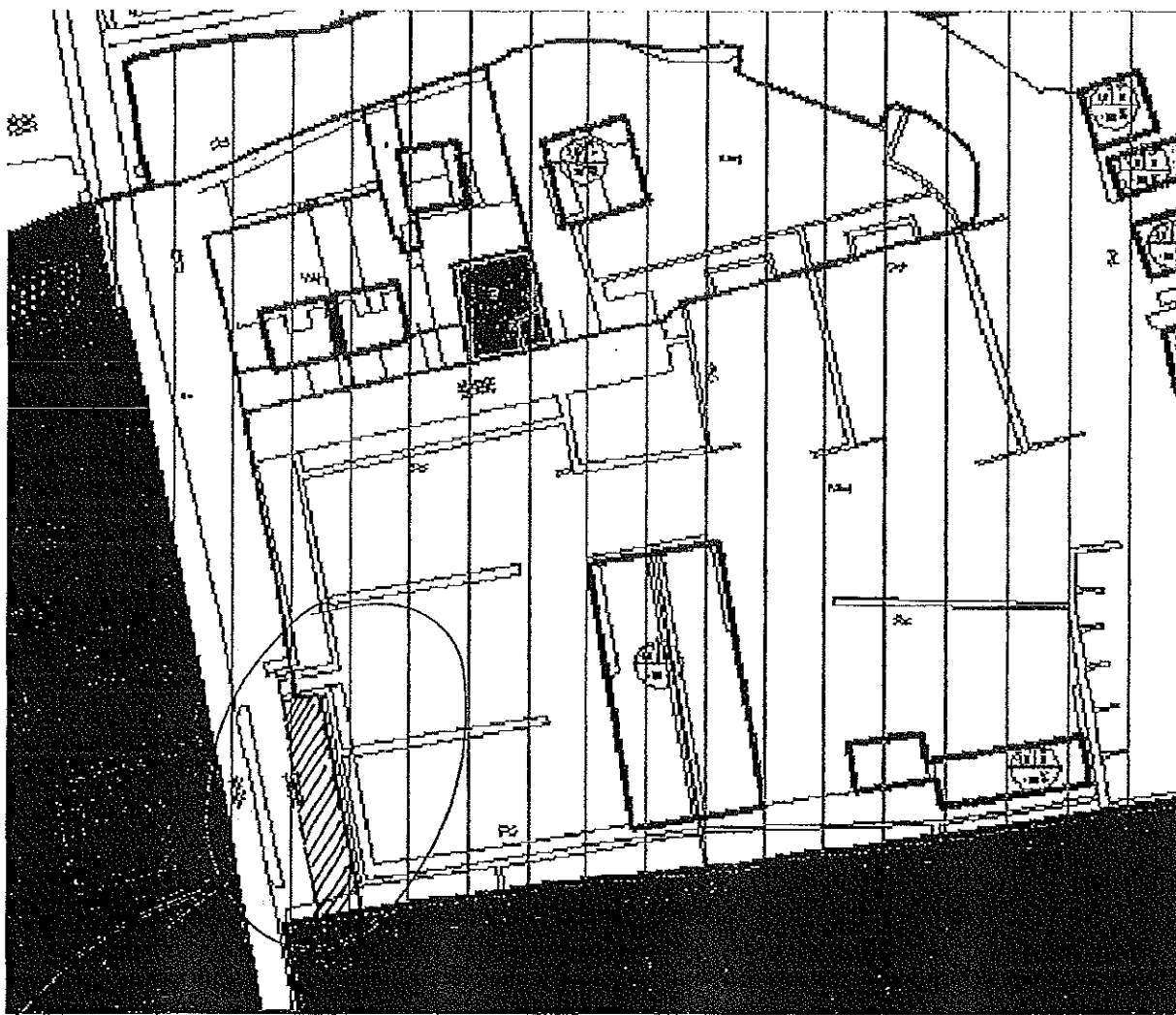
Wij vertrouwen erop dat wij u hiermee voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het bestuur van  
Watersportvereniging 'Bergumermeer'

Haijo Frans Faber  
(secretaris)  
De Lange Schoor 11  
9285 MA Buitenpost  
Tel: 0511 - 541873

Bijgevoegd: 1 tekening terrein jachthaven  
1 tekening zoals de gemeente het onjuist heeft weergegeven.  
1 tekening overdracht gemeente aan watersportvereniging



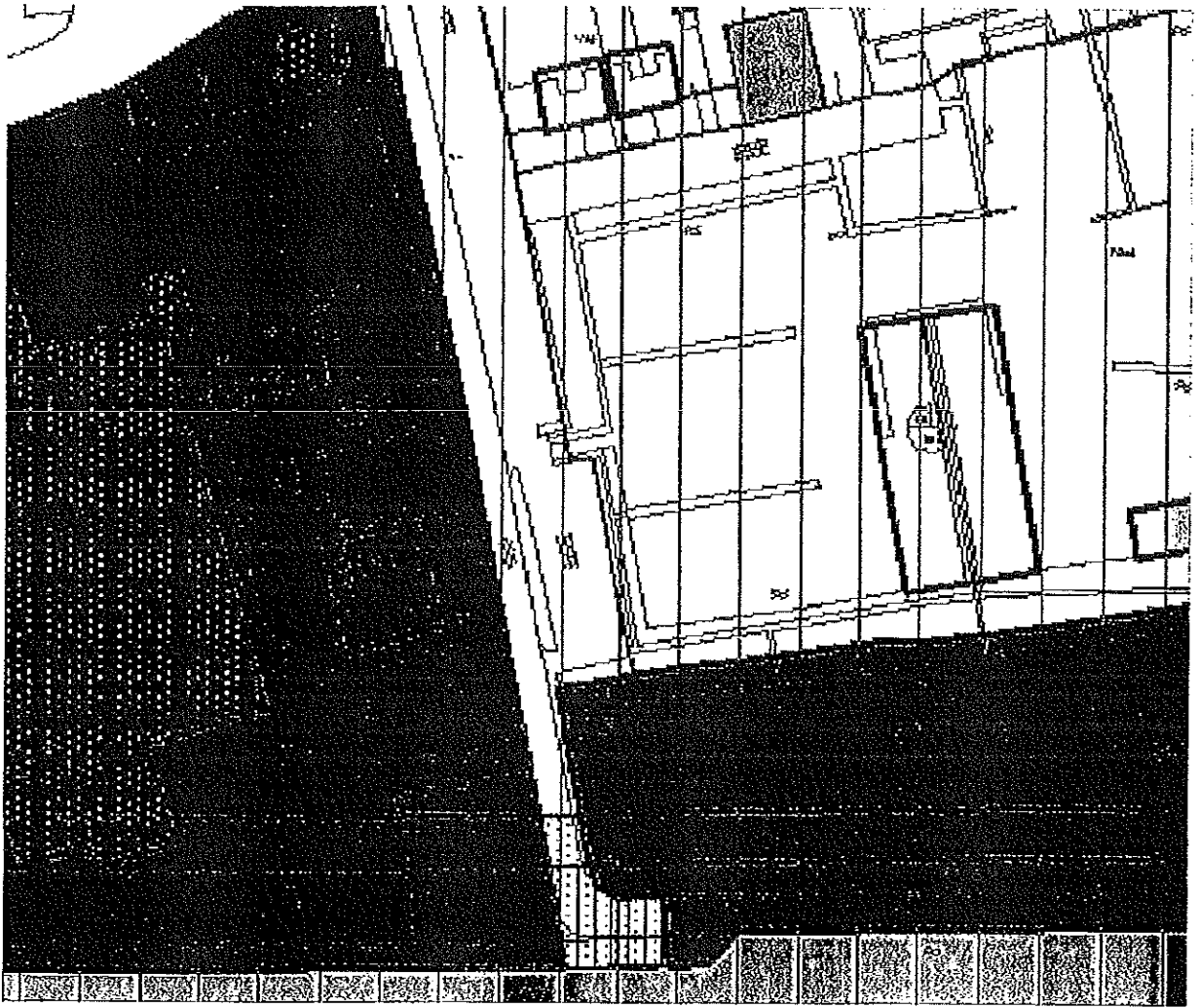
GR0EN = RECREATIEVE DOELEINDEN 3 (2).

HIERBINNEN IS GEBRUIK TOT TEN  $\frac{1}{1000}$ STE  
85 KAMPEERMIDDELEN TOEGESTAAN.

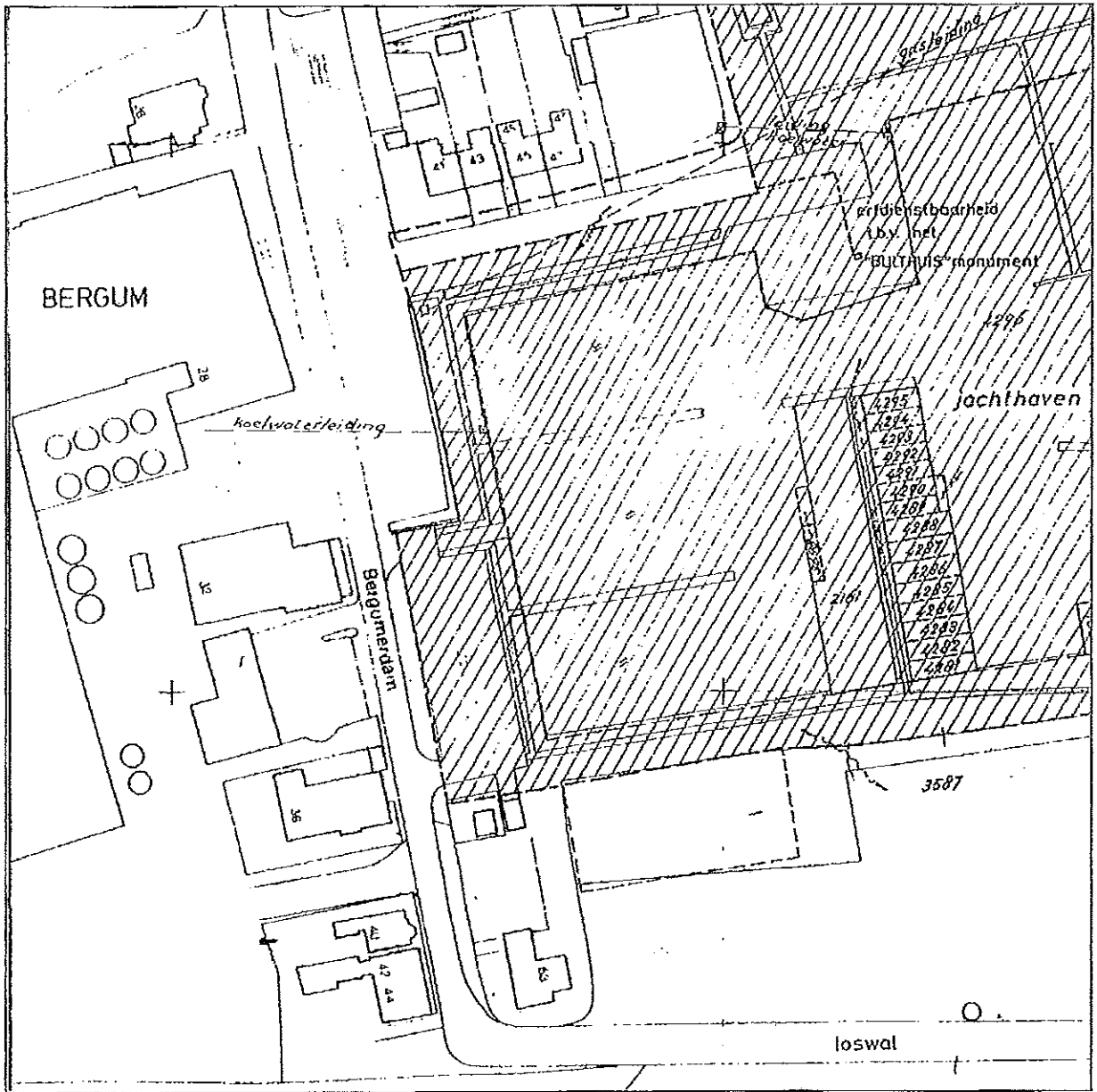
GRUS = VERKEERS - EN VERBLUFSDOELEINDEN

HIERBINNEN IS HET GEBRUIK VAN GRONDEN  
ALS STANDPLAATS VOOR KAMPEERMIDDELEN  
STRUDIG DUS HET TOEGESTAAN.

NB. GEARCEERDE DEEL BEHOORT TOT TERREIN.  
JACHTHAVEN (ZIE OOK SITUATIEK. OVERDRACHT)  
BESTEMMING WUZIGEN IN RECREATIEVE DOELEINDEN!



Tekening Gemeente



Situatie overdracht



baliebw

**Van:** Willem Bil  
**Verzonden:** vrijdag 25 juli 2008 10:07  
**Aan:** baliebw  
**Onderwerp:** FW: Zienswijze ontwerp bestemmingsplan

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	25 JUL 2008
Klass.nr.	
Op 'e noed fan:	<i>Print</i>
Kop.:	weth./ôld./ried

**Van:** gemeente@t-diel.nl [mailto:gemeente@t-diel.nl]  
**Verzonden:** maandag 21 juli 2008 22:38  
**Aan:** gemeente  
**CC:** Willem Bil  
**Onderwerp:** Zienswijze ontwerp bestemmingsplan

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

aanhef hr  
naam Faber  
voorl H.F.  
adres De Lange Schoor  
nr 11  
postc 9285  
woonpl Buitenpost  
omschrijving Namens Watersportvereniging Bergumermeer  
Brief met tekeningen wordt u toegezonden,  
Zienswijze ontwerp bestemmingsplan  
verzenddatum 21-07-2008  
kenmerk S20081905rojh

IP-adres afzender: 84.85.16.17  
Datum: 21-7-2008, 10:37:31 PM

25-7-2008

baliebw

**Van:** Willem Bil  
**Verzonden:** vrijdag 25 juli 2008 10:08  
**Aan:** baliebw  
**Onderwerp:** FW: Zienswijze ontwerp bestemmingsplan

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	25 JUL 2008
Klass.nr.	
Op 'e need fan:	<i>Ruimtel</i>
Kop.:	weth./ lid./ ried

**Van:** gemeente@t-diel.nl [mailto:gemeente@t-diel.nl]  
**Verzonden:** maandag 21 juli 2008 19:00  
**Aan:** gemeente  
**CC:** Willem Bil  
**Onderwerp:** Zienswijze ontwerp bestemmingsplan

Het formulier is verstuurd met de volgende gegevens:

**aanhef** hr  
**naam** Klomp  
**voorn** J.J.  
**adres** Bergumerdam  
**nr** 26  
**postc** 9251GD  
**woonpl** Burgum  
**omschrijving** Geachte gemeenteraad en college van B&W,

Langs deze weg wil ik een zienswijze indienen met betrekking tot het nieuwe bestemmingsplan Burgum-Sumar bedrijventerrein kanaalzone 2008. Bij het voorontwerp-plan van dit bestemmingsplan heb ik eind 2006 een zienswijze ingediend met betrekking tot deze voormalige directeurswoning van de zuivelfabriek. Mijn verzoek destijds was om het pand een woonbestemming te geven zodat het pand behouden kon blijven. De woning is vervolgens door de raad wel als karakteristiek aangeduid maar een woonbestemming was onmogelijk. Met deze kennis ik daarop besloten de villa zelf te kopen zodat het niet verder in verval hoeft te raken.

Ik ben nu na lang beraad voornemens een meubelzaak te beginnen in de villa. De winkel zal zich richten op de verkoop van meubelen en woninginrichtings-artikelen. Deze vorm van detailhandel in volumineuze goederen wordt in het huidige bestemmingsplan genoemd als één van de mogelijkheden. Het pand leent zich uitstekend voor de verkoop van meubelen in het verlengde van de stijl van de villa. Tevens is er in Burgum, bij mijn weten, geen enkele meubelzaak waardoor de winkel een aanwinst wordt voor het dorp.

De villa heeft met een inhoud van maar liefst 700 kubieke meter ontzettend veel ruimte om meubels te stallen en te tonen aan het publiek. De woning biedt beneden vier en boven zes hoofdzakelijk grote kamers. Door de loodsen achter de villa te gebruiken voor de winkel kan tevens voldoende opslag en voorraad worden gerealiseerd voor de te verkopen meubelen.

Doordat de meubelverkoop in het verlengde staat met de leidende Art Deco-stijl van de villa zal de winkel een selectief publiek trekken. De overkant van de weg biedt parkeergelegenheid voor auto's en de verwachting is dat dagelijks hooguit een tiental bezoekers langskomt. Op deze manier ondervindt de omgeving geen hinder van mijn activiteiten. De eerste reacties van buurtbewoners zijn overigens lovend over het plan mede omdat de villa nu al zienderogen opgeknapt is en dat wordt gewaardeerd.

Het nieuwe bestemmingsplan voorziet in zijn geheel in de mogelijkheid van volumineuze detailhandel in de vorm van meubels en mijn verzoek is om dit dan ook meteen te realiseren op het moment dat het bestemmingsplan door de raad wordt goedgekeurd.

Jan Jelle Klomp  
janjelle@silcon.nl  
Bergumerdam 26  
9151 GD Burgum

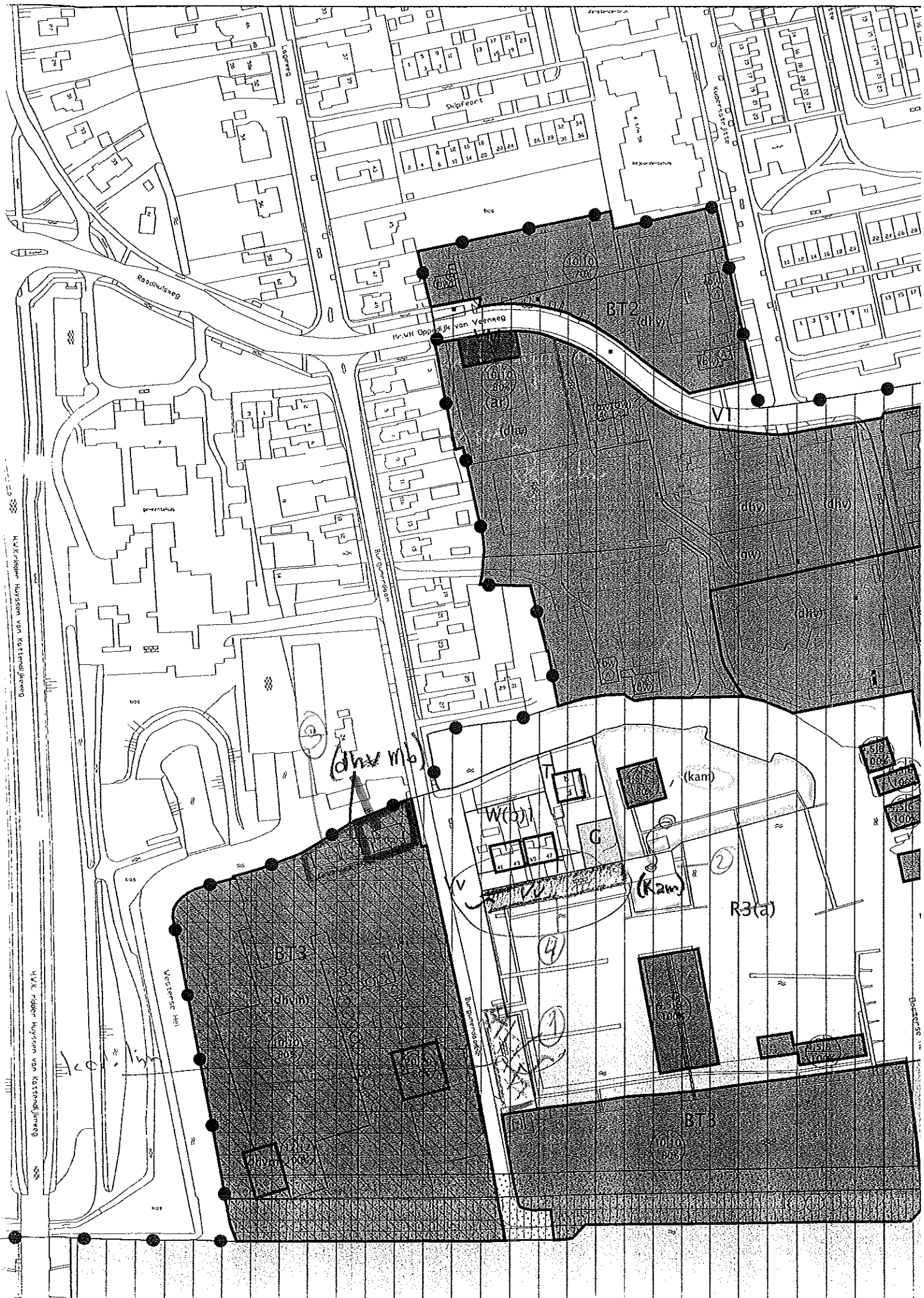
**verzendsdatum** 21 juli 2008

25-7-2008

kenmerk S20081905rojh

IP-adres afzender: 82.95.133.197  
Datum: 21-7-2008, 7:00:15 PM

25-7-2008



KW. 1-10-1988  
K.A. 1-10-1988  
Huisst. huizen van Kattendijkweg

H.K. 1-10-1988  
Huisst. huizen van Kattendijkweg

(dhw 1/6)

BT 2

BT 3

(kam)

W(b)

(kam)

R3(a)

BT 3

VI

4

1

2

3

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100